

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю закупок (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: . – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

– начальник отдела контроля закупок;

. - специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Мэтлак»,

в присутствии:

от Заявителя:.. – генеральный директор, – представитель по доверенности;

от Заказчика:.. – представители по доверенности;

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от от ООО «Мэтлак» (далее – заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика – Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Владивостокская поликлиника № 1» (далее – аукционная комиссия) при проведении электронного аукциона на поставку перевязочных материалов для нужд КГБУЗ «Владивостокская поликлиника № 1» (извещение № 0320300093714000006) (далее – открытый аукцион).

По мнению заявителя, аукционная комиссия допустила нарушения требований Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 44-ФЗ), так как неправомерно отклонила заявку заявителя.

Заслушав объяснения сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Согласно части 3 статьи 67 Закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона № 44, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ, или

предоставления недостоверной информации.

Согласно протоколу рассмотрения заявок аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе участника закупки ООО «Мэтлак» в связи с непредставлением сведений о конкретных показателях товара, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе.

Представители заказчика пояснили, что в первой части заявки ООО «Мэтлак» не содержится указание на товарный знак.

Вместе с тем, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе при поставке товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии).

Таким образом, по смыслу Закона № 44-ФЗ в первой части заявки на участие в аукционе указывается товарный знак только при его наличии.

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев первую часть заявки участника закупки ООО «Мэтлак» установила, что в заявке указаны все сведения, предусмотренные документацией об аукционе и Законом № 44-ФЗ.

Тем самым, аукционная комиссия приняв решение об отказе в допуске к участию в аукционе участника закупки ООО «Мэтлак», в порядке и по основаниям, которые не предусмотрены [частью 4](#) статьи 67 Закона № 44-ФЗ, допустила нарушение части 3 статьи 67 Закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 99 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Мэтлак» на действия комиссии заказчика – Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Владивостокская поликлиника № 1» при проведении электронного аукциона на поставку перевязочных материалов для нужд КГБУЗ «Владивостокская поликлиника № 1» (извещение №0320300093714000006) обоснованной.

2. Признать по результатам проведенной внеплановой проверки и рассмотрения жалобы, что аукционная комиссия при проведении открытого аукциона допустила нарушение части 3 статьи 67 Закона № 44-ФЗ, т. к. приняла неправомерное решение об отказе в допуске к участию в аукционе участника закупки ООО «Мэтлак», в порядке и по основаниям, которые не предусмотрены [частью 4](#) статьи 67 Закона № 44-ФЗ.

3. Выдать заказчику, аукционной комиссий и оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.

