

г. Оренбург

полном объеме решение

зготовлено 28 июля 2014г.

Решение по делу № 07-16-76/2014

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского ФАС России №283 от 26.12.2011г.), в составе:

Председателя Комиссии –«<...>»;

ленов Комиссии: «<...>»,

отсутствие:

представителя заявителя: общества с ограниченной ответственности «Гравпром», надлежащим образом уведомленного о дате и месте рассмотрения,

представителя ответчика: Муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Гимназия №8»– «<...>»,

ассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственности «Главпром» на действия Муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Гимназия № 8» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту пищеблока в здание МОУА «Гимназия №8 (№ 31401291815),

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба общества с ограниченной ответственности «Главпром» (далее – ООО «Главпром», заявитель) «<...>» на действия Муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Гимназия № 8» (далее –МОУА «Гимназия №8»,ответчик, заказчик) «<...>» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту пищеблока в здание МОУА «Гимназия №8» (№ 31401291815).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, предусмотренных ч. 6 указанной статьи.

связи с поступлением жалобы ООО «Главпром», Оренбургским УФАС России на основании ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ заявителю и организатору открытого конкурса – МОУ «Гимназия №8» были направлены уведомления о приостановлении открытого конкурса до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу («<...>»), жалоба размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС <http://orenburg.fas.gov.ru/>. Заседание Комиссии было назначено на 23.07.2014 г. на 14 часов 30 минут.

Как следует из содержания жалобы ООО «Главпром»:

на официальном сайте в сети Интернет (<http://zakupki.gov.ru>) 04.07.2014г. опубликовано извещение № 31401291815 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту пищеблока в здании МОУА «Гимназия №8».

Заявитель указывает, что в документации открытого конкурса отсутствует обоснование начальной цены контракта; кроме того, согласно п.8 Информационной карты, источником финансирования является муниципальный бюджет на 2014-2015 гг., тем самым заказчик нарушает Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44 –ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Также установлено время приема заявок с 9.00 до 16.00, т.е. данное время ограничивает право лиц подать заявку на участие в Конкурсе в течение рабочего дня с 9.00 до 18.00).

Представитель ответчика в ходе заседания Комиссии вменяемое нарушение не признал, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, представил пояснения о жалобе («<...>»), и документы, затребованные уведомлением Оренбургского УФАС России («<...>»).

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

Управление ФАС России по Оренбургской области в своей деятельности руководствуется положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 23-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

3 соответствии с ч.2 ст.18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть затронуты или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье - заявитель).

На официальном сайте Российской Федерации в сети интернет для размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://zakupki.gov.ru>) 04.07.2014г. было опубликовано извещение № 31401291815 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту пищеблока в здание МОУА «Гимназия №8».

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, и должен содержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пп.1 п.6.3.1 ч.6.3 раздела 6 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Гимназия № 8», «<...>» (далее – Положение о закупке), конкурсная документация вряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия договора, в том числе, обоснование начальной (максимальной) цены договора.

В соответствии с п.6 Информационной карты конкурса (ИКК) Конкурсной документации для проведения открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту пищеблока в здание МОУА «Гимназия №8» по адресу: г. Оренбург, ул Салмышская, д.3/2, утвержденная директором МОУА «Гимназия №8» Мазановой М.А. (далее – Конкурсная документация), прописано обоснование начальной цены договора 1913000 (один миллион девятьсот тринадцать тысяч), а также для определения НМЦ применен проектно-сметный метод. В конкурсной документации содержатся ведомости объема работ и проекты, которых одержится полный перечень видов работ. В связи с этим, довод заявителя в жалобе является необоснованным.

Исходя из содержания ч.4 ст.15 Закона о контрактной системе, При

редоставлении в соответствии с Бюджетным [кодексом](#) Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные взаимоотношения, средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации автономным учреждениям, государственным, муниципальным унитарным предприятиям на осуществление капитальных вложений в объекты государственной, муниципальной собственности на такие юридические лица при планировании и осуществлении ими закупок за счет указанных средств распространяются положения настоящего Федерального закона, регулирующие отношения, указанные в [пунктах 1 - 3 части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона. При этом в отношении таких юридических лиц применяются положения настоящего Федерального закона, регулирующие мониторинг закупок, аудит в сфере закупок и контроль в сфере закупок.

Однако, согласно ч.1 ст.78.2 Бюджетного кодекса РФ, в бюджетах бюджетной системы Российской Федерации бюджетным и автономным учреждениям, государственным (муниципальным) унитарным предприятиям могут предусматриваться субсидии на осуществление указанными учреждениями и предприятиями капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в государственную (муниципальную) собственность (далее настоящей главе - капитальные вложения в объект государственной (муниципальной) собственности) с последующим увеличением стоимости основных средств, находящихся на праве оперативного управления у этих учреждений и предприятий, или уставного фонда указанных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения, в соответствии с решениями, указанными в [пунктах 2 и 3](#) настоящей статьи.

Таким образом, автономное учреждение обязано руководствоваться положениями Закона только в случае предоставления ему денежных средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в государственную (муниципальную) собственность, что подтверждается письмом Минэкономразвития № ОГ-Д28-1328 от 18.02.2014 г. В связи с этим, данный довод жалобы Комиссия считает необоснованным.

Комиссия Оренбургского УФАС России, проведя анализ документов представленных представителем заказчика в материалы дела, а Приказа «<...>», согласно п.10.1 и 10.2 данного приказа установлено, что работа лагеря осуществляется с 9.00 до 17.00 с дневным сном и с 9.00 до 15.00 без дневного сна, а работа остальных сотрудников с 9.00 до 16.00. Оценив довод жалобы, в части установления времени подачи заявок на участие в конкурсе, Комиссия приходит к выводу, что данный довод не находит своего подтверждения о неправомерности, так как время приема заявок участников на участие в открытом конкурсе установлен в рамках рабочего дня заказчика.

На основании изложенного, Комиссия Оренбургского УФАС России, изучив материалы дела, приходит к выводу, что в рассматриваемых действиях заказчика отсутствует нарушение процедуры проведения торгов, установленной Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц».

на основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 -ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственности «Главпром» на действия Муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Гимназия № 8» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту пищеблока в здании МОУА «Гимназия № 8» (№ 31401291815), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.