

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении №643

04 декабря 2014 года

город Ставрополь

Я, заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю, Сапунов Дмитрий Николаевич, рассмотрев Протокол №475 от 30.10.2014 года и материалы дела об административном правонарушении №643, возбужденного в отношении ОАО «МРСК Северного Кавказа» (<.....>),

УСТАНОВИЛ:

Решением №46 от 25.07.2014 года Комиссия Ставропольского УФАС России признала ОАО «МРСК Северного Кавказа» нарушившим требования пункта 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в реализации антиконкурентного соглашения (с ООО «Техноинжиниринг» и ЗАО НТЦ «Югэнергосервис») при проведении открытых запросов предложений и открытых конкурсов на выполнение землеустроительных работ на территории Кабардино-Балкарской Республики, Республики Северная Осетия, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Дагестан и Ставропольского края с целью установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, Вл и Кл, принадлежащих обществу (№277875, №277904, №277901, №277858, №277870, №36757, №36750).

Факт нарушения антимонопольного законодательства подробно расписан в Решении №46 от 25.07.2014 года, копия которого приобщена к материалам дела.

Решением №46 от 25.07.2014 года установлен факт совершения нарушения антимонопольного законодательства, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

На основании имеющихся материалов, Определением от 17.10.2014 года было начато административное расследование и возбуждено дело об административном правонарушении №643.

Составление протокола было назначено на 30.10.2014 года. На рассмотрение дела №643 явились представители ОАО «МРСК Северного Кавказа» – <.....> (доверенность №233 от 28.10.2014 года) и <.....> (доверенность №128 от 26.05.2014 года). Были представлены документы, запрошенные определением о возбуждении дела, а также письменные пояснения, в которых указано, что в действиях общества отсутствуют факты нарушения антимонопольного законодательства. Открытые конкурсы и открытые запросы предложений проведены в соответствии с требованиями действующего законодательства и Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Северного Кавказа».

Данные доводы ОАО «МРСК Северного Кавказа» уже были предметом рассмотрения комиссии Ставропольского УФАС России при вынесении решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства №46 от 25.07.2014 года и им была дана соответствующая правовая оценка.

На основании вышеизложенного был составлен Протокол №475 от 30.10.2014 года, в котором зафиксировано событие и признаки состава административного правонарушения.

Рассмотрение протокола было назначено на 04.12.2014 года. На рассмотрении дела прибыл представитель ОАО «МРСК Северного Кавказа» – <.....> (Доверенность №233 от 28.10.2014 года) и подтвердила ранее озвученные доводы.

Проанализировав все материалы дела, должностное лицо Ставропольского УФАС России, уполномоченное на рассмотрение дел об административных правонарушениях, отмечает следующее.

В Ставропольское УФАС России поступило письмо Прокуратуры Ставропольского края (вх. №4417 от 22.04.2014 года), в котором было указано, что в сентябре 2013 года ОАО «МРСК Северного Кавказа» проводило открытые запросы предложений и открытые конкурсы на выполнение землеустроительных работ на территории Кабардино-Балкарской Республики, Республики Северная Осетия, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Дагестан и Ставропольского края с целью установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, Вл и Кл, принадлежащих обществу, №277875, №277904, №277901, №277858, №277870, №36757, №36750. По результатам проведения отборочных этапов закупочной комиссией отклоняются предложения всех участников, за исключением заявок ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» и ООО «Техноинжиниринг», что указывает на признаки нарушения требований антимонопольного законодательства, а именно реализация антиконкурентного соглашения, нарушения порядка определения победителя торгов.

Аналогичная информация, указывающая на признаки нарушения антимонопольного законодательства, поступила из Министерства энергетики РФ, Управления экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по Ставропольскому краю, а также Прокуратуры города Пятигорска.

По результатам анализа торговых процедур Ставропольским УФАС России было возбуждено и рассмотрено дело №46 о нарушении антимонопольного законодательства.

Решением №46 от 25.07.2014 года было установлено, что во исполнение Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ОАО «МРСК Северного Кавказа» разработано Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Северного Кавказа» (утверждено протоколом заседания Совета директоров от 20.06.2013 года №135) (далее – Положение). Вышеуказанное Положение является внутренним документом ОАО «МРСК Северного Кавказа». Положение регламентирует процедуры закупок товаров, работ, услуг, продукции. Указанное Положение преследует следующие цели:

- создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребителей ОАО «МРСК Северного Кавказа» в продукции с необходимыми показателями цены, качества и надежности;
- эффективного использования денежных средств;
- расширения возможностей участия юридических и физических лиц, в том числе

ИП, в процедуре закупки продукции и стимулирование такого участия;

- развитие добросовестной конкуренции;
- обеспечение гласности и прозрачности закупки;
- предотвращение коррупции и других злоупотреблений при осуществлении закупочной деятельности.

Состав постоянно действующей конкурсной комиссии по проведению закупочных процедур для нужд филиалов и управляемых обществ ОАО «МРСК Северного Кавказа» (далее ПДКК) утвержден Протоколом заседания Центрального закупочного органа ОАО «МРСК Северного Кавказа» от 22.07.2013 года №ПР 220713/6

Состав комиссии:

- Председатель Единой комиссии: <.....>, заместитель генерального директора по логистике и МТО;
- Заместитель начальника председателя Единой комиссии: <.....>, начальник отдела экономической безопасности ОАО «МРСК Северного Кавказа»;

Члены комиссии:

- <.....>, заместитель генерального директора по экономике и финансам ОАО «МРСК Северного Кавказа»;
- <.....>, начальник Департамента логистики и МТО ОАО «МРСК Северного Кавказа»;
- <.....>, начальник Департамента капитального строительства ОАО «МРСК Северного Кавказа»;
- <.....>, заместитель начальника Департамента правового обеспечения ОАО «МРСК Северного Кавказа»;
- <.....>, начальник Департамента технического развития ОАО «МРСК Северного Кавказа».

Члены ПДКК производят оценку заявок, а также производят иные процессуальные действия по определению победителя торгов.

Анализ торгов, проводимых ОАО «МРСК Северного Кавказа» показал следующее.

1) В соответствии с извещением, размещенным на электронной Торговой площадке ОАО «Россети» 28.08.2013 года ОАО «МРСК Северного Кавказа» проводился запрос предложений №277858 на выполнение землеустроительных работ на территории Республики Северная Осетия – Алания с целью установления охранных зон ВЛ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа».

Цена закупки – 709 745,00 руб. (цена с НДС).

В ходе проведения запроса было получено два предложения, конверты с которыми

были размещены в электронном виде (Торговая площадка системы [www.b2b-energo.ru](http://www.b2b-energo.ru)). 13.09.2013 была проведена процедура вскрытия конвертов с предложениями следующих участников:

- ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» (355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, 482/1 оф. 41 А), цена предложения – 601 479,08 руб. (без НДС);
- ООО «Техноинжиниринг» (355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, 468), цена предложения – 709 745,00 руб. (цена с НДС).

Согласно отчету об оценке Предложений от 17.10.2013 года №ОО 171013/8, составленному экспертами отделов ОАО «МРСК Северного Кавказа», по результатам отборочного этапа, то есть по результатам изучения правильности оформления предложений, результатам правоспособности участников запроса предложений, результатам оценки финансовой устойчивости участников запроса предложений, результатам оценки квалификации участников, ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» и ООО «Техноинжиниринг» соответствуют всем требованиям закупочной документации.

Согласно отчету об оценке предложений (277858) конкурсной комиссией принято решение о присвоении ООО «Техноинжиниринг» первого места. В соответствии с пунктом 3.6.4 документации по запросу предложений, рейтинг заявки рассчитывается как значение, равное разнице в процентах между ценой заявки участника и объявленной начальной (максимальной) ценой договора (ценой лота). Полученное значение рейтинга оценивается в баллах согласно приведенной в Приложении 2 шкале, с целью учета с применением весового коэффициента при расчете интегрального значения предпочтительности заявки. Согласно отчету об оценке Предложений (277858) от 17.10.2013 года №ОО 171013/8, ПДКК проведен оценочный этап, в результате которого предлагается ранжировать предложения в следующем порядке по мере уменьшения их предпочтительности для ОАО «МРСК Северного Кавказа»:

- Первое место – ООО «Техноинжиниринг», цена 601 478,81 руб. (без НДС),
- Второе место – ЗАО НТЦ «Югэнергосервис», цена 601 479,08 руб. (без НДС).

Согласно протоколу заседания комиссии по вскрытию конвертов, поступивших на запрос предложений №277858 от 13.09.2013 года №ПВ 130913/26, ООО «Техноинжиниринг» предлагает заключить договор на выполнение землеустроительных работ на территории Республики Северная Осетия - Алания с целью установления охранных зон ВЛ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа», на сумму 709 745,00 руб. (в том числе НДС). Однако, оценкой Предложений заявка ООО «Техноинжиниринг» по стоимостному критерию ПДКК фактически оценивалась стоимость предложенных к выполнению работ без НДС (601 478,81 руб.), когда как участник предложил выполнение работ по стоимости с учетом НДС (709 745,00 руб.), что является нарушением требований документации при определении победителя, так как в конкурсной документации не содержится инструкция о приведении стоимости предложений участников к единой базе, т.е. в данном случае без учета НДС. С учетом предложенной методики оценки по стоимостному критерию победителем запроса предложений должен быть признан участник – ЗАО НТЦ «Югэнергосервис», так как его предложенная цена является меньшей по сравнению с предложенной ценой ООО «Техноинжиниринг».

Законодательством для субъектов малого и среднего предпринимательства (в том числе для ЗАО НТЦ «Югэнергосервис») установлены определенные льготы, в том числе по уплате НДС. При этом, организации на упрощенной системе налогообложения имеют равные права с плательщиками НДС. Ни действующее законодательство, ни Положение не содержат запретов на совместное участие указанных субъектов в торгах, как и не содержат возможности перерасчета цен предложенных участниками торгов.

Согласно протоколу заседания комиссии по оценке предложений и выбору победителя от 30.10.2013 года №ПП 301013/21, 28.10.2013 года было объявлено о предоставлении сведений о повышении предпочтительности поданных предложений (переторжка). Согласно данным протокола, ООО «Техноинжиниринг» воспользовался переторжкой, цена предложения составила 700 000,00 руб. (с НДС) (письмо 29.10.2013 года №81/1). ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» переторжкой не воспользовался.

На основании протокола от 30.10.2013 года №ПП 301013/21, между ОАО МРСК «Северного Кавказа», в лице Генерального директора <.....>, с одной стороны, и ООО «Техноинжиниринг», в лице Генерального директора <.....>, заключен договор от 09.12.2013 года №4-12/2013 на выполнение землеустроительных работ на территории Республики Северная Осетия – Алания.

2) В соответствии с извещением, размещенным на электронной Торговой площадке ОАО «Россети» 28.08.2013 года ОАО «МРСК Северного Кавказа» проводился запрос предложений №277870 на выполнение землеустроительных работ на территории Республики Северная Осетия - Алания с целью проведения государственного кадастрового учета земельных участков и установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа». Цена закупки – 9 779 456,00 руб. (цена с НДС). В ходе проведения запроса было получено четыре предложения, конверты с которыми были размещены в электронном виде (Торговая площадка системы [www.b2b-energo.ru](http://www.b2b-energo.ru)). 13.09.2013 года была проведена процедура вскрытия конвертов с предложениями следующих участников:

- ООО «ГЕО Инвест-Информ» (350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 55), цена предложения – 6 265 999,34 руб. (цена с НДС);
- ООО «НПО» Геостройизыскания» (355045, г. Ставрополь, ул. Пирогова, 42, 1), цена предложения – 7 269 738,68 руб. (НДС не облагается);
- ФГУП «Рослесинфорг» (109316, г. Москва, Волгоградский пр-т, 45, стр.1), цена предложения – 7 823 600,00 руб. (цена с НДС);
- ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» (355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, 482/1 оф.41 А), цена предложения – 8 287 673,33 руб. (без НДС);
- ООО «Техноинжиниринг» (355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, 468), цена предложения – 9 779 456,00 руб. (цена с НДС).

Согласно отчету об оценке Предложений от 17.10.2013 года №ОО 171013/9, составленному экспертами отделов ОАО «МРСК Северного Кавказа», и Протоколу рассмотрения предложений на запросе предложений №277870 от 25.10.2013 года №ПРС 251013/24, по результатам проведения отборочной стадии оценки

поступивших предложений комиссия приняла решение отклонить предложения ООО «ГЕО Инвест-Информ», ООО «НПО» Геостройизыскания», ФГУП «Рослесинфорг» в соответствии с пунктом 3.6.2.4 закупочной документации, а именно заявки, которые в существенной мере не отвечают требованиям к оформлению закупочной документации по запросу предложений:

- поданы участниками, которые не отвечают требованиям закупочной документации по запросу предложений;
- содержат заявки, по существу не отвечающие техническим, коммерческим или договорным требованиям закупочной документации по запросу предложений;
- содержат очевидные арифметические или грамматические ошибки, с исправлением которых не согласился участник.

Соответственно, по результатам комплексной технико-коммерческой оценки предложения были ранжированы в следующем порядке по мере уменьшения их предпочтительности для ОАО «МРСК Северного Кавказа»:

- Первое место – ООО «Техноинжиниринг», цена – 9 779 456,00 руб. (с НДС);

- Второе место – ЗАО НТЦ «Югэнергосервис», цена – 8 287 673,33 руб. (без НДС).

Согласно данным Протокола заседания комиссии по оценке предложений к выбору победителя от 28.10.2013 года №ПП 281013/7, победителем запроса предложений признано ЗАО НТЦ «Югэнергосервис», цена – 8 287 673,33 руб. (НДС не облагается).

Из данных отчета об оценке Предложений (277870) от 17.10.2013 года №ОО 171013/9 следует, что ООО «Техноинжиниринг» и ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» прошли отборочный этап, их заявки соответствуют требованиям закупочной документации. Однако, согласно вышеуказанному отчету, основанием для отклонения заявок других участников являлись следующие причины – несоответствие предложений пунктам документации:

- 3.3.1.2.12 (техническое предложение оформляется отдельным томом);
- 3.3.1.1.е (ведомость поставки материалов (ресурсов) в текущих ценах с учетом НДС с указанием производителя материалов, цены за единицу продукции и общей стоимости);
- 3.3.8.2.4.в (документы, подтверждающие квалификацию участника запроса предложений – оригинал справки, подтверждающей наличие у подрядчика соответствующих собственных или привлеченных кадровых ресурсов – справка о кадровых ресурсах по форме 14 с обязательным указанием данных по специальностям по категориям с предоставлением копий документов (приказ о создании аттестационной комиссии по проверке знаний персонала, протоколы заседания аттестационной комиссии (не менее пяти), дипломы об образовании сотрудников руководящего звена и специалистов);
- 3.3.8.2.2. (список аффилированных лиц);
- 3.3.1.1.а (письмо о подаче оферты по форме и в соответствии с инструкциями);

- 3.3.8.2.3.г (оригинал или заверенную Подрядчиком референцию обслуживающего банка).

Оценкой финансовой устойчивости участников запроса предложений, ПДКК была отклонена заявка участника - ФГУП «Рослесинфорг» как несоответствующая требованиям пунктом 3.3.8.2.3.б закупочной документации (справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов просрочена, отсутствует оригинал или заверенная Подрядчиком референция обслуживающего банка). При этом, ООО «Техноинжиниринг» предоставило справку о том, что общество зарегистрировано 02.07.2013 года, поэтому годовая бухгалтерская отчетность за последний отчетный (2012) год и квартальная отчетность на последнюю отчетную дату и налоговый орган по месту регистрации не предоставлялась. Таким образом, бухгалтерская отчетность в составе данной заявки предоставлена не будет (письмо от 09.09.2013 года №42). Из письма ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» (от 09.09.2013 года №49), предоставленного в адрес председателя постоянно действующей Конкурсной комиссии ОАО «МРСК Северного Кавказа» следует, что общество применяет упрощенную систему налогообложения, в связи с чем бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках в налоговый орган не представляются. Однако, иные бухгалтерские документы, определяющие финансовую устойчивость предприятия, ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» в составе заявки не предоставило.

Таким образом, ООО «Техноинжиниринг» и ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» не предоставили бухгалтерские документы, которые определены пунктом 3.3.8.2.3.а документации по запросу предложений, что не позволяет подтвердить финансовую устойчивость вышеуказанных участников запроса предложений. Однако, ПДКК данные организации были допущены к проведению оценочной стадии и определены как соответствующие требованиям закупочной документации.

Кроме того, ПДКК были отклонены заявки следующих участников: ООО «ГЕО Инвест-Информ», ООО «НПО» Геостройизыскания», ФГУП «Рослесинфорг» в связи с отсутствием приказа о создании аттестационной комиссии по проверке знаний персонала, протоколов заседания аттестационной комиссии (не менее пяти), дипломов об образовании сотрудников руководящего звена и специалистов (пункт 3.3.8.2.4.в документации по запросу предложений). При этом, ООО «Техноинжиниринг» и ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» при отсутствии этих же документов, были допущены к проведению оценочной стадии (у вышеуказанных организаций имеются только справки о том, что данные юридические лица не создавали аттестационные комиссии и не проводили проверки знаний персонала (справка ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» от 09.09.2013 года №51, справка ООО «Техноинжиниринг» от 09.09.2013 года №44)).

Таким образом, анализ отчета об оценке Предложений (277870) от 17.10.2013 №ОО 171013/9 позволяет сделать вывод о том, что члены ПДКК формально отнеслись к оценке предоставленных документов участников на стадии отборочного этапа, не воспользовались предусмотренным правом запроса у участников недостающих документов в целях честного и разумного выбора наиболее предпочтительных предложений при комплексном анализе выгод и издержек.

В соответствии с протоколом заседания комиссии по оценке предложений и выбору победителя от 28.10.2013 года №ПП 281013/7, на выполнение землеустроительных работ на территории Республики Северная Осетия - Алания с

целью проведения государственного кадастрового учета земельных участков и установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа», победителем признан участник ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» с ценой предложения – 8 287 673,33 руб. (НДС не облагается).

Однако, ОАО «МРСК Северного Кавказа» предоставлен договор от 11.12.2013 года №7-12/2013 на выполнение землеустроительных работ на территории Республики Северная Осетия - Алания с целью проведения государственного кадастрового учета земельных участков и установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа», заключенный между ОАО МРСК «Северного Кавказа», в лице Генерального директора <.....>, с одной стороны, и ООО «Техноинжиниринг», в лице Генерального директора <.....>, с другой стороны, на основании протокола центрально закупочной комиссии от 11.12.2013 года №ПР 111213/1 на право выполнение землеустроительных работ на территории Республики Северная Осетия - Алания с целью проведения государственного кадастрового учета земельных участков и установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа» (далее – Договор). Согласно Договору, ООО «Техноинжиниринг» обязуется выполнить землеустроительные работы в соответствии с заданием ОАО МРСК «Северного Кавказа», изготовить по установленной форме и передать ОАО МРСК «Северного Кавказа» межевые планы земельных участков, занятых объектами электросетевого хозяйства, обеспечить постановку земельных участков на государственный кадастровый учет и пр. Работа выполняется из материалов, силами и средствами ООО «Техноинжиниринг». Цена подлежащих выполнению работ составляет 9 779 456,00 руб. (в том числе НДС – 1 491 781,42 руб.).

Согласно письму ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» от 02.12.2013 года №112, направленному в адрес ОАО «МРСК Северного Кавказа», ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» информирует, что протокол заседания комиссии по оценке предложений и выбору победителя датирован 28.10.2013 года, и согласно закупочной документации договор между ОАО «МРСК Северного Кавказа» и ЗАО НТЦ «Югэнергосервис», как признанного лучшим, подписывается в течение 30 дней с момента определения лучшей заявки. Однако, договор не просто не подписан, но и не направлен его проект в адрес ЗАО НТЦ «Югэнергосервис». В соответствии с этим, ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» утратило интерес к выполнению данной работы, и просит не направлять в его адрес проект договора на выполнение землеустроительных работ на территории Республики Северная Осетия - Алания с целью проведения государственного кадастрового учета земельных участков и установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа».

Из пункта 8 протокола ОАО «МРСК Северного Кавказа» от 11.12.2013 года №ПР 111213/1 следует, что на основании письма от 02.12.2013 года №112 ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» утратило интерес к выполнению вышеуказанных работ и обратилось с просьбой не направлять проект договора. С учетом вышеизложенного, Центральной закупочной комиссией, было принято решение одобрить заключение ОАО «МРСК Северного Кавказа» договора на выполнение землеустроительных работ на территории Республики Северная Осетия - Алания с целью проведения государственного кадастрового учета земельных участков и установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа», с ООО «Техноинжиниринг» как участником, занявшим второе место в

вышеуказанной закупочной процедуре на условиях и в соответствии с предложениями, поданными данной компанией в рамках проведенного открытого запроса предложений.

Согласно договору от 11.12.2013 года №7-12/2013, цена подлежащих выполнению ООО «Техноинжиниринг» работ составляет 9 779 456,00 руб. (в том числе НДС – 1 491 781,42 руб.), что является начальной ценой, по которой ОАО «МРСК Северного Кавказа» предлагалось заключить договор.

3) В соответствии с извещением, размещенным на электронной Торговой площадке ОАО «Россети» 29.08.2013 года ОАО «МРСК Северного Кавказа» проводился запрос предложений (объявление о покупке) №277875 на выполнение землеустроительных работ на территории Кабардино-Балкарской Республики с целью установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа». Цена закупки – 5 978 030,00 руб. (цена с НДС). В ходе проведения запроса было получено семь предложений, конверты с которыми были размещены в электронном виде (Торговая площадка системы [www.b2b-energo.ru](http://www.b2b-energo.ru)). 13.09.2013 года была проведена процедура вскрытия конвертов с предложениями следующих участников:

- Филиал ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» по КБР (119415, г. Москва, пр-кт Вернадского, 37, 2), цена предложения – 3 981 371,95 руб. (с НДС);

- ООО «ГЕО Инвест-Информ» (350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 55), цена предложения – 4 440 729,37 руб. (цена с НДС);

- ООО «НПО» Геостройизыскания» (355045, г. Ставрополь, ул. Пирогова, 42, 1), цена предложения – 5 030 149,34 руб. (НДС не облагается, находится на УСН);

- ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» (355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, 482/1 оф. 41 А), цена предложения – 5 066 129,35 руб. (без НДС);

- ОАО «СевкавНИИгипрозем» (360000, КБР, г. Нальчик, ул. Коллонтай, 6), цена предложения – 5 081 326,00 руб. (НДС не облагается);

- ОАО «Сев.-Кав. АГП» (357500, г. Пятигорск, пр-кт Горького, 4), цена предложения – 5 160 802,89 руб., в том числе НДС (18%) – 787 241,12 руб.;

- ООО «Техноинжиниринг» (355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, 468), цена предложения – 5 978 030,00 руб. (цена с НДС).

Согласно отчету об оценке Предложений от 17.10.2013 года №ОО 171013/10, составленному экспертами отделов ОАО «МРСК Северного Кавказа», и Протоколу рассмотрения предложений на запросе предложений №277875 от 25.10.2013 года №ПРС 251013/25, по результатам проведения отборочной стадии оценки поступивших предложений комиссия приняла решение отклонить предложения Филиала ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» по КБР, ООО «ГЕО Инвест-Информ», ОАО «СевкавНИИгипрозем», ОАО «Сев.- Кав. АГП», ООО «НПО» Геостройизыскания» в соответствии с пунктом 3.6.2.4 закупочной документации, а именно заявки, которые в существенной мере не отвечают требованиям к оформлению закупочной документации по запросу предложений:

- поданы участниками, которые не отвечают требованиям закупочной

документации по запросу предложений;

- содержат заявки, по существу не отвечающие техническим, коммерческим или договорным требованиям закупочной документации по запросу предложений;

- содержат очевидные арифметические или грамматические ошибки, с исправлением которых не согласился участник.

Соответственно, по результатам комплексной технико-коммерческой оценки предложения были ранжированы в следующем порядке по мере уменьшения их предпочтительности для ОАО «МРСК Северного Кавказа»:

- Первое место – ООО «Техноинжиниринг», цена – 5 978 030,00 руб. (с НДС);

- Второе место – ЗАО НТЦ «Югэнергосервис», цена – 5 066 129,35 руб. (без НДС).

Согласно данным Протокола заседания комиссии по оценке предложений к выбору победителя от 28.10.2013 года №ПП 281013/8, победителем запроса предложений признано ООО «Техноинжиниринг», цена – 5 978 030,00 руб. (с НДС).

Из данных отчета об оценке Предложений (277875) от 17.10.2013 года №ОО 171013/10 следует, что ООО «Техноинжиниринг» и ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» прошли отборочный этап, их заявки соответствуют требованиям закупочной документации. Однако, согласно вышеуказанному отчету, основанием для отклонения заявок других участников являлись следующие причины – несоответствие предложений пунктам документации:

- 3.3.1.2.12 (техническое предложение оформляется отдельным томом);

- 3.3.3.1 (каждый документ, входящий в заявку должен быть подписан лицом, имеющим в соответствии с законодательством Российской Федерации действовать от лица участника запроса предложений без доверенности, или ненадлежащим образом уполномоченным им лицом на основании доверенности);

- 3.3.3.2 (каждый документ должен быть скреплен печатью участника);

- 3.3.1.1.е (ведомость поставки материалов (ресурсов) в текущих ценах с учетом НДС с указанием производителя материалов, цены за единицу продукции и общей стоимости);

- 3.3.8.2.4.в (документы, подтверждающие квалификацию участника запроса предложений – оригинал справки, подтверждающей наличие у подрядчика соответствующих собственных или привлеченных кадровых ресурсов – справка о кадровых ресурсах по форме 14 с обязательным указанием данных по специальностям по категориям с предоставлением копий документов (приказ о создании аттестационной комиссии по проверке знаний персонала, протоколы заседания аттестационной комиссии (не менее пяти), дипломы об образовании сотрудников руководящего звена и специалистов);

- 3.3.8.2.2 и (список аффилированных лиц);

- 3.3.1.1.а (письмо о подаче оферты по форме и в соответствии с инструкциями) и т.д.

При оценке правоспособности участников отклонены заявки ОАО «СевкавНИИгипрозем» из-за отсутствия списка аффилированных лиц, а также ОАО «Сев.- Кав. АГП» в связи с предоставлением просроченной выписки из ЕГРЮЛ. При этом ПДКК не были направлены запросы в адрес вышеуказанных юридических лиц о предоставлении соответствующих документов.

Кроме того, ПДКК были отклонены заявки следующих участников: Филиала ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ», ООО «ГЕО Инвест-Информ», ООО «НПО» Геостройизыскания», ОАО «СевкавНИИгипрозем», ОАО «Сев.- Кав. АГП» в связи с отсутствием приказа о создании аттестационной комиссии по проверке знаний персонала, протоколов заседания аттестационной комиссии (не менее пяти), дипломов об образовании сотрудников руководящего звена и специалистов (пункт 3.3.8.2.4.в документации по запросу предложений). При этом, ООО «Техноинжиниринг» и ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» при отсутствии этих же документов, были допущены к проведению оценочной стадии (у вышеуказанных организаций имеются только справки о том, что данные юридические лица не создавали аттестационные комиссии и не проводили проверки знаний персонала (справка ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» от 09.09.2013 года №60, справка ООО «Техноинжиниринг» от 09.09.2013 года №52)).

Оценкой финансовой устойчивости участников запроса предложений, ПДКК были приняты заявки как соответствующие требованиям закупочной документации у следующих участников: ООО «Техноинжиниринг» и ЗАО НТЦ «Югэнергосервис». При этом, ООО «Техноинжиниринг» предоставило справку о том, что общество зарегистрировано 02.07.2013 года, поэтому годовая бухгалтерская отчетность за последний отчетный (2012) год и квартальная отчетность на последнюю отчетную дату и налоговый орган по месту регистрации не предоставлялась. Таким образом, бухгалтерская отчетность в составе данной заявки предоставлена не будет (письмо от 09.09.2013 года №20). Из письма ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» (от 09.09.2013 года №58), предоставленного в адрес председателя ПДКК ОАО «МРСК Северного Кавказа» следует, что общество применяет упрощенную систему налогообложения, в связи с чем бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках в налоговый орган не представляются. Однако, иные бухгалтерские документы, определяющие финансовую устойчивость предприятия, ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» в составе заявки не предоставило.

Таким образом, ООО «Техноинжиниринг» и ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» не предоставили бухгалтерские документы, которые определены пунктом 3.3.8.2.3.а документация по запросу предложений, что не позволяет подтвердить финансовую устойчивость вышеуказанных участников запроса предложений. Однако, ПДКК данные организации были допущены к проведению оценочной стадии и определены как соответствующие требованиям закупочной документации.

Кроме этого, допущенный к оценке заявок участник - ООО «Техноинжиниринг» (признанный победителем запроса предложений №277875 на выполнение землеустроительных работ на территории Кабардино-Балкарской Республики с целью установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа» (протокол заседания комиссии по оценке предложений и выбору победителя от 28.10.2013 года №ПП 281013/8)), зарегистрирован в качестве юридического лица незадолго до проведения запроса предложений №277875 – 02.07.2013 года. Соответственно, за два месяца своей деятельности ООО

«Техноинжиниринг» не будет иметь исполненных по характеру и объему работ договоров за последние 3 года (пункт 3.3.8.2.4.а документации по запросу предложений), что является необходимым условием для участия в запросе предложений. ООО «Техноинжиниринг» к заявке приложило справку (форма 9) от 09.09.2013 года №16, в соответствии с которой аналогичные договоры (их насчитано всего пять) обществом заключены и исполнены с ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» (вторым, допущенным к участию участником) на общую сумму 24 050 000,00 руб. Конкурсной комиссией справка принята без проведения соответствующей проверки фактического исполнения таких работ. При этом по результатам квалификации других участников ПДКК установила, что Филиал ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» за последние три года имеет 24 выполненных договора по землеустроительным работам; ООО «ГЕО Инвест-Информ» - 13 выполненных договоров, ООО «НПО» Геостройизыскания» - 25 выполненных договоров, ОАО «СевкавНИИгипрозем» - 78 выполненных договоров, ОАО «Сев.- Кав. АГП» - 78 выполненных договоров.

Таким образом, анализ отчета об оценке Предложений от 17.10.2013 года №ОО 171013/10 позволяет сделать вывод о том, что члены ПДКК формально отнеслись к оценке предоставленных документов участников на стадии отборочного этапа, не пользовались предусмотренным правом запроса у участников недостающих документов в целях честного и разумного выбора наиболее предпочтительных предложений при комплексном анализе выгод и издержек.

В соответствии с пунктом 3.6.3 Открытого запроса предложений, для определения степени предпочтительности заявок, которые по результатам рассмотрения по отборочным критериям были признаны конкурсной комиссией соответствующими отборочным требованиям, в том числе с учетом установленных допустимых отклонений от установленных числовых значений критериев, производится оценочная стадия рассмотрения заявок по неценовым критериям и определяются качественные показатели заявки участника, также производится расчет рейтинга заявки по критерию стоимости. После окончания оценочной стадии производится расчет интегральной оценки общей предпочтительности заявок, в соответствии с которым конкурсная комиссия определяет итоговый ранжир конкурсных заявок и победителя конкурса. В рамках оценочной стадии конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет заявки и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для ОАО «МРСК Северного Кавказа», исходя из следующих критериев (включая подкритерии) и их весовых коэффициентов: цена заявки (рейтинг по критерию стоимости) – 0,6; квалификация – 0,4. Так, согласно отчету об оценке предложений (277875) конкурсной комиссией принято решение о присвоении ООО «Техноинжиниринг» первого места. В соответствии с пунктом 3.6.3 Открытого запроса предложений, рейтинг заявки рассчитывается как значение, равное разнице в процентах между ценой заявки участника и объявленной начальной (максимальной) ценой договора (ценой лота). Полученное значение рейтинга оценивается в баллах согласно приведенной в Приложении 2 шкале, с целью учета с применением весового коэффициента при расчете интегрального значения предпочтительности заявки. Согласно отчету об оценке Предложений (277875) от 17.10.2013 года №ОО 171013/10, ПДКК проведен оценочный этап, в результате которого предложения были ранжированы в следующем порядке по мере уменьшения их предпочтительности для ОАО «МРСК Северного Кавказа»:

- Первое место – ООО «Техноинжиниринг», цена 5 066 127,12 руб. (без НДС);

- Второе место - ЗАО НТЦ «Югэнергосервис», цена 5 066 129,35 руб. (без НДС).

Согласно протоколу заседания комиссии по вскрытию конвертов, поступивших на запрос предложений №277875 от 13.09.2013 года №ПВ 130913/28, ООО «Техноинжиниринг» предлагает заключить договор на выполнение землеустроительных работ на территории Кабардино-Балкарской Республики с целью установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, на сумму 5 978 030,00 руб. (в том числе НДС). Однако, оценкой Предложений заявка ООО «Техноинжиниринг» по стоимостному критерию ПДКК фактически оценивалась стоимостью предложенных к выполнению работ без НДС (5 066 127,12 руб.), когда как участник предложил выполнение работ по стоимости с учетом НДС (5 978 030,00 руб.), что является нарушением требований документации при определении победителя, так как в конкурсной документации не содержится инструкция о приведении стоимости предложений участников к единой базе, т.е. в данном случае без учета НДС. Кроме того, данная цена является начальной ценой, по которой предлагалось заключить договор. С учетом предложенной методики оценки по стоимостному критерию победителем запроса предложений должен быть признан участник - ЗАО НТЦ «Югэнергосервис», так как его предложенная цена является меньшей по сравнению с предложенной ценой ООО «Техноинжиниринг».

На основании протокола от 28.10.2013 года №281013/8, между ОАО МРСК «Северного Кавказа», в лице Генерального директора <.....>, и ООО «Техноинжиниринг», в лице Генерального директора <.....> был заключен договор от 09.12.2013 года №1-12/2013 на выполнение землеустроительных работ на территории Кабардино-Балкарской Республики с целью установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа».

4) В соответствии с извещением, размещенным на электронной Торговой площадке ОАО «Россети» 29.08.2013 года ОАО «МРСК Северного Кавказа» проводился запрос предложений (объявление о покупке) №277901 на выполнение землеустроительных работ на территории Карачаево-Черкесской Республики с целью установления охранных зон ВЛ и КЛ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа». Цена закупки – 4 858 750,00 руб. (цена с НДС). В ходе проведения запроса было получено четыре предложения, конверты с которыми были размещены в электронном виде (Торговая площадка системы [www.b2b-energo.ru](http://www.b2b-energo.ru)). 13.09.2013 года была проведена процедура вскрытия конвертов с предложениями следующих участников:

- ООО «ГЕО Инвест-Информ» (350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 55), цена предложения – 3 608 638,78 руб. (цена с НДС);

- ООО «НПО» Геостройизыскания» (355045, г. Ставрополь, ул. Пирогова, 42, 1), цена предложения – 4 087 488,06 руб. (НДС не облагается);

- ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» (355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, 482/1 оф. 41 А), цена предложения – 4 116 739,10 руб. (без НДС);

- ООО «Техноинжиниринг» (355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, 468), цена предложения – 4 857 750,00 руб. (цена с НДС).

Согласно отчету об оценке Предложений от 17.10.2013 года №ОО 171013/11, составленному экспертами отделов ОАО «МРСК Северного Кавказа», и Протоколу

рассмотрения предложений на запросе предложений №277901 от 25.10.2013 года №ПРС 251013/26, по результатам проведения отборочной стадии оценки поступивших предложений комиссия приняла решение отклонить предложения ООО «ГЕО Инвест-Информ» и ООО «НПО» Геостройизыскания» в соответствии с пунктом 3.6.2.4 закупочной документации.

Соответственно, по результатам комплексной технико-коммерческой оценки предложения были ранжированы в следующем порядке по мере уменьшения их предпочтительности для ОАО «МРСК Северного Кавказа»:

- Первое место – ООО «Техноинжиниринг», цена – 4 116 737,00 руб. (без НДС);

- Второе место – ЗАО НТЦ «Югэнергосервис», цена – 4 116 739,10 руб. (без НДС).

Согласно данным Протокола заседания комиссии по оценке предложений к выбору победителя от 28.10.2013 года №ПП 281013/9, победителем запроса предложений признано ООО «Техноинжиниринг», цена заявки – 4 857 750,00 руб. (с НДС).

Из данных отчета об оценке Предложений (277901) от 17.10.2013 года №ОО 171013/11 следует, что ООО «Техноинжиниринг» и ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» прошли отборочный этап, их заявки соответствуют требованиям закупочной документации. Однако, согласно вышеуказанному отчету, основанием для отклонения заявок других участников являлись следующие причины – несоответствие предложений пунктам документации:

- 3.3.1.2.12 (техническое предложение оформляется отдельным томом);

- 3.3.1.1.е (ведомость поставки материалов (ресурсов) в текущих ценах с учетом НДС с указанием производителя материалов, цены за единицу продукции и общей стоимости);

- 3.3.8.2.4.в (документы, подтверждающие квалификацию участника запроса предложений – оригинал справки, подтверждающей наличие у подрядчика соответствующих собственных или привлеченных кадровых ресурсов – справка о кадровых ресурсах по форме 14 с обязательным указанием данных по специальностям по категориям с предоставлением копий документов (приказ о создании аттестационной комиссии по проверке знаний персонала, протоколы заседания аттестационной комиссии (не менее пяти), дипломы об образовании сотрудников руководящего звена и специалистов);

- 3.3.1.1.а (письмо о подаче оферты по форме и в соответствии с инструкциями) и т.д.

Оценкой правильности оформления предложения были отклонены предложения ООО «ГЕО Инвест-Информ» и ООО «НПО» Геостройизыскания» по основаниям, предусмотренным пунктами 3.3.1.2.12; 3.3.1.1.е; 3.3.8.2.4.в; 3.3.1.1.а документации по запросу предложений. При этом ПДКК не были направлены запросы в адрес вышеуказанных юридических лиц о предоставлении ими соответствующих документов.

Согласно отчета об оценке Предложений (277901) от 17.10.2013 года №ОО 171013/11, оценкой финансовой устойчивости участников запроса предложений,

ПДКК были приняты заявки как соответствующие требованиям закупочной документации у следующих участников: ООО «Техноинжиниринг» и ЗАО НТЦ «Югэнергосервис». При этом, ООО «Техноинжиниринг» предоставило справку о том, что общество зарегистрировано 02.07.2013 года, поэтому годовая бухгалтерская отчетность за последний отчетный (2012) год и квартальная отчетность на последнюю отчетную дату и налоговый орган по месту регистрации не предоставлялась. Таким образом, бухгалтерская отчетность в составе данной заявки предоставлена не будет (письмо от 09.09.2013 года №58). Из письма ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» (от 09.09.2013 года №67), предоставленного в адрес председателя постоянно действующей Конкурсной комиссии ОАО «МРСК Северного Кавказа» следует, что общество применяет упрощенную систему налогообложения, в связи с чем бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках в налоговый орган не представляются. Однако, иные бухгалтерские документы, определяющие финансовую устойчивость предприятия, ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» в составе заявки не предоставило.

Таким образом, ООО «Техноинжиниринг» и ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» не предоставили бухгалтерские документы, которые определены пункт 3.3.8.2.3.а документации по запросу предложений, что не позволяет подтвердить финансовую устойчивость вышеуказанных участников запроса предложений. Однако, ПДКК данные организации были допущены к проведению оценочной стадии и определены как соответствующие требованиям закупочной документации.

Кроме того, ПДКК были отклонены заявки следующих участников: ООО «ГЕО Инвест-Информ» и ООО «НПО» Геостройизыскания» в связи с отсутствием приказа о создании аттестационной комиссии по проверке знаний персонала, протоколов заседания аттестационной комиссии (не менее пяти), дипломов об образовании сотрудников руководящего звена и специалистов (пункт 3.3.8.2.4.в документации по запросу предложений). При этом, ООО «Техноинжиниринг» и ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» при отсутствии этих же документов, были допущены к проведению оценочной стадии (у вышеуказанных организаций имеются только справки о том, что данные юридические лица не создавали аттестационные комиссии и не проводили проверки знаний персонала (справка ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» от 09.09.2013 года №69, справка ООО «Техноинжиниринг» от 09.09.2013 года №60)).

Кроме этого, исследованием документов установлено, что допущенный к оценке заявок участник - ООО «Техноинжиниринг» (признанный победителем запроса предложений (объявление о покупке) №277901 на выполнение землеустроительных работ на территории Карачаево-Черкесской Республики с целью установления охранных зон ВЛ и КЛ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа» (протокол заседания комиссии по оценке предложений и выбору победителя от 28.10.2013 года №ПП 281013/9)), зарегистрирован в качестве юридического лица незадолго до проведения запроса предложений №277901 – 02.07.2013 года. Соответственно, за два месяца своей деятельности ООО «Техноинжиниринг» не будет иметь исполненных по характеру и объему работ договоров за последние 3 года (пункт 3.3.8.2.4.а документации по запросу предложений), что является необходимым условием для участия в запросе предложений. ООО «Техноинжиниринг» к заявке приложило справку (форма 9) от 09.09.2013 года №54, в соответствии с которой аналогичные договоры (их насчитано всего пять) обществом заключены и исполнены с ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» (вторым, допущенным к участию

участником) на общую сумму 24 050 000,00 руб. Конкурсной комиссией справка принята без проведения соответствующей проверки фактического исполнения таких работ. При этом по результатам квалификации других участников ПДКК установила, что ООО «ГЕО Инвест-Информ» за последние три года имеет 13 выполненных договоров по землеустроительным работам; ООО «НПО» Геостройизыскания» - 25 выполненных договоров, ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» -15 выполненных договоров.

Таким образом, анализ отчета об оценке Предложений (277901) от 17.10.2013 года №ОО 171013/11 позволяет сделать вывод о том, что члены ПДКК формально отнеслись к оценке предоставленных документов участников на стадии отборочного этапа, не пользовались предусмотренным правом запроса у участников недостающих документов в целях честного и разумного выбора наиболее предпочтительных предложений при комплексном анализе выгод и издержек.

В соответствии с пунктом 3.6.4 документации по запросу предложений, для определения степени предпочтительности заявок, которые по результатам рассмотрения по отборочным критериям были признаны конкурсной комиссией соответствующими отборочным требованиям, в том числе с учетом установленных допустимых отклонений от установленных числовых значений критериев, производится оценочная стадия рассмотрения заявок по неценовым критериям и определяются качественные показатели заявки участника, также производится расчет рейтинга заявки по критерию стоимости. После окончания оценочной стадии производится расчет интегральной оценки общей предпочтительности заявок, в соответствии с которым конкурсная комиссия определяет итоговый ранжир конкурсных заявок и победителя конкурса. В рамках оценочной стадии конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет заявки и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для ОАО «МРСК Северного Кавказа», исходя из следующих критериев (включая подкритерии) и их весовых коэффициентов: цена заявки (рейтинг по критерию стоимости) – 0,6; квалификация – 0,4. Так, согласно отчету об оценке предложений (277901) конкурсной комиссией принято решение о присвоении ООО «Техноинжиниринг» первого места. В соответствии с пунктом 3.6.4 документации по запросу предложений, рейтинг заявки рассчитывается как значение, равное разнице в процентах между ценой заявки участника и объявленной начальной (максимальной) ценой договора (ценой лота). Полученное значение рейтинга оценивается в баллах согласно приведенной в Приложении 2 шкале, с целью учета с применением весового коэффициента при расчете интегрального значения предпочтительности заявки. Согласно отчету об оценке Предложений (277901) от 17.10.2013 года №ОО 171013/11, ПДКК проведен оценочный этап, в результате которого предложения были ранжированы в следующем порядке по мере уменьшения их предпочтительности для ОАО «МРСК Северного Кавказа»:

- Первое место - ООО «Техноинжиниринг», цена 4 116 737,29 руб. (без НДС);

- Второе место - ЗАО НТЦ «Югэнергосервис», цена 4 116 739,10 руб. (без НДС).

Согласно протоколу заседания комиссии по вскрытию конвертов, поступивших на запрос предложений №277901 от 13.09.2013 года №ПВ 130913/30, ООО «Техноинжиниринг» предлагает заключить договор на выполнение землеустроительных работ на территории Карачаево-Черкесской Республики с

целью установления охранных зон ВЛ и КЛ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа», на сумму 4 857 750,00 руб. (в том числе НДС). Однако, оценкой Предложений заявка ООО «Техноинжиниринг» по стоимостному критерию ПДКК фактически оценивалась стоимость предложенных к выполнению работ без НДС (4 116 737,29 руб.), когда как участник предложил выполнение работ по стоимости с учетом НДС (4 857 750,00 руб.), что является нарушением требований документации при определении победителя, так как в конкурсной документации не содержится инструкция о приведении стоимости предложений участников к единой базе, т.е. в данном случае без учета НДС. Кроме того, данная цена является начальной ценой, по которой предлагалось заключить договор. С учетом предложенной методики оценки по стоимостному критерию победителем запроса предложений должен быть признан участник - ЗАО НТЦ «Югэнергосервис», так как его предложенная цена является меньшей по сравнению с предложенной ценой ООО «Техноинжиниринг».

На основании протокола от 28.10.2013 года №ПП 281013/9, между ОАО МРСК «Северного Кавказа», в лице Генерального директора <.....>, и ООО «Техноинжиниринг», в лице Генерального директора <.....> заключен договор от 09.12.2013 года №3-12/2013 на выполнение землеустроительных работ на территории Карачаево-Черкесской Республики с целью установления охранных зон ВЛ и КЛ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа». Согласно Договору, ООО «Техноинжиниринг» обязуется выполнить землеустроительные работы в соответствии с заданием ОАО МРСК «Северного Кавказа», сформировать по установленной форме и передать ОАО МРСК «Северного Кавказа» карты (планы) на охранные зоны линий электропередачи, обеспечить согласование уполномоченным органом границ охранных зон ВЛ, обеспечить внесение сведений о границах охранных зон в документы государственного кадастрового учета недвижимого имущества. Работа выполняется из материалов, силами и средствами ООО «Техноинжиниринг». Цена подлежащих выполнению работ составляет 4 857 750,00 руб. (в том числе НДС – 741 012,71 руб.). Срок окончания выполнения работ по данному Договору – 15.12.2013.

5) В соответствии с извещением, размещенным на электронной Торговой площадке ОАО «Россети» 29.08.2013 года ОАО «МРСК Северного Кавказа» проводился запрос предложений №277904 на выполнение землеустроительных работ на территории Карачаево-Черкесской Республики с целью проведения государственного кадастрового учета земельных участков и установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа». Цена закупки – 2 517 600,00 руб. (цена с НДС). В ходе проведения запроса было получено четыре предложения, конверты с которыми были размещены в электронном виде (Торговая площадка системы [www.b2b-energo.ru](http://www.b2b-energo.ru)). 13.09.2013 года была проведена процедура вскрытия конвертов с предложениями следующих участников:

- ФГУП «Рослесинфорг» (109316, г. Москва, Волгоградский пр-т, 45 стр.1), цена предложения - 2 014 100,00 руб. (НДС не облагается);

- ООО «НПО» Геостройизыскания» (355045, г. Ставрополь, ул. Пирогова, 42, 1), цена предложения – 2 089 121,10 руб. (НДС не облагается);

- ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» (355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, 482/1 оф. 41 А), цена предложения – 2 133 559,00 руб. (НДС не облагается);

- ООО «Техноинжиниринг» (355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, 468), цена предложения – 2 517 600,00 руб. (цена с НДС).

Согласно отчету об оценке Предложений от 17.10.2013 года №ОО 171013/12, составленному экспертами отделов ОАО «МРСК Северного Кавказа», и Протоколу рассмотрения предложений на запросе предложений №277904 от 25.10.2013 года №ПРС 251013/27, по результатам проведения отборочной стадии оценки поступивших предложений комиссия приняла решение отклонить предложения ФГУП «Рослесинфорг» и ООО «НПО» Геостройизыскания» в соответствии с пунктом 3.6.2.4 закупочной документации.

Соответственно, по результатам комплексной технико-коммерческой оценки предложения были ранжированы в следующем порядке по мере уменьшения их предпочтительности для ОАО «МРСК Северного Кавказа»:

- Первое место - ООО «Техноинжиниринг», цена – 2 517 600,00 руб. (с НДС);

- Второе место - ЗАО НТЦ «Югэнергосервис», цена – 2 133 559,00 руб. (без НДС).

Из данных отчета об оценке Предложений (277904) от 17.10.2013 года №ОО 171013/12 следует, что ООО «Техноинжиниринг» и ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» прошли отборочный этап, их заявки соответствуют требованиям закупочной документации. Однако, согласно вышеуказанному отчету, основанием для отклонения заявок других участников являлись следующие причины – несоответствие предложений пунктам документации:

- 3.3.8.2.3.г (оригинал или заверенную Подрядчиком референцию обслуживающего банка);

- 3.3.1.1.е (ведомость поставки материалов (ресурсов) должна быть в текущих ценах с учетом НДС с указанием производителя материалов, цены за единицу продукции и общей стоимости);

- 3.3.8.2.4.в (документы, подтверждающие квалификацию участника запроса предложений – оригинал справки, подтверждающей наличие у подрядчика соответствующих собственных или привлеченных кадровых ресурсов – справка о кадровых ресурсах по форме 14 с обязательным указанием данных по специальностям по категориям с предоставлением копий документов (приказ о создании аттестационной комиссии по проверке знаний персонала, протоколы заседания аттестационной комиссии (не менее пяти), дипломы об образовании сотрудников руководящего звена и специалистов);

- 3.3.1.1.а (письмо о подаче оферты по форме и в соответствии с инструкциями) и т.д.

Оценкой финансовой устойчивости участников запроса предложений, ПДКК была отклонена заявка как несоответствующая требованиям закупочной документации участника - ФГУП «Рослесинфорг» в связи с несоответствием пунктам 3.3.8.2.3.б, 3.3.8.2.3.г закупочной документации (справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов просрочена, отсутствует оригинал или заверенная Подрядчиком референция обслуживающего банка). При этом ПДКК не был направлен запрос в адрес вышеуказанного юридического лица о предоставлении им соответствующих документов. Предложения ООО «Техноинжиниринг» и ЗАО

НТЦ «Югэнергосервис» ПДКК были признаны как соответствующие закупочной документации. Однако, ООО «Техноинжиниринг» предоставило справку о том, что общество зарегистрировано 02.07.2013 года, поэтому годовая бухгалтерская отчетность за последний отчетный (2012) год и квартальная отчетность на последнюю отчетную дату и налоговый орган по месту регистрации не предоставлялась. Таким образом, бухгалтерская отчетность в составе данной заявки предоставлена не будет (письмо от 09.09.2013 года №66). ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» данные о финансовой устойчивости предприятия в составе заявки не предоставило.

ООО «Техноинжиниринг» и ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» не предоставили бухгалтерские документы, которые определены пунктом 3.3.8.2.3.а документации по запросу предложений, что не позволяет подтвердить финансовую устойчивость вышеуказанных участников запроса предложений. Однако, ПДКК данные организации были допущены к проведению оценочной стадии и определены как соответствующие требованиям закупочной документации.

Кроме того, ПДКК были отклонены заявки следующих участников: ФГУП «Рослесинфорг» и ООО «НПО» Геостройизыскания» в связи с отсутствием приказа о создании аттестационной комиссии по проверке знаний персонала, протоколов заседания аттестационной комиссии (не менее пяти), дипломов об образовании сотрудников руководящего звена и специалистов (пункт 3.3.8.2.4.в документации по запросу предложений). При этом, ООО «Техноинжиниринг» и ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» при отсутствии этих же документов, были допущены к проведению оценочной стадии (у ООО «Техноинжиниринг» имеется только справка о том, что данная организация не создавало аттестационную комиссию и не проводила проверки знаний персонала (справка ООО «Техноинжиниринг» от 09.09.2013 года №68, ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» данные не предоставило).

Таким образом, анализ отчета об оценке Предложений (277904) от 17.10.2013 года №ОО 171013/12 позволяет сделать вывод о том, что члены ПДКК формально отнеслись к оценке предоставленных документов участников на стадии отборочного этапа, не пользовались предусмотренным правом запроса у участников недостающих документов в целях честного и разумного выбора наиболее предпочтительных предложений при комплексном анализе выгод и издержек.

В соответствии с протоколом заседания комиссии по оценке предложений и выбору победителя от 28.10.2013 года №ПП 281013/10, на выполнение землеустроительных работ на территории Карачаево-Черкесской Республики с целью проведения государственного кадастрового учета земельных участков и установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа», победителем признан участник ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» с ценой предложения – 2 133 559,00 руб. (НДС не облагается).

На основании протокола центрального закупочного органа от 11.12.2013 года №ПР 111213/1, между ОАО МРСК «Северного Кавказа», в лице Генерального директора <.....>, и ООО «Техноинжиниринг», в лице Генерального директора <.....> заключен договор от 11.12.2013 года №6-12/2013 на выполнение землеустроительных работ на территории Карачаево-Черкесской Республики с целью проведения государственного кадастрового учета земельных участков и установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа».

Согласно договора, ООО «Техноинжиниринг» обязуется выполнить землеустроительные работы в соответствии с заданием ОАО МРСК «Северного Кавказа», изготовить по установленной форме и передать ОАО МРСК «Северного Кавказа» межевые планы земельных участков, занятых объектами электросетевого хозяйства, обеспечить постановку земельных участков на государственный кадастровый учет, и пр. Работа выполняется из материалов, силами и средствами ООО «Техноинжиниринг». Цена подлежащих выполнению работ составляет 2 517 600,00 руб. (в том числе НДС – 384 040,68 руб.). Срок окончания выполнения работ по данному Договору – 31.12.2013. Данные о выполненных ООО «Техноинжиниринг» работах согласно данному Договору для проведения исследования не предоставлены.

Согласно письма ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» от 02.12.2013 года №113, направленному в адрес ОАО «МРСК Северного Кавказа», ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» информирует, что протокол заседания комиссии по оценке предложений и выбору победителя датирован 28.10.2013 года, и согласно закупочной документации договор между ОАО «МРСК Северного Кавказа» и ЗАО НТЦ «Югэнергосервис», как признанного лучшим, подписывается в течение 30 дней с момента определения лучшей заявки. Однако, договор не просто не подписан, но и не направлен его проект в адрес ЗАО НТЦ «Югэнергосервис». В соответствии с этим, ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» утратило интерес к выполнению данной работы, и просит не направлять в его адрес проект договора на выполнение землеустроительных работ на территории Карачаево-Черкесской Республики с целью проведения государственного кадастрового учета земельных участков и установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа».

Из пункта 8 протокола ОАО «МРСК Северного Кавказа» от 11.12.2013 года №ПР 111213/1 следует, что на основании письма от 02.12.2013 года №113 ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» утратило интерес к выполнению вышеуказанных работ и обратилось с просьбой не направлять проект договора. С учетом вышеизложенного, Центральной закупочной комиссией, было принято решение одобрить заключение ОАО «МРСК Северного Кавказа» договора на выполнение землеустроительных работ на территории Карачаево-Черкесской Республики с целью проведения государственного кадастрового учета земельных участков и установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа», с ООО «Техноинжиниринг» как участником, занявшим второе место в вышеуказанной закупочной процедуре на условиях и в соответствии с предложениями, поданными данной компанией в рамках проведенного открытого запроса предложений.

Согласно договора от 11.12.2013 года №6-12/2013, цена подлежащих выполнению ООО «Техноинжиниринг» работ составляет 2 517 600,00 руб. (в том числе НДС – 384 040,68 руб.), что является начальной ценой, по которой ОАО «МРСК Северного Кавказа» предлагалось заключить договор.

б) В соответствии с извещением, размещенным на электронной Торговой площадке ОАО «Россети» 20.08.2013 года ОАО «МРСК Северного Кавказа» проводился запрос предложений (объявление о покупке) №36750 на выполнение землеустроительных работ на территории Республики Дагестан с целью установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного

Кавказа». Цена закупки – 23 219 300,00 руб. (цена с НДС). В ходе проведения запроса было получено 9 конкурсных заявок, конверты с которыми были размещены в электронном виде (Торговая площадка системы [www.b2b-energo.ru](http://www.b2b-energo.ru)). 13.09.2013 года была проведена процедура вскрытия конвертов с предложениями следующих участников:

- ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» (355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, 482/1 оф. 41 А), цена предложения - 19 677 381,54 руб. (без НДС);

- ООО «ГЕО Инвест-Информ» - конкурсная заявка не получена;

- ООО «ДагестанКадастрСъемка» (367000, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Абубакарова, 115), цена предложения – 21 000 000,00 руб. (НДС не облагается);

- ООО «Землемер» (368080, Республика Дагестан, Кумторкалинский район, с. Коркмаскала, ул. Сталина), цена предложения - 22 000 000,00 руб. (НДС не облагается);

- ООО «Земля» (368940, Республика Дагестан, Унцукульский район, с. Унцукуль) – конкурсная заявка не получена;

- ООО «НПО» Геостройизыскания» (355045, г. Ставрополь, ул. Пирогова, 42, 1), цена предложения – 19 537 566,06 руб. (НДС не облагается);

- ООО «Техноинжиниринг» (355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, 468), цена предложения – 23 219 300,00 руб. (цена с НДС);

- ООО «Юг-Меридиан» (353200, Краснодарский край, ст. Динская, ул. Железнодорожная, 261) – конкурсная заявка не получена;

- ООО МПК «Энергия» (368653, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Гагарина, 17 Б, кв. 1), цена предложения – 21 249 839,00 руб. (цена с НДС).

Согласно отчета об оценке предложений от 14.10.2013 года №ОО 141013/25, составленному экспертами отделов ОАО «МРСК Северного Кавказа», по результатам проведения отборочной стадии оценки поступивших предложений комиссия приняла решение отклонить предложения ООО «Землемер», ООО МПК «Энергия», ООО «НПО» Геостройизыскания» в соответствии с пунктом 2.9.2.4 конкурсной документации (поданы с нарушением порядка подачи заявок, установленным в закупочной документации: в существенной мере не отвечают установленным в настоящей документации требованиям к оформлению, составу документов и сведений, подаваемым в заявке, в том числе если участник (в т.ч. один или несколько членов коллективного участника, один либо несколько привлекаемых участником соисполнителей) не предоставил справку о всей цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных); поданы участниками конкурса, которые не соответствуют установленным в настоящей конкурсной документации одному либо нескольким отборочным критериям; содержат технические предложения, не соответствующие установленным в настоящей конкурсной документации требованиям, в том числе в части аттестации предлагаемой продукции в соответствии с положением об аттестации оборудования, технологий и материалов в ОАО «МРСК Северного Кавказа»; поданы участниками конкурса, которые не согласились с предложениями конкурсной комиссии по исправлению очевидных

арифметических или грамматических ошибок в их конкурсных заявках) и с пунктом 2.9.2.7 (конкурсная заявка участника может быть отклонена на основании отрицательного заключения службы безопасности заказчика). Соответственно, по результатам комплексной технико-коммерческой оценки предложения были ранжированы в следующем порядке по мере уменьшения их предпочтительности для ОАО «МРСК Северного Кавказа»:

- Первое место - ООО «Техноинжиниринг», цена – 19 677 372,88 руб. (без НДС);
- Второе место - ЗАО НТЦ «Югэнергосервис», цена – 19 677 381,54 руб. (без НДС);
- Третье место - ООО «ДагестанКадастрСъемка», цена – 21 000 000,00 руб. (без НДС).

Согласно отчету об оценке конкурсных заявок (36750) от 14.10.2013 года №ОО 141013/25, по результатам изучения правильности оформления конкурсных заявок ПДКК отклонены конкурные заявки следующих участников: ООО «НПО» Геостройизыскания», ООО МПК «Энергия», ООО «Землемер» как несоответствующие пункту 2.4.1.1.10 и пункту 3.3.1.1.a конкурсной документации. Однако, в конкурсной документации от 20.08.2013 года вышеуказанные подпункты отсутствуют. Кроме того, конкурсные заявки вышеуказанных юридических лиц отклонены по иным основаниям – пункт 2.3.2.3.g (отсутствует оригинал справки о негативном опыте участника закупки); пункт 2.3.2.1.1.a (отсутствует нотариально заверенная копия свидетельства о регистрации участника в качестве юридического лица) и пр. ПДКК запросы в адрес вышеуказанных юридических лиц о предоставлении соответствующих документов не предоставлены.

При оценке правоспособности участников ПДКК отклонена заявка ООО МПК «Энергия» из-за отсутствия свидетельства о регистрации участника, как юридического лица, а также из-за того, что копии устава и выписки из ЕГРЮЛ нотариально не заверены. При этом ПДКК не были направлены запросы в адрес вышеуказанных юридических лиц о предоставлении соответствующих документов.

Оценкой финансовой устойчивости участников запроса предложений, ПДКК были отклонена заявка как несоответствующая требованиям закупочной документации следующего участника - ООО МПК «Энергия» в связи с несоответствием пункта 2.3.2.2.a, в закупочной документации (отсутствует справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов и копии годовой бухгалтерской отчетности за последний год). При этом ПДКК не был направлен запрос в адрес вышеуказанного юридического лица о предоставлении им соответствующих документов. Предложения остальных участников ПДКК были признаны как соответствующие закупочной документации. Однако, такой участник как ООО «Техноинжиниринг» предоставил справку о том, что общество зарегистрировано 02.07.2013 года, поэтому годовая бухгалтерская отчетность за последний отчетный (2012) год и квартальная отчетность на последнюю отчетную дату и налоговый орган по месту регистрации не предоставлялась. Таким образом, бухгалтерская отчетность в составе данной заявки предоставлена не будет (письмо от 09.09.2013 года №35). ПДКК данную организацию допустило к проведению оценочной стадии и определило ее как соответствующую требованиям закупочной документации.

Из отчета об оценке предложений от 14.10.2013 года №ОО 141013/25 следует, что по

результатам оценки квалификации участников отклонены предложения ООО «НПО «Геостройизыскания» как не соответствующие конкурсной заявке в связи отрицательным заключением Департамента безопасности. Однако, предложение ООО «Техноинжиниринг» ПДКК признано соответствующим конкурсной документации, тогда как Департамент безопасности ОАО «МРСК Северного Кавказа» дал отрицательное заключение от 26.11.2013 года о наличии у ООО «Техноинжиниринг» соответствующей квалификации и опыта.

Таким образом, анализ отчета об оценке конкурсных заявок (36750) от 14.10.2013 года №ОО 141013/25 позволяет сделать вывод о том, что члены ПДКК и специалисты Департамента безопасности ОАО «МРСК Северного Кавказа» формально отнеслись к оценке предоставленных документов участников на стадии отборочного этапа, не пользовались предусмотренным правом запроса у участников недостающих документов в целях честного и разумного выбора наиболее предпочтительных предложений при комплексном анализе выгод и издержек.

Согласно протоколу заседания комиссии по оценке предложений и выбору победителя от 28.10.2013 года №ПП 281013/6, по лоту №1 была проведена переторжка. По результатам переторжки заявки отранжировались следующим образом:

- 1-е место - ООО «ДагестанКадастрСъемка», цена предложения составила 19 000 000,00 руб. (НДС не облагается) (письмо от 17.10.2013 года №101);
- 2-е место - ООО «Техноинжиниринг», цена предложения составила 23 219 300,00 руб. (цена с НДС);
- 3-е место - ЗАО НТЦ «Югэнергосервис», цена предложения – 19 677 381,54 руб. (НДС не облагается).

На основании протокола от 28.10.2013 года №ПР 281013/16, между ОАО МРСК «Северного Кавказа», в лице Генерального директора <.....>, и ООО «ДагестанКадастрСъемка», <.....> заключен договор от 09.12.2013 года №5 на выполнение землеустроительных работ на территории Республики Дагестан с целью установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа».

7) В соответствии с извещением, размещенным на электронной Торговой площадке ОАО «Россети» 23.08.2013 года ОАО «МРСК Северного Кавказа» проводился запрос предложений (объявление о покупке) №36757 на выполнение работ по землеустройству с целью проведения государственного кадастрового учета земельных участков и внесения сведений о границах охранных зон ВЛ в документы государственного кадастрового учета на территории Ставропольского края, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа».

Цена закупки – 14 655 680,00 руб. (цена с НДС).

В ходе проведения запроса было получено восемь предложений, конверты с которыми были размещены в электронном виде (Торговая площадка системы [www.b2b-energo.ru](http://www.b2b-energo.ru)). 13.09.2013 была проведена процедура вскрытия конвертов с предложениями следующих участников:

- ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» (355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, 482/1 оф. 41 А), цена предложения – 12 420 065,93 руб. (без НДС);
- ООО «БТИ, землеустройство, оценка» (107076, г. Москва, ул. Бухвостова 1-Я, 12/11, корп. 17-18), цена предложения - 8 844 402,62 руб. (цена с НДС);
- ООО «ГЕО Инвест-Информ» (350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 55), цена предложения – 6 454 000,11 руб. (цена с НДС);
- ООО «НПО» Геостройизыскания» (355045, г. Ставрополь, ул. Пирогова, 42, 1), цена предложения – 10 894 569,58 руб. (НДС не облагается);
- ООО «Северо-Кавказское Агентство по Геодезии и Землеустройству» (357502, г. Пятигорск, ул. Московская, 14, корп. 2), цена предложения – 9 946 416,14 руб. (НДС не облагается);
- ООО «Техноинжиниринг» (355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, 468), цена предложения – 14 655 680,00 руб. (цена с НДС);
- ООО «Юг-Меридиан» (353200, Краснодарский край, ст. Динская, ул. Железнодорожная, 261), цена предложения – 8 589 502,06 руб. (НДС не облагается);
- ФГУП «Рослесинфорг» (109316, г. Москва, Волгоградский пр-т, 45, стр.1), цена предложения – 11 724 600,00 руб. (цена с НДС).

Согласно отчета об оценке Предложений от 17.10.2013 года №ОО 171013/25, составленному экспертами отделов ОАО «МРСК Северного Кавказа», по результатам проведения отборочной стадии оценки поступивших предложений комиссия приняла решение отклонить предложения ООО «БТИ, землеустройство, оценка», ООО «ГЕО Инвест-Информ», ООО «НПО» Геостройизыскания», ООО «Северо-Кавказское Агентство по Геодезии и Землеустройству», ООО «Юг-Меридиан», ФГУП «Рослесинфорг» в соответствии с пунктом 2.9.2.4 конкурсной документации (поданы с нарушением порядка подачи заявок, установленным в закупочной документации: в существенной мере не отвечают установленным в настоящей документации требованиям к оформлению, составу документов и сведений, подаваемым в заявке, в том числе если участник (в т.ч. один или несколько членов коллективного участника, один либо несколько привлекаемых участником соисполнителей) не предоставил справку о всей цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных); поданы участниками конкурса, которые не соответствуют установленным в настоящей конкурсной документации одному либо нескольким отборочным критериям; содержат технические предложения, не соответствующие установленным в настоящей конкурсной документации требованиям, в том числе в части аттестации предлагаемой продукции в соответствии с положением об аттестации оборудования, технологий и материалов в ОАО «МРСК Северного Кавказа»; поданы участниками конкурса, которые не согласились с предложениями конкурсной комиссии по исправлению очевидных арифметических или грамматических ошибок в их конкурсных заявках) и с пунктом 2.9.2.7 (конкурсная заявка участника может быть отклонена на основании отрицательного заключения службы безопасности заказчика). Соответственно, по результатам комплексной технико-коммерческой оценки предложения были ранжированы в следующем

порядке по мере уменьшения их предпочтительности для ОАО «МРСК Северного Кавказа»:

- Первое место - ЗАО НТЦ «Югэнергосервис», цена – 12 420 065,00 руб. (без НДС);
- Второе место - ООО «Техноинжиниринг», цена – 12 420 067,80 руб. (без НДС).

Согласно отчета об оценке конкурсных заявок (36757) от 30.10.2013 года №ОО 301013/25, по результатам изучения правильности оформления конкурсных заявок ПДКК отклонены конкурные заявки следующих участников: ООО «Северо-Кавказское Агентство по Геодезии и Землеустройству» и ФГУП «Рослесинфорг» как несоответствующие пункту 2.4.1.1.10 конкурсной документации. Однако, в конкурсной документации от 20.08.2013 года вышеуказанный подпункт отсутствует. Кроме того, конкурсные заявки вышеуказанных юридических лиц отклонены по иным основаниям – пункт 2.4.1.1.1 (предоставление письма о подаче оферты по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в конкурсной документации). ПДКК запросы в адрес вышеуказанных юридических лиц о предоставлении соответствующих документов не предоставлены.

Оценкой финансовой устойчивости участников запроса предложений, ПДКК была отклонена заявка как несоответствующая требованиям закупочной документации участника - ФГУП «Рослесинфорг» в связи с несоответствием пункту 2.3.2.2.а закупочной документации (справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов просрочена). При этом ПДКК не был направлен запрос в адрес вышеуказанного юридического лица о предоставлении им соответствующих документов. Предложения остальных участников ПДКК были признаны как соответствующие закупочной документации. Однако, такой участник как ООО «Техноинжиниринг» предоставил справку о том, что общество зарегистрировано 02.07.2013 года, поэтому годовая бухгалтерская отчетность за последний отчетный (2012) год и квартальная отчетность на последнюю отчетную дату и налоговый орган по месту регистрации не предоставлялась. Таким образом, бухгалтерская отчетность в составе данной заявки предоставлена не будет (письмо от 09.09.2013 года №20). ПДКК данную организацию допустило к проведению оценочной стадии и определило ее как соответствующую требованиям закупочной документации. ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» предоставило налоговую декларацию по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН за 2012 год, где доход, полученный обществом в 2012 году, составил всего в сумме 125 746,00 руб. Тогда как доход ООО «Юг-Меридиан» за аналогичный период составил 7 958 406,00 руб., а доход ООО «НПО «Геостройизыскания» - 9 212 323,00 руб. Из заключений по результатам проверок финансового состояния ООО «Юг-Меридиан» и ООО «НПО «Геостройизыскания», проведенного ведущим специалистом ОАО «МРСК Северного Кавказа» Бражниковой И. В., было установлено что в связи с применением УСН, бухгалтерская отчетность за 2012 год вышеуказанными юридическими лицами не представлена, поэтому оценить финансовое состояние не представляется возможным. Однако, во исполнение пункта 2.3.2.2.с конкурсной документации, вышеуказанные организации предоставили копии Налоговых деклараций по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за последний отчетный (2012) год.

Из отчета об оценке Предложений от 17.10.2013 года №ОО 171013/25 следует, что по результатам оценки квалификации участников отклонены предложения ООО «НПО

«Геостройизыскания» и ООО «Юг-Меридиан» как не соответствующие конкурсной заявке в связи отрицательным заключением Департамента безопасности. Однако, предложение ООО «Техноинжиниринг» ПДКК признано соответствующим конкурсной документации, тогда как Департамент безопасности ОАО «МРСК Северного Кавказа» дал отрицательное заключение о наличии у ООО «Техноинжиниринг» соответствующей квалификации и опыта.

Таким образом, анализ отчета об оценке Предложений от 30.10.2013 года №ОО 301013/25 позволяет сделать вывод о том, что члены ПДКК и специалисты Департамента безопасности ОАО «МРСК Северного Кавказа» формально отнеслись к оценке предоставленных документов участников на стадии отборочного этапа, не пользовались предусмотренным правом запроса у участников недостающих документов в целях честного и разумного выбора наиболее предпочтительных предложений при комплексном анализе выгод и издержек.

Согласно протоколу заседания комиссии по оценке предложений и выбору победителя от 06.11.2013 года №ПП 061113/9/21, по лоту №1 была проведена переторжка. По результатам переторжки заявки отранжировались следующим образом:

- 1-е место - ООО «Техноинжиниринг», цена предложения составила 14 500 000,00 руб. (с НДС) (письмо от 05.11.2013 года №82);
- 2-е место - ЗАО НТЦ «Югэнергосервис», цена предложения составила 12 350 000,00 руб. (НДС не облагается) (письмо от 05.11.2013 года №104).

На основании протокола от 06.11.2013 года №ПП 061113/10, между ОАО МРСК «Северного Кавказа», в лице Генерального директора <.....>, и ООО «Техноинжиниринг», в лице Генерального директора <.....> был заключен договор от 09.12.2013 года №5-12/2013 на выполнение работ по землеустройству с целью проведения государственного кадастрового учета земельных участков и внесения сведений о границах охранных зон ВЛ в документы государственного кадастрового учета на территории Ставропольского края, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа».

Проанализировав действия ОАО «МРСК Северного Кавказа», ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» и ООО «Техноинжиниринг» при проведении открытых запросов предложений и открытых конкурсов №277858, №277870, №277875, №277901, №277904, №36750 и №36757 Комиссией Ставропольского УФАС России были сделаны следующие выводы.

По результатам проведения отборочных этапов закупочной комиссией отклоняются предложения всех участников, за исключением заявок ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» и ООО «Техноинжиниринг».

ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» зарегистрировано 19.02.2003 года в г. Ставрополе, директор <.....>, учредитель - <.....> и <.....>. Основной вид деятельности - выполнение землеустроительных работ.

В соответствии с приказом о приеме на работу от 19.12.2012 года №438-к <.....> принят на работу в ОАО «МРСК Северного Кавказа» в должности советника.

12.03.2013 года <.....> продал все свои акции ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» <.....> (договор №2 от 12.03.2013 года).

С 06.05.2013 года <.....> занимает должность заместителя генерального директора ОАО «МРСК Северного Кавказа».

С 17.06.2013 года <.....> занимает должность заместителя генерального директора по корпоративному управлению ОАО «МРСК Северного Кавказа».

Из чего следует, что <.....> и <.....> имеют информационные контакты.

ООО «Техноинжиниринг» зарегистрировано 02.07.2013 года в г. Ставрополе, учредитель и генеральный директор - <.....>, вид деятельности - выполнение землеустроительных работ. <.....> не работал и не работает в ОАО «МРСК Северного Кавказа».

По результатам оценки квалификации участников некоторые заявки участников были отклонены в связи с отсутствием копии дипломов кадастровых инженеров и несколько заявок отклонены в связи с отсутствием приказа о создании аттестационной комиссии по проверке знаний персонала и не менее 5 протоколов.

Вместе с тем, в соответствии с Федеральным законом от 18.06.2001 года №78-ФЗ «О землеустройстве» и Федеральным законом от 24.07.2007 года №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» землеустроительные и кадастровые работы проводятся кадастровым инженером, имеющим квалификационный аттестат, выданный аттестационной комиссией, создаваемой исполнительным органом субъекта РФ.

Пунктом 6 статьи 29 Закона №221-ФЗ предусмотрено, что состав и порядок работы квалификационной комиссии, перечень документов, необходимых для получения квалификационного аттестата, порядок выдачи квалификационных аттестатов устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Программы квалификационных экзаменов, порядок их проведения, форма квалификационного аттестата устанавливаются органом нормативно-правового регулирования в сфере кадастровых отношений.

Таким образом, законодательством не предусмотрено проведение проверок знаний персонала какой-либо другой аттестационной комиссией. Наличие у кадастрового инженера квалификационного аттестата, является подтверждением того, что он сдал экзамен по проверке необходимых знаний.

Следовательно, отклонение заявок участников запроса предложений по причине отсутствия приказов о создании аттестационной комиссии по проверке знаний персонала и не менее 5 протоколов, являются неизмеряемыми требованиями, предъявляемые к участникам, ограничивающими конкуренцию участников.

Вместе с тем, в привилегированном положении находятся ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» и ООО «Техноинжиниринг», поскольку данными участниками также не предоставлены были указанные выше документы (приказы о создании аттестационной комиссии и протоколы), в связи с тем, что аттестация персонала в данных организациях не проводилась. Однако данные организации при отсутствии этих же документов, были допущены к проведению оценочной стадии.

Таким образом, «двойные стандарты» примененные ОАО «МРСК Северного Кавказа» привели к тому, что за отсутствие одних и тех же документов были отклонены заявки всех участников торговой процедуры, за исключением ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» и ООО «Техноинжиниринг», которые также не имели указанных документов.

Кроме этого, установлено, что другой допущенный к оценке заявок участник - ООО «Техноинжиниринг», зарегистрирован незадолго до проведения указанных выше конкурсов и запроса предложений, в июле 2013 года. Соответствующего опыта таких работ не имеет. Следует логичный вывод, что за 2 месяца своей деятельности общество не будет иметь исполненных аналогичных по характеру и объему работ договоров за последние 3 года, что является необходимым требованием для участия в запросе предложений. ООО «Техноинжиниринг» к заявке приложена справка, в соответствии с которой аналогичные договоры им заключены и исполнены с ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» (вторым допущенным к участию участником) в июле-августе 2013 года на общую сумму 24.050.000 рублей.

Совокупный анализ действий ОАО «МРСК Северного Кавказа», ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» и ООО «Техноинжиниринг», свидетельствует о том, что «победитель» был определен заранее – ООО «Техноинжиниринг». ООО «Техноинжиниринг» победил во всех торговых процедурах, за исключением №277870 и №277904, но победитель которых (ЗАО НТЦ «Югэнергосервис») добровольно отказался от контрактов в пользу ООО «Техноинжиниринг».

Кроме того, согласно данным, предоставленным ФСС России, численность работников ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» в 2013 году составляла 3 (три) человека, что свидетельствует о том, что ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» не имеет необходимого персонала для участия в указанных торговых процедурах, а тем более выполнить их в установленные сроки.

Согласно пункта 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции, в частности к созданию другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

Таким образом в действиях ОАО «МРСК Северного Кавказа», ЗАО НТЦ «Югэнергосервис» и ООО «Техноинжиниринг» имеется факт нарушения пункта 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно реализация антиконкурентного соглашения по созданию ООО «Техноинжиниринг» преимущественных условий участия в торгах.

Данные обстоятельства отражены в Решении №46 от 25.07.2014 года, копия которого приобщена к материалам дела.

Решение №46 от 25.07.2014 года вступило в законную силу и данным решением установлен факт совершения нарушения антимонопольного законодательства, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 14.32 КоАП РФ – заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Таким образом, в действиях ОАО «МРСК Северного Кавказа» имеется событие и состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанное правонарушение было допущено ОАО «МРСК Северного Кавказа» 25.07.2014 года, место совершения правонарушения – г. Пятигорск.

В соответствии со статьями 2.1, 26.1 КоАП РФ в процессе рассмотрения дела определено событие административного правонарушения – заключение соглашения, запрещенного требованиями антимонопольного законодательства, состав административного правонарушения – совершение противоправного виновного действия, за которое статьей 14.32 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, а именно, совершение осознано-волевых действий, направленных на нарушение норм Закона.

Согласно части 3 Примечания к статье 14.32 КоАП РФ При назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 2-7 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, смягчающие административную ответственность:

1) лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий и (или) получило обязательные для исполнения указания участвовать в них;

2) лицо, совершившее административное правонарушение, не приступило к исполнению заключенного им ограничивающего конкуренцию соглашения.

Согласно пунктов 2-7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются:

- добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение;
- добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном правонарушении, о совершенном административном правонарушении;
- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;
- предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения;
- добровольное возмещение лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба или добровольное устранение причиненного вреда;
- добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор).

Ни одно из вышеуказанных обстоятельств в действиях ОАО «МРСК Северного Кавказа» не усматривается, а, следовательно, отсутствуют обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со статьей 4.3 и частью 4 Примечания к статье 14.32 КоАП РФ, также не установлено.

Понятие «Малозначительности административного правонарушения», в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, не может быть применена в данном конкретном случае. Малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Понятие «Малозначительности административного правонарушения», в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, не может быть применена в данном конкретном случае. Малозначительность административного правонарушения

сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласованные действия недопустимые, в соответствии с нормами антимонопольного законодательства, представляет угрозу общественным отношениям, так как связаны с выполнением работ для нужд общества и государства. Такие действия прямо противоречат основной миссии законодательства Российской Федерации о проведении конкурсов (аукционов). Нарушение было допущено ОАО «МРСК Северного Кавказа» фактически, а не формально.

Согласно части 1 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

В связи с тем, что антиконкурентное соглашение имело место при проведении семи торгов:

- Запрос предложений №277858 на выполнение землеустроительных работ на

территории Республики Северная Осетия – Алания с целью установления охранных зон ВЛ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа». Цена закупки – 709 745,00 руб.

- Запрос предложений №277870 на выполнение землеустроительных работ на территории Республики Северная Осетия - Алания с целью проведения государственного кадастрового учета земельных участков и установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа». Цена закупки – 9 779 456,00 руб.

- Запрос предложений №277875 на выполнение землеустроительных работ на территории Кабардино-Балкарской Республики с целью установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа». Цена закупки – 5 978 030,00 руб.

- Запрос предложений №277901 на выполнение землеустроительных работ на территории Карачаево-Черкесской Республики с целью установления охранных зон ВЛ и КЛ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа». Цена закупки – 4 858 750,00 руб.

- Запрос предложений №277904 на выполнение землеустроительных работ на территории Карачаево-Черкесской Республики с целью проведения государственного кадастрового учета земельных участков и установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа». Цена закупки – 2 517 600,00 руб.

- Запрос предложений №36750 на выполнение землеустроительных работ на территории Республики Дагестан с целью установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа». Цена закупки – 23 219 300,00 руб.

- Запрос предложений №36757 на выполнение работ по землеустройству с целью проведения государственного кадастрового учета земельных участков и внесения сведений о границах охранных зон ВЛ в документы государственного кадастрового учета на территории Ставропольского края, принадлежащих ОАО «МРСК Северного Кавказа». Цена закупки – 14 655 680,00 руб.,

то размер штрафа должен исчисляться в размере суммы от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета каждых торгов, но не менее ста тысяч рублей.

Согласно части 4 Примечания к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 или настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса,

административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

С учетом вышеизложенного:

1) Сумма начальной стоимости предмета каждых торгов составляет 61.718.561 рубль (709.745 + 9.779.456 + 5.978.030 + 4.858.750 + 2.517.600 + 23.219.300 + 14.655.680);

2) Минимальный размер штрафа (одна десятая) составляет – 6.171.856 рублей;

3) Максимальный размер штрафа (одна вторая) составляет – 30.859.281 рубль;

4) Половина разности максимального размера административного штрафа и минимального размера административного штрафа  $((30.859.281 - 6.171.856)/2)$  составляет – 12.343.712 рубля;

5) Административный штраф – сумма минимального размера административного штрафа и половины разности максимального размера административного штрафа и минимального размера административного штрафа  $(6.171.856 + 12.343.712)$  составляет – 18.515.568 рублей.

В связи с отсутствием смягчающих и отягчающих обстоятельств рассчитанный размер административного штрафа изменениям не подлежит.

В соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации. На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 1.7, 2.1, 3.5, 4.1, 14.31, 14.32, 23.48, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1) Признать ОАО «МРСК Северного Кавказа» <.....> нарушившим требования части 1 статьи 14.32 КоАП РФ. Нарушение выразилось в реализации антиконкурентного соглашения (с ООО «Техноинжиниринг» и ЗАО НТЦ «Югэнергосервис») при проведении открытых запросов предложений и открытых конкурсов на выполнение землеустроительных работ на территории Кабардино-Балкарской Республики, Республики Северная Осетия, Карачаево-Черкесской

Республики, Республики Дагестан и Ставропольского края с целью установления охранных зон ВЛ 35-110 кВ, Вл и Кл, принадлежащих обществу (№277875, №277904, №277901, №277858, №277870, №36757, №36750).

2) Назначить ОАО «МРСК Северного Кавказа», в соответствии с частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ, административное наказание в виде штрафа в размере 18.515.568 (восемнадцать миллионов пятьсот пятнадцать тысяч пятьсот шестьдесят восемь) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма штрафа, уплаченного за нарушение антимонопольного законодательства, зачисляется по следующим реквизитам:

«Получатель» УФК МФ РФ по СК (Ставропольское УФАС России), ИНН-2634003887, КПП-263501001, ГРЦ ГУ Банка России по Ставропольскому краю г. Ставрополь, р/с 40101810300000010005, БИК-040702001, ОКТМО-07701000, Код доходов бюджета 161 1 16 02010 01 6000 140.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему Постановление (факс: (8652) 35-51-19).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.