

**Заявитель:**

---

**Организатор торгов:**

---

**РЕШЕНИЕ**

по уведомлению № 2317/04

05.12.2017г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

ассмотрев жалобу на неправомерные действия организатора торгов – , допущенные при организации и проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ОАО «РИКОС»,

в присутствии представителя организатора торгов по доверенности –

(Доверенность №4/17 от 12.08.17г.); в отсутствие иных лиц уведомленных надлежащим образом,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России 24.11.2017г. (вх. № 17847) поступила жалоба на неправомерные действия организатора торгов – , допущенные при организации и проведении торгов в форме публичного предложения, реализуется имущество, принадлежащее должнику ОАО «РИКОС», номер сообщения на сайте ЕФРСБ 2241376 от 17.11.2017 (далее – Торги).

По мнению заявителя, Организатор торгов в сообщении о проведении Торгов неправомерно установил требование к уплате задатка за 2 дня до направления заявки на участие в торгах.

В этой связи Ростовским УФАС России 27.11.2017г. вынесено уведомление № 2317/04 о поступлении жалобы . Рассмотрение жалобы назначено на 05.12.2017г.

В ответ на данное уведомление от Организатора торгов (вх. № 18238 от 01.12.2017г.) поступили пояснения, согласно которым порядок организации и проведения Торгов нарушен не был. Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества утверждено определением Арбитражного суда Ростовской области.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 18 мая 2016 г. по делу № А53-21312/2015 ОАО «РИКОС» признано банкротом, открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден

11.08.2017г. Определением Арбитражного суда Ростовской области по делу № А53-21312/2015 утвержден порядок реализации следующего имущества должника:

- Железнодорожный подъездной путь, протяженностью 190.0000, расположенный по адресу: г. Ростов-на-Дону, пл. Привокзальная, №9 (номер государственной регистрации

ипотеки 61-61/001-61/001/008/2015-2914/7).

- Сливно-наливная эстакада №61:44:0051061:45, протяженность 25.0000 м, расположенная по адресу: г. Ростов-на-Дону, пл. Привокзальная, №9 (номер государственной регистрации ипотеки 61-61/001-61/001/008/2015-2914/5).

- Сливно-наливная эстакада №61:44:0051061:43, протяженность 11.0000м., расположенная по адресу: г. Ростов-на-Дону, пл. Привокзальная, №9 (номер

государственной регистрации ипотеки 61-61/001-61/001/008/2015-2914/6).

- Здание технологической насосной установки №2, нежилое, площадью 267,3 кв.м., расположенное по адресу: г.Ростов-на-Дону, пл.Привокзальная №9 (номер государственной регистрации ипотеки №61-61/001-61/001/008/2015-2914/1).

- Резервуар РВС-200. 200 метр куб., расположенный по адресу: г. Ростов-на-Дону пл. Привокзальная, №9. (номер государственной регистрации ипотеки 61-61/001-61/001/008/2015-2914/3).

- Резервуар РВСН-50, 60 куб.м., расположенный по адресу: г.Ростов-на-Дону. пл. Привокзальная, №9 (номер государственной регистрации ипотеки 61-61/001-61/001/008/2015-2914/4).

- Право аренды земельного участка общей площадью 4 268 кв.м. расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Привокзальная, 9.

На основании изложенного, 17.11.2017 в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) опубликовано сообщение о проведении Торгов, текст которого соответствует порядку реализации имущества утвержденному судом.

Согласно сообщению о проведении Торгов: дата начала первого интервала – 19.11.2017 10:00, дата окончания последнего интервала – 01.01.2018 12:00, начальная цена, руб.: 13 500 000,00р.

Во исполнение требований ФЗ «О банкротстве» конкурсным управляющим был разработан проект положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Ростовская инженерная компания по производству смазочных материалов». С целью утверждения названного положения конкурсным управляющим было назначено собрание кредиторов на 17.04.2017. Однако, в связи с неявкой основного кредитора ОАО «Атлантис Энерджи» собрание признано несостоявшимся.

Конкурсным управляющим Кравченко Андреем Витальевичем повторно назначено собрание кредиторов на 15.07.2017, однако собрание также не состоялось ввиду неявки кредитора ОАО «Атлантис Энерджи».

В силу абзаца второго п. 1 ст. 139 ФЗ «О банкротстве» в случае не утверждения собранием кредиторов или комитетом кредиторов такого предложения конкурсному управляющему предоставлено право обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи этого имущества.

В этой связи, конкурсный управляющий обратился с вышеуказанным ходатайством в Арбитражный суд Ростовской области.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 11.08.2017г. по делу №

А53-21312/2015 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника (далее – Положение) в редакции конкурсного управляющего от 16.05.2017, в том числе условия о реализации имущества посредством публичного предложения, а также условия о внесении задатка для участия в торгах.

Данные условия были внесены организатором торгов в сообщение о проведении Торгов и в договор о задатке.

В рамках ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган осуществляет рассмотрение жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В данной ситуации у антимонопольного органа отсутствуют полномочия по рассмотрению действий сторон, в части утверждения Положения.

Таким образом, в действиях организатора торгов нарушений не установлено, так как организатор торгов действовал в рамках утвержденного арбитражным судом Положения.

Определение арбитражного суда об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника в судебном порядке не оспорено, в установленном порядке незаконным не признано. Законность утверждения Положения, не является и не может являться предметом рассмотрения настоящего дела.

Данная позиция подтверждается судебной практикой: Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2017 по делу № А45-25754/2016, Определение Верховного Суда РФ от 21.06.2016 по делу № А53-11439/2015, Определение Верховного Суда РФ от 25.05.2016 по делу № А53-14884/2015, Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.10.2016 по делу № А53-11441/2015.

Кроме того, в соответствии с п. 1 ст. 20.4 ФЗ «О банкротстве» неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на арбитражного управляющего в соответствии с настоящим Федеральным законом или федеральными стандартами, является основанием для отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения данных обязанностей по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также по требованию саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является.

Учитывая изложенное, рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении арбитражным управляющим своих обязанностей является предметом судебного обжалования в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу от 24.11.2017г. (вх. № 17847) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.