

РЕШЕНИЕ

10 июля 2014 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н. П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е. В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Филатьева И. Е. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Энерго-Сервис» (далее – ООО «Энерго-Сервис») на действия организатора торгов Муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Банное хозяйство «Сибирячка» (далее – МБУ «БХ «Сибирячка») по проведению открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по замеру сопротивления изоляции электросхем для нужд МБУ «БХ «Сибирячка» (извещение № 31401198270 на сайте www.zakupki.gov.ru),

в отсутствие представителей заявителя – ООО «Энерго-Сервис» (уведомлено надлежащим образом),

в присутствии представителей ответчика – МБУ «БХ «Сибирячка»: «...»

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «Энерго-Сервис» на действия организатора торгов МБУ «БХ «Сибирячка» по проведению открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по замеру сопротивления изоляции электросхем для нужд МБУ «БХ «Сибирячка» (извещение № 31401198270 на сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель сообщает следующее.

18.06.2014 года представителем ООО «Энерго-Сервис» были поданы заявки на участие в аукционе на выполнение работ по замеру сопротивления изоляции электросхем, для нужд МБУ «БХ «Сибирячка» путём размещения на официальном сайте с применением ЭЦП с приложением всех необходимых документов, указанных в аукционной документации.

ООО «Энерго-Сервис» было отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 10.5.2.1 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд МБУ «БХ «Сибирячка», а именно – отсутствует документ подтверждающий решение об одобрении или о совершении крупной сделки.

Основание отказа в допуске заявки № 3:

Последнее предложение абзаца 5 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд МБУ «БХ «Сибирячка» к документации об открытом аукционе в электронной форме содержит требование:

«решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой».

Согласно уведомлению от 25.06.2014 года полученному по электронной почте в 16.27 местного времени, заявке ООО «Энерго-Сервис» отказано в допуске к участию в электронном аукциона № 31401198270. Аукцион должен состояться 01.07.2014 года.

С указанным решением государственного заказчика заявитель не согласен по следующим основаниям. Согласно пункту 1 части 9 статьи 7 Федерального закона от 08 февраля 1998 года № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью», к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества порядок оформления крупной сделки не применяется.

В своих возражениях на жалобу МБУ «БХ «Сибирячка» сообщило, что не согласно с доводами, изложенными Заявителем в жалобе, считает их необоснованными по следующим основаниям.

1. Согласно пункту 10.5.2.3 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд МБУ «БХ «Сибирячка» (далее - Положение), участник закупки обязан предоставить документы или копии документов, подтверждающие соответствие участника закупки или лиц, выступающих на стороне участника закупки, установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе.

В соответствии с пунктом 10.5.2.1 Положения, заявка на участие в аукционе включает в себя, в том числе, решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации или учредительными документами юридического лица и если для участника закупки заключение договора по результатам торгов является крупной сделкой.

Если уставом общества с ограниченной ответственностью не предусмотрен более крупный размер сделки, в соответствии со статьей 46 Федерального закона от 08.02.1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», крупной считается сделка, стоимость которой составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период.

Частью 9 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» предусмотрено, что в случае если общество состоит из одного участника, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа, положения настоящей статьи о порядке одобрения крупных сделок не применяются.

Однако, в соответствии с пунктом 8.3.15 Устава ООО «Энерго-Сервис», приложенного Заявителем к заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме, решение вопросов об одобрении крупных сделок относится к исключительной компетенции Общего собрания участников ООО «Энерго-Сервис».

Данный пункт Устава предполагает, во-первых, наличие нескольких участников общества, во-вторых, необходимость одобрения сделки, являющейся для общества крупной.

Представленная Заявителем выписка из ЕГРЮЛ датирована 20.02.2014 года. Таким образом, с момента выдачи ИФНС выписки из реестра до даты предоставления ее Заявителем в качестве приложения к заявке на участие в открытом аукционе прошло порядка 4 месяцев. За указанный период времени количество участников ООО «Энерго-Сервис» мог измениться: в состав могли войти новые участники, что, как уже было указано ранее, допускается действующим законодательством и Уставом Заявителя. В данной ситуации, положения части 9 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» утрачивают свою силу.

В связи с тем, что частью 5 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» установлено, что крупная сделка, совершенная с нарушением предусмотренных настоящей статьей требований к ней, может быть признана недействительной по иску общества или его участника, считаем, что любой участник закупки должен:

- либо предоставить документы, разрешающие заключение крупной сделки (если сделка для участника является крупной),
- либо продекларировать тот факт, что данная сделка не является крупной для данного заявителя,
- либо представить копию устава и бухгалтерского баланса за последний отчетный период, что позволяет организатору проведения торгов самостоятельно определить требует ли сделка одобрения,
- либо, как в данной ситуации, продекларировать в свободной форме (подтвердить), что на момент подачи заявки в обществе имеется только один участник, что в силу действующего законодательства не требует дополнительного одобрения каких-либо сделок.

Требую от участников закупки предоставления указанных документов, организатор торгов, проявляет необходимую предусмотрительность, во избежание возможных неблагоприятных последствий, связанных с расторжением заключаемых по итогам проведения аукциона договоров, по основаниям, предусмотренным частью 5 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

МБУ «БХ «Сибирячка», учитывая положения пункта 8.3.15 Устава Заявителя, давность предоставленной Заявителем выписки из ЕГРЮЛ, считает, что не продекларировав в соответствии с пунктом 10.5.2.1. Положения факт отсутствия необходимости одобрения сделки, Заявитель нарушил пункт 10.5.2.3 Положения, в

соответствии с которым участник закупки обязан предоставить документы, подтверждающих соответствие участника закупки установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 10.5.2.1 Документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на выполнение работ по замеру сопротивления изоляции электросхем для нужд МБУ «БХ «Сибирячка» заявка на участие в аукционе включает в себя, в том числе, решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой.

В соответствии со статьей 46 Федерального закона от 08.02.1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки. Крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества, а также сделки, совершение которых обязательно для общества в соответствии с федеральными законами и (или) иными правовыми актами Российской Федерации и расчеты по которым производятся по ценам, определенным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, или по ценам и тарифам, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Решение об одобрении крупной сделки принимается общим собранием участников общества.

В решении об одобрении крупной сделки должны быть указаны лица, являющиеся сторонами, выгодоприобретателями в сделке, цена, предмет сделки и иные ее существенные условия. В решении могут не указываться лица, являющиеся сторонами, выгодоприобретателями в сделке, если сделка подлежит заключению на торгах, а также в иных случаях, если стороны, выгодоприобретатели не могут быть определены к моменту одобрения крупной сделки.

В случае образования в обществе совета директоров (наблюдательного совета) общества принятие решений об одобрении крупных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо

либо косвенно имущества, стоимость которого составляет от двадцати пяти до пятидесяти процентов стоимости имущества общества, может быть отнесено уставом общества к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества.

Уставом общества может быть предусмотрено, что для совершения крупных сделок не требуется решения общего собрания участников общества и совета директоров (наблюдательного совета) общества.

Наряду со случаями, указанными в [пункте 1](#) настоящей статьи, уставом общества могут быть предусмотрены другие виды и (или) размер сделок, на которые распространяется порядок одобрения крупных сделок, установленный настоящей статьей.

Положения настоящей статьи о порядке одобрения крупных сделок не применяются к:

- 1) обществам, состоящим из одного участника, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества;
- 2) отношениям, возникающим при переходе к обществу доли или части доли в его уставном капитале в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом;
- 3) отношениям, возникающим при переходе прав на имущество в процессе реорганизации общества, в том числе договорам о слиянии и договорам о присоединении.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, представленной ООО «Энерго-Сервис» в составе заявки», ООО «Энерго-Сервис» является обществом, состоящим из одного участника, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества. Таким образом, положения статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» о порядке одобрения крупных сделок не применяются к ООО «Энерго-Сервис».

Довод МБУ «БХ «Сибирячка» о том, что с момента получения выписки из ЕГРЮЛ до подачи заявки на участие в конкурсе количество участников ООО «Энерго-Сервис» могло измениться, не принимается Комиссией Новосибирского УФАС России, поскольку выписка заявителя из ЕГРЮЛ соответствовала требованиям Документации об открытом аукционе. Требованиям о предоставлении в составе заявки дополнительных комментариев по данному вопросу в Документации об открытом аукционе не установлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Энерго-Сервис» на действия организатора торгов МБУ «БХ «Сибирячка» по проведению открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по замеру сопротивления изоляции электросхем для нужд МБУ «БХ «Сибирячка» (извещение № 31401198270 на сайте www.zakupki.gov.ru)

обоснованной.

2. Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи МБУ «БХ «Сибирячка» предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов. С целью устранения нарушения необходимо отменить протоколы, составленные в ходе проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по замеру сопротивления изоляции электросхем для нужд МБУ «БХ «Сибирячка» (извещение № 31401198270 на сайте www.zakupki.gov.ru) и аннулировать указанный открытый аукцион.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 46

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

10 июля 2014 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н. П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е. В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Филатьева И. Е. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 10.07.2014 года по результатам рассмотрения жалобы ООО «Энерго-Сервис» на действия организатора торгов МБУ «БХ «Сибирячка» по проведению открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по замеру сопротивления изоляции электросхем для нужд МБУ «БХ «Сибирячка» (извещение № 31401198270 на сайте www.zakupki.gov.ru),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МБУ «БХ «Сибирячка» совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, выразившееся в неправомерном отклонении заявки ООО «Энерго-Сервис».

2. С целью исполнения настоящего предписания МБУ «БХ «Сибирячка» в срок до 01.08.2014 года необходимо отменить протоколы, составленные в ходе проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по замеру сопротивления изоляции электросхем для нужд МБУ «БХ «Сибирячка» (извещение № 31401198270 на сайте www.zakupki.gov.ru) и аннулировать указанный открытый аукцион.

3. Об исполнении настоящего предписания МБУ «БХ «Сибирячка» сообщить в

Новосибирское УФАС России до 08.08.2014 года с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.