

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-10699/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

02.07.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

в отсутствие представителей от (...), ООО «Новые Конкурентные Технологии», извещённых надлежащим образом письмами Московского УФАС России от 21.06.2021 № ЕИ/35929/21, от 30.06.2021 № ЕИ/38416/21,

рассмотрев жалобу (...) (далее — Заявитель) на действия ООО «Новые Конкурентные Технологии» (далее - Организатор) при проведении аукциона по реализации имущества должника (извещение № 150321/39918719/01, лот 1) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по

ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

В уведомлении о принятии жалобы к рассмотрению содержалась информация о том, что в случае отсутствия технической возможности, а также при наличии иных объективных причин невозможности рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи, стороны вправе подать ходатайство об очном рассмотрении жалобы, оформленное надлежащим образом. Указанное ходатайство должно быть направлено не позднее 15:00 (по московскому времени) рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы на электронные почты to77@fas.gov.ru, to77-torgi.mufas@fas.gov.ru.

При этом Заявителем был направлено заявление о невозможности подключения с приложением скрин-файлов.

Однако, из представленных скрин-файлов было установлено, что Заявитель зашел в приложение, при этом не зашел по указанной ссылке.

Кроме того в Инструкции по подключению и использованию системы TrueConf есть раздел, описывающий возможность подключения через браузер (не устанавливая приложение).

Заявителем не представлено доказательств о невозможности подключения к конференции посредством браузера.

Таким образом, учитывая, что указанные лица надлежащим образом извещены о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в их отсутствие.

Заявитель в своей жалобе указывает на неправомерное заключение Организатором Торгов договора, а также на коррупционный сговор.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Извещение о проведении Торгов размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru.

Предметом Торгов с извещением № 150321/39918719/01 является квартира, расположенная по адресу: г. Москва, ул. Алабяна, д.13, корп.1, кв.57, к/н 77:09:005002:7156.

Заявитель является должником по данному имуществу.

Местом проведения Торгов является электронная торговая площадка АО «ТЭК-Торг» (адрес в сети «Интернет» - www.tektorg.ru).

Комиссией установлено, что ранее Управлением 16.04.2021 была рассмотрена жалоба физического лица на действия Организатора по делу 077/07/00-5781/2021, в том числе в части действий Организатора при проведении Торгов № 150321/39918719/01.

Первичное уведомление о принятии жалобы № ЕИ/18687/21 было направлено 06.04.2021.

Первичное рассмотрение было назначено 09.04.2021.

При этом, ввиду отсутствия документов от Организатора (также Организатор не явился на заседание Комиссии), Комиссией Управления

было принято решение о переносе рассмотрения на 16.04.2021 с целью истребования документов от Оператора электронной торговой площадки.

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Положения данных норм содержались в уведомлении от 06.04.2021 № ЕИ/18687/21, направленном сторонам, в том числе Организатору:

«... В соответствии с ч. 18, ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются в части заключения договора до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу, при этом

Организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, является ничтожным....».

В представленных в составе жалобы документах Заявителем был приложен скан-файл договора № 108-3 от 09.04.2021 о купле-продаже имущества, реализуемого на Торгах с извещением № 150321/39918719/01, лот № 1 (квартира, расположенная по адресу: г. Москва, ул. Алабяна, д.13, корп.1, кв.57, к/н 77:09:005002:7156).

При этом Организатором Торгов никаким образом не доводилась информация о заключении договора в рамках рассмотрения дела № 077/07/00-5781/2021.

Таким образом, Организатор Торгов в нарушение частей 18, 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции был заключен договор.

Данный договор является ничтожным в силу положений части 19 статьи

18.1 Закона о защите конкуренции.

В связи с чем Комиссия признает данный довод жалобы обоснованным.

Вместе с тем обязательное к исполнению предписание не выдается, так как договор, заключенный с нарушением положений части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является ничтожным.

Также Заявитель указывает на сговор между участниками и Организатором Торгов.

Комиссия отмечает, что антимонопольный орган в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции рассматривает жалобы на процедуру проведения торгов и порядок заключения договора.

Таким образом, у Комиссии отсутствуют полномочия по рассмотрению довода о сговоре в рамках 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, у Управления отсутствуют правовые основания для рассмотрения данного довода жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной в части заключения договора с нарушением частей 18, 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в части довода о сговоре оставить без рассмотрения.

2. Установить в действиях Организатора торгов нарушение части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений Организатору не выдавать, так как расторжение договора может быть осуществлено только в судебном порядке, в свою очередь, указанное обстоятельство не ограничивает право антимонопольного органа выдать иные предписания в целях восстановления прав участников торгов, поскольку договор заключен с нарушением требований статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в

течение трех месяцев со дня его принятия.