

Решение № РНП-48-63с/17

«09» октября 2017 года

г. Липецк

На основании ст. 99, ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062, Комиссией Липецкого УФАС России в составе:

Заместитель председателя Комиссии: Т.Н. Ролдугина – начальник отдела контроля закупок и торгов;

члены Комиссии: Т.С. Рябкова – заместитель начальника отдела контроля закупок и торгов;

О.И. Панина – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и торгов,

проведена проверка документов и сведений, поступивших от заказчика – ГУЗ «Липецкий областной противотуберкулезный диспансер» об уклонении ООО «Медико-производственная компания «Елец»» от заключения контракта по итогам проведения совместного электронного аукциона №17 - СЭА 1 - 1455: шприцы медицинские с двумя иглами (реестровый номер <...> ) (далее- электронный аукцион) на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность ООО «Медико-производственная компания «Елец»».

Проверка проведена в присутствии представителей:

-заказчика ГУЗ «Липецкий областной противотуберкулезный диспансер» - <...> (доверенность от 09.10.2017), <...> (доверенность от 09.10.2017),

- ООО «Медико-производственная компания «Елец»» - <...> (доверенность от 25.09.2017).

Проверка начата 26.09.2017, окончена 09.10.2017.

Место проведения проверки: г.Липецк, пл.Плеханова, д.1.

Комиссией Липецкого УФАС России при рассмотрении материалов в рамках проведения проверки установлено следующее.

В Липецкое УФАС России 25.09.2017, в порядке, установленном статьёй 104 Закона о контрактной системе, от ГУЗ «Липецкий областной противотуберкулезный диспансер» (далее по тексту – заказчик) поступила информация, согласно которой, победитель электронного аукциона - ООО «Медико-производственная компания «Елец»» в срок, предусмотренный статьёй 70 Закона о контрактной системе, направило подписанный проект контракта, а также, в качестве обеспечения исполнения контракта, две банковские гарантии №БГ-139733-11/2017 и №БГ-141701-11/2017, выданные 21.08.2017 и 28.08.2017 АКБ ПАО «Держава». При этом, срок действия банковской гарантии №БГ-139733-11/2017, выданной 21.08.2017, не превышает срок действия контракта (не менее чем на 1 месяц), а срок действия банковской гарантии №БГ-141701-11/2017, выданной 28.08.2017 вступает в силу после даты завершения исполнения контракта, что в целом не соответствует требованиям аукционной документации и Закона о контрактной системе. В связи с этим, заказчиком принято решение о признании ООО «Медико-производственная компания «Елец»» уклонившемся от заключения вышеуказанного

контракта. В связи с чем, сведения об этом участнике должны быть внесены в реестр недобросовестных поставщиков на основании действующего законодательства о контрактной системе.

Представитель ООО «Медико-производственная компания «Елец»» по данным обстоятельствам пояснил, что в качестве обеспечения исполнения обязательств по заключению контракта с ГУЗ «Липецкий областной противотуберкулезный диспансер» обществом была получена 21.08.2017 в АКБ ПАО «Держава» банковская гарантия №БГ-139733-11/2017. После этого, обществом было обнаружено, что срок действия данной гарантии не соответствует требованиям документации об электронном аукционе и Закона о контрактной системе, поскольку срок действия банковской гарантии не превышал на 1 месяц срок действия контракта. Также было установлено, что сумма банковской гарантии увеличена в 1,5 раза, при том, что снижения по процедуре проведения электронного аукциона более 25% от начальной (максимальной) цены контракта не было. Данный факт произошел по причине допущенной технической ошибки специалистом, занимавшимся оформлением банковской гарантии. В целях устранения нарушения по сроку действия банковской гарантии ООО «Медико-производственная компания «Елец»» 28.08.2017 получило вторую банковскую гарантию №БГ-141701-11/2017. Данная гарантия получена на разницу в сроке между требуемым по условиям документации об электронном аукционе и сроком действия банковской гарантии от 21.08.2017 №БГ-139733-11/2017.

Из анализа представленных документов и сведений следует, что электронный аукцион №17 - СЭА 1 - 1455: шприцы медицинские с двумя иглами (реестровый номер <...> ) проведен уполномоченным органом в интересах ряда заказчиков, в числе которых ГУЗ «Липецкий областной противотуберкулезный диспансер».

Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены извещение о проведении электронного аукциона №17 - СЭА 1 - 1455: шприцы медицинские с двумя иглами и документация об электронном аукционе (реестровый номер <...> ).

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 910 272, 00 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 15.08.2017 №0146200002017001420-3, победителем электронного аукциона признано ООО «Медико-производственная компания «Елец»».

Статьей 70 Закона о контрактной системе регламентирована последовательность действий заказчика и победителя электронного аукциона при заключении контракта и сроки их совершения.

Частью 2 статьи 70 Закона о контрактной системе установлено, что в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 настоящего Закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Согласно представленным заказчиком сведениям из его личного кабинета на электронной площадке, заказчик в соответствии с требованиями ч.2 ст.70 Закона о контрактной системе 21.08.2017 направил через оператора электронной площадки проект контракта без своей подписи для его подписания ООО «Медико-производственная компания «Елец»».

В силу ч.3 ст.70 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного

аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с [частью 1 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные [частью 2 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с [частью 9 статьи 37](#) настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

Согласно ч.4 ст.70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

А согласно ч.5 ст.70 Закона о контрактной системе, в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона.

Как установлено, 24.08.2017 победитель электронного аукциона - ООО «Медико-производственная компания «Елец»» направил заказчику протокол разногласий, по итогам рассмотрения которого 28.08.2017 заказчиком был размещен доработанный проект контракта.

В соответствии с ч.6 ст.70 Закона о контрактной системе, в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных [частью 5](#) настоящей статьи, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи протокол разногласий.

31.08.2017 ООО «Медико-производственная компания «Елец»» был подписан проект контракта и направлен заказчику вместе с обеспечением исполнения контракта в виде двух банковских гарантий: №БГ-139733-11/2017 и №БГ-141701-11/2017, выданных 21.08.2017 и 28.08.2017 АКБ ПАО «Держава».

Как установлено из представленных в материалы дела документов, банковская гарантия №БГ-139733-11/2017 вступает в силу 21.08.2017 и действует по 05.02.2018 включительно, а банковская гарантия №БГ-141701-11/2017 вступает в силу 06.02.2018 и действует по 08.03.2018 включительно.

Вместе с тем, согласно ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе, исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. *Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.*

Следует отметить, что согласно указанной [норме](#) Закона, исполнение контракта может быть обеспечено одним из перечисленных способов - либо предоставлением банковской гарантии, либо внесением денежных средств. При этом, предоставление нескольких банковских гарантий Законом о контрактной системе не предусмотрено.

Как следует из п.28 документации об электронном аукционе, участник электронного аукциона, с которым заключается государственный контракт/контракт, обязан предоставить обеспечение исполнения государственного контракта/контракта в соответствии со статьей 96 Закона о контрактной системе. При этом, данным пунктом установлено требование о том, что исполнение государственного контракта/контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на счет государственного заказчика/заказчика, указанный в настоящей документации, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими государственному заказчику/заказчику. Способ обеспечения исполнения государственного контракта/контракта определяется участником электронного аукциона, с которым заключается государственный контракт/контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия государственного контракта/контракта не менее чем на один месяц.

А согласно п.11.1 контракта, являющегося приложением к документации об электронном аукционе, установлено, что настоящий контракт вступает в силу с момента его заключения и действует до 31.01.2018.

Как установлено Комиссией Липецкого УФАС России, срок действия банковской гарантии №БГ-139733-11/2017, выданной 21.08.2017, не превышает срок действия контракта (не менее чем на 1 месяц), а срок действия банковской гарантии №БГ-141701-11/2017, выданной 28.08.2017 вступает в силу после даты завершения исполнения контракта, что в целом не соответствует требованиям п.28 документации об электронном аукционе и ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.2 ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе, основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является также: несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в частях 2 и 3 настоящей статьи. При этом, согласно п.5 ч.2 ст.45 Закона о контрактной системе, банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать: срок действия банковской гарантии с учетом требований статей 44 и 96 настоящего Федерального закона.

Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что заказчик, рассмотрев как в совокупности, так и по отдельности, полученные от ООО «Медико-производственная компания «Елец»» банковские гарантии и установив, что: банковская гарантия №БГ-139733-11/2017, выданная АКБ ПАО «Держава» 21.08.2017 вступает в силу 21.08.2017 и действует по 05.02.2018

включительно, а банковская гарантия №БГ-141701-11/2017, выданная АКБ ПАО «Держава» 28.08.2017 вступает в силу 06.02.2018 и действует по 08.03.2018 включительно, а также приняв во внимание, что исполнение обязательств по контракту должно обеспечиваться одной банковской гарантией, правомерно отклонил их как не соответствующих требованиям ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе.

В связи с чем, 05.09.2017 заказчиком принят протокол об отказе от заключения контракта, который в этот же день размещен на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок.

А 20.09.2017 заказчиком заключен контракт с участником аукциона – ООО «ЕМТ», предложение о цене контракта которого содержало лучшие условия по цене контракта, следующие после условий, предложенных победителем данного электронного аукциона.

Согласно [пункту 11](#) Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062, уполномоченный орган осуществляет проверку информации и документов, указанных в [пунктах 6 - 8](#) этих Правил, на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя), в течение 10 рабочих дней с даты их поступления.

[Пунктом 12](#) данных Правил установлено, что по результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов, указанных в [пункте 11](#) Правил, выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр.

Комиссия Липецкого УФАС России в результате проверки факта уклонения ООО «Медико-производственная компания «Елец» от заключения контракта приходит к выводу, что основания для включения сведений об указанном выше обществе в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют.

По смыслу Закона о контрактной системе, включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков, по сути, является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), **выразившееся в намеренном уклонении от заключения контракта.**

Законодательство Российской Федерации о контрактной системе основывается на положениях Конституции РФ, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Согласно п.1, п.2 ст.401 ГК РФ, лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

В рамках проведения внеплановой проверки Комиссией Липецкого УФАС России установлено, и подтверждается материалами дела, что ООО «Медико-производственная

компания «Елец»» после обнаружения ошибки в части срока действия банковской гарантии от 21.08.2017 №БГ-139733-11/2017 получило вторую банковскую гарантию 28.08.2017 №БГ-141701-11/2017, которая вступает в силу 06.02.2018 и действует по 08.03.2018. Данная банковская гарантия размещена на сайте единой информационной сфере закупок 29.08.2017.

В связи с чем, действия ООО «Медико-производственная компания «Елец»» по самостоятельному выявлению совершенной ошибки и получение второй банковской гарантии на разницу в сроке между требуемым по условиям документации об электронном аукционе и сроком действия первоначальной банковской гарантии, свидетельствуют об отсутствии факта уклонения общества от заключения контракта.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Липецкого УФАС России приходит к выводу, что допущенная обществом ошибка относительно срока действия банковской гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения контракта, не повлекла существенной угрозы охраняемым законом общественным отношениям.

Мера ответственности, как включение в реестр недобросовестных поставщиков, вменяемая антимонопольным органом, влечет для участника торгов значительные неблагоприятные последствия, в том числе экономического характера, поскольку в будущем может ограничить права такого участника на участие в торгах по размещению государственных и муниципальных заказов.

Такая санкция, в рассматриваемом случае не отвечает целям реализации ведения реестра, поскольку совершенная и своевременно устраненная ошибка участника в предоставлении обеспечения исполнения контракта носила незначительный характер и не свидетельствовала о цели уклониться от заключения контракта.

Кроме того, согласно пояснений представителя ООО «Медико-производственная компания «Елец»», на момент размещения электронного аукциона общество обладало товаром в количестве, необходимом для надлежащего исполнения требований заказчика, а значит общество объективно имело возможность заключить и исполнить контракт.

Данный вывод подтверждается судебной практикой ("Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017).

В связи с изложенным, Комиссия Липецкого УФАС России пришла к выводу о том, что факт уклонения ООО «Медико-производственная компания «Елец»» от заключения контракта не является очевидным, и обстоятельства дела не свидетельствуют о его недобросовестности.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.99, ст.104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 N1062 "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)" (вместе с "Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), Комиссия Липецкого УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Не включать в реестр недобросовестных поставщиков сведения об обществе с ограниченной ответственностью «Медико-производственная компания «Елец»».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.