

**Решение**  
**по делу №06/3129-17**  
**о нарушении законодательства Российской Федерации**  
**о контрактной системе в сфере закупок**

24.08.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя интересов Уполномоченного органа  
А. В. Козырина-Гаак (по доверенности),

представители Заявителя, Заказчика на заседание Комиссии не явились, —

рассмотрев жалобу Заявителя от 21.08.2017 № 1172-ФЗ/12837 (вх. №3745/09 от 21.08.2017) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении открытого конкурса «Проект планировки и проект межевания территории в районе газовой заправки г. Ялта муниципального образования городской округ Ялта» (номер извещения 0175300026017000129) (далее — Конкурс), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ

«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), согласно Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

**УСТАНОВИЛА:**

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Уполномоченного органа, необоснованно отклонившем заявку Заявителя на участие в Конкурсе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 21.08.2017 №06/9205, направленное Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

На заседании Комиссии представитель Уполномоченного органа не согласился с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Конкурса Единая комиссия Уполномоченного органа действовала в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- изменение в извещении о проведении закупки размещено на официальном сайте — 27.07.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс;

- начальная (максимальная) цена контракта – 1 481 670,00 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 11.08.2017 11:00; дата и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников: 11.08.2017 11:00; дата рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе: 15.08.2017;

- на участие в Конкурсе подано 6 заявок, из них по результатам рассмотрения заявок 2 заявки отклонены;

- победителем Конкурса признано ООО «Ракурс» с предложенной ценой контракта 495 000,00 рублей.

В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Единая комиссия Уполномоченного органа необоснованно отклонила заявку Заявителя на участие в Конкурсе.

В силу части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе для закупки № 0175300026017000129 от 15.08.2017 заявка Заявителя отклонена Единой комиссией Уполномоченного органа в связи с тем, что: «...

Заявка не соответствует требованиям извещения\документации.

Копии учредительных документов, копии трудовых книжек, трудовых договоров, дипломов работников организации, а также ранее исполненные контракты без отметки "копия верна" и подписи в нарушении УКАЗа от 4 августа 1983 г. N 9779-Х «О порядке выдачи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан», пункта 3.1.25. ГОСТа Р 7.0.8-2013 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», пункта 3.26. ГОСТа Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации»...» (цитата). Частью 1 статьи 51 Закона о контрактной системе определено, что заявки на участие в открытом конкурсе представляются по форме и в порядке, которые указаны в конкурсной документации, а также в месте и до истечения срока, которые указаны в извещении о проведении открытого конкурса.

Согласно части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, в том числе:

- копии учредительных документов участника открытого конкурса (для юридического лица) (подпункт «д» пункта 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе);

- в случае, если в конкурсной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, как квалификация участника открытого конкурса, заявка участника открытого конкурса может содержать также документы, подтверждающие его квалификацию, при этом отсутствие указанных документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе (пункта 6 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе).

При этом частью 4 статьи 51 Закона о контрактной системе установлено, что все листы поданной в письменной форме заявки на участие в открытом конкурсе, все листы тома такой заявки должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в открытом конкурсе и том такой заявки должны содержать описание входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника открытого конкурса при наличии печати (для юридического лица) и подписаны участником открытого конкурса или лицом, уполномоченным участником открытого конкурса. Соблюдение участником открытого конкурса указанных требований означает, что информация и документы, входящие в состав заявки на участие в открытом конкурсе и тома заявки на участие в открытом конкурсе, поданы от имени участника открытого конкурса и он несет ответственность за подлинность и достоверность этих информации и документов. Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в открытом конкурсе, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению такой заявки. При этом ненадлежащее исполнение участником открытого конкурса требования о том, что все листы такой заявки и тома должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе.

Комиссия, изучив Конкурсную документацию, заявку Заявителя, предоставленную представителем Уполномоченного органа, приходит к выводу, о необоснованном решении Единой комиссии Уполномоченного органа об отклонении заявки Заявителя на участие в Конкурсе:

- положения Закона о контрактной системе, Конкурсной документации не содержат требований о том, что копии документов в заявке на участие в Конкурсе должны быть заверены в соответствии с «УКАЗа от 4 августа 1983 г. N 9779-Х «О порядке выдачи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан», пункта 3.1.25. ГОСТа Р 7.0.8-2013 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», пункта 3.26. ГОСТа Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации» (цитата);

- отсутствие документов, подтверждающих квалификацию участника, не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе.

Действия Единой комиссии Уполномоченного органа, необоснованно отклонившей заявку Заявителя на участие в Конкурсе, нарушают требования пункта 6 части 2 статьи 51, части 4 статьи 51, части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, довод Заявителя нашел свое подтверждение.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Единую комиссию Уполномоченного органа нарушившей требования пункта 6 части 2 статьи 51, части 4 статьи 51, части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе.
3. Уполномоченному органу предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок не выдавать, т.к. по установленным нарушениям выдано предписание по делу №06/3074-17.
4. Материалы по делу №06/3129-17 соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении не передавать, в виду передачи материалов дела №06/3074-17.
5. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 21.08.2017 №06/9205.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.