

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-650/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

11.04.2018 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев в открытом заседании жалобу ООО «СЕО Репутация» (далее также - Заявитель) на действия заказчика ФГУП «Президент-Сервис» (далее также - Заказчик) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по модернизации веб-сайта среди субъектов малого

и среднего предпринимательства, (реестровый № 31806233736, далее - Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя, указывающая на неправомерные действия Заказчика, выразившиеся в отклонении заявки Заявителя на участие в Закупке по причине непредоставления копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица, что и явилось основанием для признания заявки общества несоответствующей требованиям документации о Закупке.

Кроме того, по мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно допущено преимущество субъектам, не являющимся плательщиками НДС, поскольку предложенная победителем цена не уменьшена на НДС, а сам он не является плательщиком налога.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 4 - 6, части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), обжалуются в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое

обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (Заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 4 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг.

Одним из таких оснований является пункт 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках в документации должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Как установлено Комиссией, 13.03.2018 в соответствии с Положением о закупке товаров, выполнении работ и оказании услуг для обеспечения деятельности Федерального государственного унитарного предприятия «Президент-Сервис» Управления делами Президента Российской Федерации от 30.03.2012 (в 14-й редакции утвержденной 30.11.2017) (далее - Положение о закупках), на сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение 31806233736.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок по запросу предложений от 26.03.2018 № 31806233736-2 заказчиком принято решение отказать заявке ООО «СЕО Репутация» (№ 8) в участии в конкурентной процедуре в связи с непредоставлением в составе заявки копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 25 раздела 1 документации о Закупке, в состав заявки на участие в Закупке должна быть представлена копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица.

Согласно пункту 20.3.2.7. Положения о закупках заявка участника Закупки должна содержать документы или копии документов, перечень которых определен документацией, подтверждающие соответствие заявки на участие в запросе предложений, представленной участником размещения заказа, требованиям, установленным в документации.

В силу пункта 20.5.3.1 Положения о закупках основанием для отказа в допуске к участию в Закупке является непредставление оригиналов и копий документов, а также иных сведений, требование о наличии которых установлено извещением и документацией о Закупке, либо наличие в таких документах недостоверных сведений.

Вместе с тем, как установлено Комиссией и подтверждается материалами дела, указанный документ не был представлен участником Закупки в составе заявки,

поскольку указанный документ не был выдан обществу налоговым органом.

На основании приказа ФНС от 12.09.2016 № ММВ-7-14/481 выдача свидетельств о государственной регистрации юридического лица прекращена с момента вступления приказа, а именно с 01.01.2017.

ООО «СЕО репутация» было образовано 20.01.2017, что подтверждается выпиской из Единого реестра юридических лиц. Таким образом, у ООО «СЕО репутация» отсутствует свидетельство о государственной регистрации юридического лица. В свою очередь, непредставление документов, которые заведомо отсутствуют у участника закупки не может являться основанием для отказа обществу в участии в конкурентной процедуре.

Довод Заказчика о необходимости представления участником закупки в составе заявки листа записи ЕГРЮЛ по форме № Р50007 для юридических лиц, зарегистрированных после 01.01.2017 в качестве подтверждения факта регистрации, отклоняется Комиссией, поскольку положения документации о Закупке не содержат указаний на необходимость представления в таком случае указанного документа.

В связи с чем, у общества не могла возникнуть такая обязанность, а требование Заказчика о его предоставлении в составе заявки (в отсутствие всякого на то упоминания в документации о Закупке) не может быть признано правомерным.

К тому же, в составе заявки участником закупки была представлена выписка из ЕГРЮЛ, сведения которой могли быть проверены с помощью специального сервиса ФНС России в случае, если у заказчика были объективные сомнения в действительном существовании ООО «СЕО Репутация» как юридического лица в связи с отсутствием в составе заявки копии свидетельства о его регистрации.

В связи с чем Комиссия полагает, что жалоба Заявителя по данному доводу подлежит признанию обоснованной, а в действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, выразившееся в неправомерном отказе заявке Заявителя на участие в Закупке по причине непредоставления свидетельства о государственной регистрации юридического лица.

2. Кроме того, по мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно допущено преимущество субъектам, не являющимся плательщиками НДС, поскольку предложенная победителем цена не уменьшена на НДС, а сам он не является плательщиком налога.

Как следует из положений документации о Закупке, в частности Формы № 2, которая утверждается Заказчиком, форма заявки на участие в конкурентной процедуре, цена, формируемая участниками закупки, включает также НДС.

Таким образом, участник Закупки при подаче заявки на участие в Закупке формирует свое ценовое предложение исходя из применяемой им системы налогообложения.

Необходимо отметить, что в силу части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам,

работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые

к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Начальная (максимальная) цена договора, заключаемого по результатам Закупки, была установлена в извещении в размере 1 495 333 (Один миллион четыреста девяносто пять тысяч триста тридцать три) рубля 33 копейки, в т.ч. НДС 18%.

Победителем Закупки признан участник, применяющий упрощенную систему налогообложения, предложивший лучшие условия исполнения договора.

При этом при оценке коммерческой части заявок комиссией Заказчика сравнивались поступившие ценовые предложения участников, указанные в заявках таких участников. То есть сравнению подлежали абсолютные значения цен, предложенных участниками.

Иной порядок оценки и сопоставления заявок, вопреки доводам жалобы, ни Положением о закупках, ни документацией не предусмотрен, в связи с чем у заказчика при оценке и сопоставлении заявок отсутствовали правовые основания как для увеличения на сумму НДС цены, предложенной ООО «РуНетСофт», так и для вычета суммы НДС из цены, предложенной Заявителем.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия признает довод жалобы Заявителя необоснованным.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

Резюмируя изложенное, Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СЕО Репутация» (ОГРН 1177746042210, ИНН 7724397956) обоснованной в части довода о неправомерном отклонении заявки Заявителя на участии в Закупке по причине непредоставления в составе заявки копии свидетельства о государственной регистрации, в остальной части – необоснованной.

2. Установить в действиях ФГУП «Президент-Сервис» (ОГРН 1037739022045, ИНН 7730050504) нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание с целью восстановления прав заявителя.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

1.

1. ПРЕДПИСАНИЕ

2. по делу № 1-00-650/77-18 о нарушении процедуры торгов и порядка

3. заключения договоров

4.

5. 11.04.2018 Москва

6.

7. Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

А.М. Соловьёва - заместителя председателя Комиссии, начальника отдела антимонопольного контроля торгов,

членов Комиссии:

Н.А. Михалёвой - ведущего специалиста-эксперта правового отдела,

А.А. Исрапилова - специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля торгов,

7. руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 11.04.2018 № 1-00-650/77-18,

8.

9. ПРЕДПИСЫВАЕТ:

10.

1.

1. ФГУП «Президент-Сервис» (ОГРН 1037739022045, ИНН 7730050504)
(далее - Заказчик) при проведении открытого запроса предложений

на право заключения договора на выполнение работ по модернизации веб-сайта среди субъектов малого и среднего предпринимательства, (реестровый № 31806233736, далее - Закупка), совершить следующие действия, а именно:

1. Заказчику отменить протокол оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке от 26.03.2018.
2. Заказчику разместить информацию об отмене вышеуказанного протокола на официальном сайте единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - Единая информационная система, Официальный сайт) в сети Интернет.
3. Заказчику разместить на Официальном сайте информацию о новой дате оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, подведения итогов конкурентной процедуры.
4. Заказчику провести оценку и сопоставление заявок на участие в запросе предложений с учетом решения Комиссии Московского УФАС России от 11.04.2018 по делу № № 1-00-650/77-18.
5. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 25.04.2018.
6. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 01.06.2018 с приложением подтверждающих документов.

1.

1.

2.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

11.

1. Примечание:

1.

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.
2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.