

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель комиссии: Коновалов М.А. - заместитель руководителя Курганского УФАС России;

члены комиссии:

Бынзер О.С. – начальник отдела;

Мисюн Н.Н. - государственный инспектор;

Демидов В.Я. - старший государственный инспектор;

Скобелева Е.А. - государственный инспектор.

В присутствии:

ответчика по делу - ООО «Курганавтотранс»: директор Калинин А.Н. (протокол № 5 общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью «Курганавтотранс» от 28 августа 2008);

заявителей:

ООО «ЗауралТрансАэро»: Зотеев Э.Ю (генеральная доверенность № 1 от 13.02.2009); Махнина А.И (доверенность № 2 от 19.02.2009).

ИП Зотеев Э.Ю. (ОГРН 306450116400101, ИНН 450104410702);

заинтересованных лиц:

некоммерческое партнерство «Кургандортранс»: генеральный директор Курасов А.П. (протокол № 4 общего собрания членов Союза «Кургандортранс»).

ОАО «АВ и АС»: генеральный директор Калинин А.Н. (выписка из протокола №23 годового общего собрания акционеров Курганского открытого акционерного общества по обслуживанию пассажирских автоперевозок от 17 мая 2007).

Департамент промышленности транспорта, связи и энергетики Курганской области: Грачев Я.В. (без доверенности),

рассмотрев дело № 97 по признакам нарушения ООО «Курганавтотранс» пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Установила:

Дело № 97 возбуждено Приказом Курганского УФАС России № 119 от 25.09.2009 по заявлениям ИП Зотеева и ООО «ЗауралТрансАэро». Определением Курганского УФАС России от 28.09.2009 дело № 97 назначено к рассмотрению на 12 октября 2009 года. На заседании комиссии, состоявшемся 12 октября 2009 года ИП Зотеев и ООО «ЗауралТрансАэро» поддержали доводы, изложенные в заявлениях.

Из заявления «ЗауралТрансАэро» следует, что 18 марта 2009 года было направлено обращение администрации ООО «Курганавтотранс» о согласовании расписания движения автобусов и заключении договоров на организацию работы по обеспечению перевозок пассажиров и багажа на вновь открываемых ООО «ЗауралТрансАэро» автобусных маршрутах. 25 мая 2009 года был получен ответ ООО «Курганавтотранс» исх. № 03-03/253 за подписью директора А.Н. Калинина из которого следует, что ООО «Курганавтотранс» не считает возможным согласовать расписание движения автобусов, представленные ООО «ЗауралТрансАэро», по маршрутам: Курган-Екатеринбург; Курган-Пермь, Курган-Соликамск, Курган-Верхотурье по следующему основанию: «в настоящее время из Кургана до Екатеринбурга выполняется три рейса и один рейс до Нижнего Тагила через Екатеринбург. В марте месяце было приостановлено движение автобуса еще по одному рейсу из-за отсутствия пассажиропотока. Коэффициент наполнения в апреле 2009 года по маршруту Курган-Екатеринбург составил 0.31, в связи с этим считаем открытие дополнительных рейсов нецелесообразным».

Из заявления Зотеева Э.Ю. следует, что 03 марта 2009 года им было направлено письмо в администрацию ООО «Курганавтотранс» о согласовании расписания движения автобусов и заключении договоров на организацию работы по обеспечению перевозок пассажиров и багажа на вновь открываемых автобусных маршрутах. 10 марта 2009 года получен ответ ООО «Курганавтотранс» исх. № 03-03/95 за подписью директора А.Н. Калинина следующего содержания: «ООО «Курганавтотранс» не имеет возможности согласовать Вам время отправления в 6-30, т. к. в 7-40 ежедневно отправляется рейс до Нижнего Тагила. Рейсы до Нижнего Тагила выполняются на паритетных началах и их обслуживают два перевозчика: ООО «Легион НТ» и ИП Калинин. Предлагаем Вам согласовать время отправления с данными перевозчиками, в случае их отрицательного ответа мы можем рекомендовать Вам время отправления из Кургана не ранее 16-55».

На заседании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства представители заявителей на заявленных требованиях настаивали. Зотеев Э.Ю. пояснил, что в

соответствии с приказом Минтранса № 178 от 14.08.2003 «Об утверждении порядка формирования сети регулярных автобусных маршрутов между субъектами РФ» (далее Порядок) предприятием была разработана схема движения автобусов, произведен расчет тарифов, сделаны замеры и акты обследования транспортной сети по маршруту движения автобусов, составлены расписания. Полагает, что в соответствии с действующим законодательством расписания должны быть согласованы с руководителями автовокзалов на всем пути следования. Организация транспортной сети лежит на автовокзале. Это входит в базовый перечень услуг автовокзалов. Данные мероприятия осуществляются совместно с органом исполнительной власти субъекта. Обратившись в Департамент Промышленности транспорта, связи и энергетики для получения согласования в соответствии с Порядком, получил ответ, что согласование осуществляется после получения согласования в НП «Кургандортранс». Пояснил, что документы не были приняты НП «Кургандортранс» в связи с тем, что расписания не согласованы с автовокзалом. Действия по уклонению руководителя автовокзала от согласования расписаний отправления автобусов являются незаконными, ущемляющими интересы заявителей.

Представитель ответчика на заседании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства против заявленных требований возражал. Полагает, что действующим законодательством не предусмотрено согласование расписания с руководителями автовокзалов, автостанций по остановочным пунктам маршрута следования.

Исходя из объяснения представителя ООО «Курганавтотранс» Калинина А.Н. следует, что данная деятельность нормативно не урегулирована. Пояснил, что в своей деятельности руководствуется обычаями делового оборота. Этим в частности объяснил тот факт, что отправляет за согласованием времени отправления с перевозчиками, работающими на маршруте. Пояснил также, что такая норма содержалась в старых правилах перевозки. В ходе рассмотрения дела настаивал на том, что от ООО «ЗауралТрансАэро» было единственное обращение от 11 марта 2009 года с просьбой с 15 апреля 2009 года организовать предварительную и текущую продажу билетов по маршрутам: Курган-Пермь, время отправления 06-20 и 16-45; Курган-Соликамск время отправления 09-01; Курган-Верхотурье, время отправления 10-15, с приложением расписаний движения автобусов на трех листах. Обращений от ИП Зотеева Э.Ю. и ООО «ЗауралТрансАэро» по вопросам согласования расписаний, заключения договоров не получал, в подтверждении своих доводов представил журнал регистрации входящей документации ООО «Курганавтотранс», при этом Калинин А.Н. не оспаривает, что на имеющихся в материалах дела расписаниях движения автобусов по междугороднему маршруту Курган-Пермь надпись следующего содержания: «1. время отправления 6-30 не согласовано; 2. В 7-40 рейс до Нижнего Тагила ч/з Екатеринбург; 3. Предлагаю данные расписания согласовать с перевозчиками» сделана его рукой. Из пояснений следует, что ООО «Курганавтотранс» не является уполномоченной организацией по оформлению документации на открытие указанных маршрутов. Согласование по открытию межрегиональных маршрутов производится органами исполнительной власти субъектов РФ с участием Российского автотранспортного союза.

Из письменных пояснений Департамента промышленности транспорта, связи и энергетики Курганской области от 08 октября 2009 года вх. 4319 следует, что в соответствии с положением о Департаменте промышленности транспорта, связи и энергетики Курганской области, утвержденным постановлением Администрации (Правительства) Курганской области от 10 июля 2007 года № 315, Департамент является исполнительным органом государственной власти Курганской области, осуществляющим отраслевое либо межотраслевое управление в сфере энергетики, промышленности, транспорта и связи. Пунктом 11 Положения установлено, что Департамент осуществляет в пределах своих полномочий организацию и контроль за транспортным обслуживанием населения пассажирским автомобильным транспортом. В соответствии с процедурой, установленной порядком формирования сети регулярных автобусных маршрутов между субъектами Российской Федерации (Приказ Министерства транспорта РФ от 14.08.2003 №178), основываясь на результатах обследования маршрута и экспертного заключения НП «Кургандортранс» по представленным документам, Департамент принимает решение о возможности открытия межрегионального маршрута или дает аргументированный отказ с указанием конкретных причин.

Из пояснений представителя НП «Кургандортранс» Курасова А.П. следует, что в соответствии с Приказом об утверждении порядка формирования регулярных автобусных маршрутов между субъектами РФ, Методическими рекомендациями по оформлению документов на открытие действующих автобусных маршрутов между субъектами РФ, на РАС возлагаются технические функции по экспертизе представленных перевозчиком Паспортов маршрутов и документов и представление их в Минтранс для внесения в Реестр регулярных автобусных маршрутов между субъектами РФ. Президент РАС определил уполномоченной организацией по Курганской области

НП «Кургандортранс». В соответствии с письмом РАС 2/956-ис от 30.12.2003 и образцом расписания, расписание межрегионального маршрута согласовывается с руководителями автовокзалов, автостанции по остановочным пунктам маршрута следования. Необходимость согласования, кроме того, вытекает из технологического процесса обслуживания автоперевозок на автовокзалах и автостанциях. Автовокзалы и автостанции имеют ограниченные возможности по одновременному приему и обслуживанию автобусов и пассажиров. Время между отправляемыми автобусами по одному маршруту зависит от пассажиропотока на данном направлении, вместимости работающих автобусов, времени суток и др. факторов. В практике работы автовокзалов минимальное время между автобусами с хорошим пассажиропотоком составляет не менее 20-30 минут. Такое время обеспечивает удобство пассажирам, и вместе с тем позволяет обеспечить рентабельность перевозок за счет нормальной наполняемости автобусов. Пояснил, что расписание движения автобусов, согласованное с руководителями автовокзалов, автостанций по остановочным пунктам маршрута следования на этапе проведения экспертизы документов является необходимым документом.

Представитель НП «Кургандортранс» Курасов А.П. пояснил, что документы, поступившие от ООО «ЗауралТрансАэро» не были надлежащим образом оформлены. В ответе, направленном ООО «ЗауралТрансАэро» было указано, что для проведения экспертизы документов необходимо представить полный пакет документов, в котором, среди прочего должно быть расписание движения автобусов, согласованные с автовокзалами на всем пути следования.

Рассмотрение дела было отложено до 12.11.2009 определением № 97 от 12.10.2009.

Рассмотрение дела № 97 после перерыва продолжено.

На заседании Комиссии, состоявшемся 12.11.2009, рассматривалось ходатайство, поступившее в Курганское УФАС 19.11.2009 вх. 4502 об истребовании у заявителя согласованных с автовокзалами других областей расписаний. Представитель ООО «ЗауралТрансАэро» возражал против ходатайства, полагая, что оно не имеет отношение к рассмотрению данного дела.

Представитель ООО «Курганавтотранс» Калинин А.Н. выразил свое несогласие по поводу доминирующего положения ООО «Курганавтотранс» на рынке услуг автовокзалов. Сообщил, что за годы работы сформировалась своя модель согласования расписания, а именно: перевозчик проезжает по всему маршруту следования и согласовывает расписание со всеми автовокзалами, затем готовит паспорт маршрута, после его согласования в установленном порядке, представляет его на автовокзал и начинает работать на маршруте. Пояснил, что форма расписаний должна соответствовать приложению № 6 методических рекомендаций по организации маршрутов. Представленные расписания не соответствовали данной форме. Пояснил, что техническая возможность отправки этих рейсов с автобусного вокзала имеется.

Представитель ООО «ЗауралТрансАэро» Махнин А.И. пояснил, на данном этапе предприятие не интересуется маршрут Курган-Екатеринбург, интерес представляют маршруты Курган-Соликамск, Курган-Верхотурье, Курган-Пермь. В настоящее время требование заключается в согласовании расписания по вышеназванным маршрутам.

Представитель ОАО «АВ и АС» Калинин А.Н. пояснил, что деятельностью автовокзалов ОАО «АВ и АС» не занимается. По поводу печатей согласования ОАО «АВ и АС» на расписаниях, имеющих в материалах дела, пояснил, что они были поставлены ошибочно.

Комиссия, выслушав доводы и возражения лиц, участвующих в деле, а также проанализировав материалы дела, пришла к следующему.

ООО «ЗауралТрансАэро» обратилось в ООО «Курганавтотранс» о согласовании расписания движения автобусов на вновь открываемых ООО «ЗауралТрансАэро» автобусных маршрутах. 25 мая 2009 года был получен ответ ООО «Курганавтотранс» исх. № 03-03/253 за подписью директора А.Н. Калинина из которого следует, что ООО «Курганавтотранс» не считает возможным согласовать расписание движения автобусов, представленные ООО «ЗауралТрансАэро», по маршрутам: Курган-Екатеринбург; Курган-Пермь, Курган-Соликамск, Курган-Верхотурье по следующему основанию: «в настоящее время из Кургана до Екатеринбурга выполняется три рейса и один рейс до Нижнего Тагила через Екатеринбург. В марте месяце было приостановлено движение автобуса еще по одному рейсу из-за отсутствия пассажиропотока. Коэффициент наполнения в апреле 2009 года по маршруту Курган-Екатеринбург составил 0,31, в связи с этим считаем открытие дополнительных рейсов нецелесообразным».

ИП Зотеев Э.Ю. обратился в ООО «Курганавтотранс» о согласовании расписания движения автобусов. 10 марта 2009 года получен ответ ООО «Курганавтотранс» исх. № 03-03/95 за подписью директора А.Н. Калинина следующего содержания: «ООО «Курганавтотранс» не имеет возможности согласовать Вам время отправления в 6-30, т. к. в 7-40 ежедневно отправляется рейс до Нижнего Тагила. Рейсы до Нижнего Тагила выполняются на паритетных началах и их обслуживают два перевозчика: ООО «Легион НТ» и ИП Калинин. Предлагаем Вам согласовать время

отправления с данными перевозчиками, в случае их отрицательного ответа мы можем рекомендовать Вам время отправления из Кургана не ранее 16-55». На расписании, представленном заявителем имеется надпись следующего содержания: 1. Время отправления в 6-30 не согласовано; 2. В 7-40 рейс до Нижнего Тагила через Екатеринбург; 3. Предлагаем данное расписание согласовать с перевозчиками.

В соответствии с Порядком и письмом заместителя Министра транспорта РФ от 8 сентября 2003 года № АК-5/236-ис вся техническая работа по оформлению документации на открытие новых и переоформлению – на действующих автобусных маршрутах, а также согласование ее с заинтересованными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации возложена Минтрансом России на Российский автотранспортный союз (РАС) и уполномоченные им организации (ассоциации, союзы – члены РАС). Президент РАС 17 октября 2003 года утвердил список уполномоченных организаций, членом РАС на проведение работ по оформлению документов на открытие новых и переоформление действующих регулярных автобусных маршрутов между субъектами РФ. По Курганской области уполномоченной организацией является НП «Кургандортранс». В соответствии с письмом РАС 2/956-ис от 30.12.2003 и образцом расписания, расписание межрегионального маршрута согласовывается с руководителями автовокзалов, автостанции по остановочным пунктам маршрута следования. Необходимость согласования, кроме того, вытекает из технологического процесса обслуживания автоперевозок на автовокзалах и автостанциях и обусловлена ограниченной пропускной способностью автовокзала, которая определяется, в том числе наличием свободных платформ для посадки и высадки пассажиров, минимально необходимым временем на посадку и (или) высадку пассажиров, которое составляет не менее 10 мин. до отправления автобуса в рейс, наличием мест для размещения автобусов на парковке. В ходе рассмотрения дела комиссией установлено, что в настоящее время имеется техническая возможность отправления рейсов по маршрутам : Курган-Пермь, Курган-Соликамск, Курган-Верхотурье.

В соответствии с Порядком и письмом заместителя Министра транспорта РФ от 8 сентября 2003 года № АК-5/236-ис разработаны методические рекомендации по оформлению документов на открытие новых и переоформлению действующих автобусных маршрутов между субъектами РФ, предназначенные для ассоциации (союзов) - членом РАС. Методические рекомендации определяют порядок и последовательность оформления документации на открытие, и переоформление действующих маршрутов, а также взаимодействие с инициаторами открытия регулярных маршрутов, перевозчиками, органами исполнительной власти субъектов РФ.

В соответствии с п.3 Порядка, открытие маршрутов производится по согласованию с заинтересованными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с п. 6 Порядка, для решения вопросов по открытию регулярного маршрута перевозчик разрабатывает в том числе расписание движения автобусов на маршруте в виде таблицы с указанием местного времени прибытия и отправления автобусов по каждому остановочному пункту.

В соответствии с п. 7 Порядка, для решения вопроса об организации регулярного автобусного маршрута между субъектами Российской Федерации рассматриваются следующие документы:

заявка на открытие маршрута с указанием для юридического лица наименования, организационно-правовой формы, местонахождения, наименования банковского учреждения и номера расчетного счета.

Копии учредительных документов и копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица;

копия лицензии на осуществление перевозки пассажиров автомобильным транспортом;

документ, содержащий сведения о количестве и типе транспортных средств;

документы, перечисленные в пункте 6 Порядка.

В соответствии с п. 8 представленные документы регистрируются, по ним производится экспертиза, и при ее положительном завершении они направляются в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, с территории которого начинается маршрут, для принятия решения о возможности его открытия. В ходе рассмотрения дела установлено, что расписание движения автобусов, согласованное с руководителями автовокзалов, автостанций по остановочным пунктам маршрута следования на этапе проведения экспертизы документов является необходимым документом. Без предоставления данного документа невозможно проведение экспертизы, документов. Соответственно, невозможно получение согласования в органе исполнительной власти субъекта.

В соответствии с п. 15 статьи 2 Устава автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта (Федеральный закон от 08.11.2007 № 259-ФЗ) расписание — график, устанавливающий время или интервалы прибытия транспортных средств в остановочный пункт либо

отправления транспортных средств от остановочного пункта.

Владелец автобуса в силу п. 5.2 Положения об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами (утв. Приказом Минтранса РФ от 08.01.1997 №2) обязан по согласованию с соответствующими участниками процесса организации пассажирских перевозок:

1. Составить и утвердить паспорт и схему заявленного к эксплуатации маршрута регулярных автобусных перевозок;

2. Разработать расписание движения принадлежащего ему автобуса.

Возможность надлежащего исполнения данной обязанности обеспечивается установленным порядком организации перевозок на новых и действующих автобусных маршрутах.

Правила организации пассажирских перевозок на автомобильном транспорте утверждены Приказом Минтранса РСФСР от 31.12.1981 № 200. В соответствии с пунктом 86 Правил организации пассажирских перевозок на автомобильном транспорте автовокзалы предназначены для обслуживания пассажиров, осуществляющих поездки в междугородном автобусном сообщении. Они располагаются в городах и крупных населенных пунктах. Автовокзал представляет собой изолированный от городского движения комплекс, состоящий из пассажирского здания, внутренней территории с перронами посадки и высадки пассажиров, площадками для стоянки автобусов между рейсами, пунктами технического осмотра автобусов, привокзальной площадки с подъездами и стоянкой городского транспорта.

В соответствии с п. 9 Типового положения об автобусном вокзале, содержащегося в правилах организации пассажирских перевозок на автомобильном транспорте, утвержденных Приказом Минтранса РСФСР № 200, основными задачами автобусного вокзала (автостанции) являются, в том числе:

осуществление контроля за соблюдением расписаний движения и принятие мер, в случае неприбытия автобуса согласно расписанию, для отправки пассажиров по приобретенным проездным билетам на автобусах других попутных рейсов или маршрутных таксомоторах.

Согласно п. 3.1 ГОСТ Р 51825-2001 "Услуги пассажирского автомобильного транспорта" подразделяет данные услуги на услуги по непосредственному перемещению пассажиров и багажа с использованием автотранспортных средств (услуги по перевозке) и на услуги, не связанные с перемещением пассажиров и багажа с использованием автотранспортных средств, но имеющие непосредственное отношение к перевозке.

Услуги, не связанные с перемещением пассажиров и багажа с использованием автотранспортных средств, включают в себя услуги по продаже проездных документов (продажа, прием сдаваемых проездных документов, резервирование мест, доставка билетов по указанному адресу и т.п.); информационные услуги (предоставление зрительной и световой информации о месте и времени отправления автотранспортных средств, расписании движения, тарифах, правилах перевозок и т.п.); (пункт 3.3 ГОСТ Р 51825-2001).

Пунктом 3 статьи 6 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» предусмотрено право субъектов Российской Федерации вне пределов ведения Российской Федерации самостоятельно решать вопросы обеспечения безопасности дорожного движения.

Следует отметить, что Минтранс России не выполняет функции по открытию регулярных автобусных маршрутов между субъектами РФ. На основании действующего законодательства РФ создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения находятся в ведении органов государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления.

В ходе рассмотрения дела был проведен анализ рынка услуг автовокзалов в географических границах муниципальных образований Курганской области на территории которых имеются автовокзалы и автостанции. Анализ проводился на основании данных, представленных хозяйствующими субъектами, сведений потребителей, данных Российского автотранспортного союза, НП «Курганский областной союз автотранспортных предприятий и предприятий дорожного комплекса «Кургандортранс», данные ООО «Курганавтотранс», ООО «Авто-Тревел», ОАО «АВ и АС», информация заявителя, Департамента промышленности, транспорта, связи и энергетики Курганской области. Географическими границами рынка являются города, районные центры, другие муниципальные образования на территории Курганской области, где имеются автостанции и автовокзалы, а также кассовые пункты, в которых оказываются услуги автовокзалов, автобусных станций, кассовых пунктов. Для рассмотрения дела определено положение ООО «Курганавтотранс» и ООО «Авто-тревел» в географических границах города Кургана, поскольку заявитель обращался с просьбой об открытии маршрута, начальным пунктом которого является город Курган.

Из аналитического отчета следует, что на рынке услуг автовокзалов г. Кургана действует группа лиц

(по признакам ч. 1 ст. 9 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» далее Закон о защите конкуренции) в составе ООО «Курганавтотранс» и ООО «Авто-Тревел» совокупная доля которых на данном локальном рынке более 50 процентов. При этом указанные хозяйствующие субъекты: 1) имеют возможность в одностороннем порядке определять уровень цены товара и оказывают решающее влияние на общие условия реализации товара на рынке услуг автовокзалов; 2) доступ на товарный рынок новых конкурентов затруднен, в том числе вследствие наличия экономических, технологических, административных ограничений.

ОАО «АВ и АС», ООО «Курганавтотранс», ООО «Авто-Тревел», ООО «Автовокзалсервис» входят в одну группу лиц по основаниям, указанным ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции.

Помещения в здании автовокзала по адресу: г. Кургане, пл. Собанина, д. 1 принадлежит на праве собственности ООО «АВ и АС», что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права собственности от 17 августа 2001 года, 45РП № 128920. Часть помещений принадлежит также на праве собственности ООО «Автовокзалсервис». Данный факт свидетельствует о периоде существования возможности оказывать влияние на общие условия оказания услуг на рынке автовокзалов.

На основании показателей уровня концентрации товарного рынка, наличия барьеров входа на рынок управлением сделан вывод, что рынок услуг автовокзалов относится к рынку с недостаточно развитой конкуренцией.

Довод ответчика, о неполучении от заявителей обращений по вопросу согласования расписания не принимается, поскольку письма ответчика подтверждают обратное. Довод представителя ООО «Курганавтотранс» в обоснование своих действий, а именно, направление перевозчиков, обратившихся в ООО «Курганавтотранс» за согласованием времени отправления с другими перевозками обычаями делового оборота и сформировавшейся практикой не принимается, поскольку противоречит нормам действующего законодательства. Довод ООО «Курганавтотранс» об отсутствии полномочий по согласованию расписаний не состоятелен, так как формулировки содержащиеся в ответах свидетельствуют об обратном.

Из ответа, направленного ООО «ЗауралТрансАэро» следует, что ООО «Курганавтотранс» определяет целесообразность открытия дополнительных рейсов и таким образом, хозяйствующий субъект – ООО «Курганавтотранс» самостоятельно и по своему усмотрению регулирует деятельность перевозчиков, что может привести и приводит к ограничению доступа на рынок новых перевозчиков и, как следствие, к ограничению конкуренции. На основании действующего законодательства РФ создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения находятся в ведении органов государственной власти, хозяйствующему субъекту не предоставлены функции по регулированию данного рынка.

Согласно п. 9 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

Таким образом, направление писем с отказом от согласования расписания движения автобусов, а также направление перевозчиков, обратившихся в ООО «Курганавтотранс» за согласованием времени отправления с другими перевозчиками, привело к созданию препятствий к доступу на рынок услуг по перевозке пассажиров между субъектами РФ автомобильным транспортом, что ограничивает конкуренцию на рынке пассажирских перевозок и является нарушением пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции». Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решила:

1.Ходатайство «Курганавтотранс» отклонить, так как исследование этих документов не имеет значения для рассмотрения данного дела.

2.Признать положение ООО «Курганавтотранс» и ООО «Авто-Тревел» доминирующим на рынке услуг автовокзалов в географических границах г. Кургана.

3.Признать в действиях ООО «Курганавтотранс» нарушение п. 9, ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции», выразившееся:

в отказе от согласования расписания движения автобусов;
направление за согласованием к другим перевозчикам.

4.Выдать ООО «Курганавтотранс» предписание о прекращении нарушения антимонопольного

законодательства, путем согласования расписаний движения автобусов ООО «ЗауралТрансАэро», ИП Зотееву Э.Ю. по маршрутам: Курган-Пермь, Курган-Соликамск, Курган-Верхотурье.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Курганского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Предписание

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: Коновалов М.А. - заместитель руководителя Курганского УФАС России;

члены комиссии:

Бынзер О.С. – начальник отдела;

Мисюн Н.Н. - государственный инспектор;

Демидов В.Я. - старший государственный инспектор;

Скобелева Е.А. - государственный инспектор,

руководствуясь ст. 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 24 ноября 2009 года по делу № 97 о нарушении ООО «Курганавтотранс» пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Предписывает:

1. ООО «Курганавтотранс» в месячный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

1) согласовать расписаний движения автобусов ООО «ЗауралТрансАэро», ИП Зотееву Э.Ю по маршрутам: Курган-Пермь, Курган-Соликамск, Курган-Верхотурье;

2) не направлять впредь за согласованием времени отправления к другим перевозчикам.

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в недельный срок со дня его выполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.