

25 января 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. -заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. -ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Ланцев Е.С. -ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии «...», рассмотрев жалобу ОАО «Безоткатные поставки» на действия государственного заказчика – ФГБУЗ СОМЦ ФМБА России при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку светильников операционных светодиодных, извещение №0351100006612000368, размещено на сайте 13.12.12г., начальная максимальная цена контракта 4 902 300 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ОАО «Безоткатные поставки» с жалобой на действия государственного заказчика – ФГБУЗ СОМЦ ФМБА России при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку светильников операционных светодиодных.

Суть жалобы сводится к следующему. Податель жалобы считает, что аукционная документация размещена на официальном сайте с нарушением требований законодательства о размещении заказов, а именно, совокупности всех технических характеристик, указанных в техническом задании, соответствуют только светильники конкретного производителя MedilandEnterpriseCorporation, Тайвань, модели MediLED 6M и MediLED 66. Таким образом, по мнению подателя жалобы, аукционная документация не соответствует требованиям ч.1 ст.41.6 и ч.3.1 ст.34 ФЗ №94-ФЗ.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная документация размещена с нарушением норм законодательства о размещении заказов.

На жалобу поступили возражения от ФГБУЗ СОМЦ ФМБА России следующего содержания.

Государственный заказчик считает, что совокупности всех технических характеристик закупаемого товара, указанных в техническом задании аукционной документации, соответствуют светильники производителей Westfalia (Blanc Q3 и Blanc Q5) и Mediland (MediLED 6M и MediLED 66), кроме того, на участие в данном открытом аукционе была подана аукционная заявка, в которой были указаны светильники производства «Шандонг Юда Медикал Эквипмент Ко., Лтд», указанная заявка решением аукционной комиссии государственного заказчика также была признана соответствующей требованиям технического задания аукционной

документации.

На основании изложенного, государственный заказчик считает, что аукционная документация размещена в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России государственный заказчик представил инструкции по эксплуатации на светильники производителя Westfalia (Blanc Q3 и Blanc Q5). Кроме того, в соответствии с протоколом рассмотрения первых частей аукционных заявок №0351100006612000368-1 от 21.01.2013г. аукционная комиссия государственного заказчика признала соответствующей требованиям технического задания аукционной документации первую часть аукционной заявки в которой были представлены светильники производства компании «Шандонг Юда Медикал Эквипмент Ко., Лтд». Изучив указанные документы Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что по светильникам мобильным однокупольным операционным всей совокупности технических характеристик товара, указанного в техническом задании аукционной документации, соответствуют светильники производства компании «Шандонг Юда Медикал Эквипмент Ко., Лтд» и производства компании «MedilandEnterpriseCorporation», по светильникам двухкупольным операционным с потолочным креплением всей совокупности технических характеристик товара, указанного в техническом задании аукционной документации соответствуют светильники производства компании «Шандонг Юда Медикал Эквипмент Ко., Лтд», производства Westfalia и производства компании «MedilandEnterpriseCorporation».

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ОАО «Безоткатные поставки» на действия государственного заказчика – ФГБУЗ СОМЦ ФМБА России при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку светильников операционных светодиодных необоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Безоткатные поставки» на действия государственного заказчика – ФГБУЗ СОМЦ ФМБА России при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку светильников операционных светодиодных необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.