

Дело № 37мз-17

Заказчик :

Комитет жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи Администрации Северодвинска

164501, Архангельская область, город Северодвинск, улица Плюснина, д. 7

E-mail: jkxcom@adm.severodvinsk.ru

Уполномоченный орган:

Администрация муниципального образования «Северодвинск» в лице Управления муниципального заказа Администрации Северодвинска

164501, Архангельская область, город Северодвинск, улица Плюснина, д. 7

E-mail:
auction_urz@adm.severodvinsk.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119180, г. Москва, ул. Большая Якиманка, д. 23

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО «PCO-Д»

164522, Архангельская область, г. Северодвинск, ул. Советских Космонавтов, д. 2, кв. 42

E-mail: 861106-29@mail.ru

РЕШЕНИЕ

07 марта 2017 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Бугаев Д.В. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Спиридонова О.Г. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: Бурнашовой Е.А. (доверенность от 25.07.2016 № б/н), Мячева Д.В. (доверенность от 04.02.2016 № б/н);

Заказчика: Карасова Д.И. (доверенность от 06.03.2017);

Уполномоченного органа: Беляевой Е.А. (доверенность от 28.11.2016 № б/н), Харитоновой С.Н. (доверенность от 28.11.2016 № б/н),

УСТАНОВИЛА:

28 февраля 2017 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО «РСО-Д» (далее – Заявитель) на действия заказчика – комитета жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи

Администрации Северодвинска (далее – Заказчик), Уполномоченного органа – администрации муниципального образования «Северодвинск» в лице Управления муниципального заказа Администрации Северодвинска (далее – Уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на содержание территорий общего пользования вдоль кварталов № 84, 87 – 91, 93 – 98 в городе Северодвинске, в том числе внутриквартальных скверов и внутриквартальных территорий, не включенных в придомовые территории и предназначенных для использования неограниченным кругом лиц (извещение № 0124300012717000038).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика, в связи с утверждением документации об аукционе несоответствующей ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик, Уполномоченный орган не согласны с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 06.03.2017 № 29-01-03/154.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

22.02.2017 Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124300012717000038 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на содержание территорий общего пользования вдоль кварталов № 84, 87 – 91, 93 – 98 в городе Северодвинске, в том числе внутриквартальных скверов и внутриквартальных территорий, не включенных в придомовые территории и предназначенных для использования неограниченным кругом лиц (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 24 705 418,68 рублей.

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Заявитель в жалобе указал на то, что в части 3.1 главы III документации об аукционе указаны следующие виды работ, например: удаление смета с вывозкой на полигон ТБО, очистка урн от мусора, мытье урн; подметание, очистка от наносного песка и мусора. Данные виды работ предполагают взаимодействие (сбор, транспортировка) с отходами, относящимися к I - IV классам опасности. Заказчиком в документации об аукционе не указано в требованиях к участникам закупки о необходимости иметь лицензию на сбор и транспортирование отходов I - IV классов опасности.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку

товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В силу части 3 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе» документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) указанной статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1, 2](#) и [2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 указанного Федерального закона.

Материалами дела установлено, что объектом закупки является содержание территорий общего пользования вдоль кварталов в городе Северодвинске, в том числе внутриквартальных территорий, не включенных в придомовые территории и предназначенных для использования неограниченным кругом лиц, с целью обеспечения заданного Заказчиком высокого уровня содержания и безопасности эксплуатационного состояния указанной территории.

Заказчиком виды и объемы работ, периодичность их выполнения описаны в пунктах 3.1 и 4.1 раздела III Описание объекта закупки документации об аукционе и включают в себя комплекс работ по содержанию территорий общего пользования вдоль кварталов, внутриквартальных территорий, не включенных в придомовые территории (обследование объектов на предмет выявления провалов, просадок, иных разрушений аварийного характера на тротуарах и газонах, разрушенных (утраченных) люков и крышек колодцев, поврежденных леерных ограждений, автобусных павильонов, малых архитектурных форм, аварийно-опасных деревьев или веток деревьев; работы по подметанию, очистке от наносного песка и мусора, очистка урн и вазонов от бытового мусора, мытье урн, покраска конструкций навесов и павильонов, ремонт и покраска скамеек на автобусных остановках, тротуарах, газонах и т.д.).

Требования к выполнению и качеству работ Заказчиком описаны в описаны в пунктах 3.2 и 4.2 раздела III Описание объекта закупки документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 30 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (п. 30 в ред. Федерального [закона](#) от 29.12.2014 № 458-ФЗ) (далее по тексту – ФЗ «О лицензировании») лицензированию подлежит деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классам опасности.

В соответствии со [статьей 11](#) Федерального закона от 24.06.1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" юридические лица и индивидуальные предприниматели при эксплуатации зданий, сооружений и иных объектов, связанной с обращением с отходами, обязаны соблюдать федеральные нормы и правила и иные требования в области обращения с отходами.

Из пояснений представителей Заказчика и Уполномоченного органа, данных в заседании Комиссии Архангельского УФАС России, следует, что исходя из объекта закупки Заказчиком в документации об аукционе требований к участникам закупки в части наличия лицензии не установлено. Не установление Заказчиком данных требований принято именно для расширения конкуренции. Предметом муниципального контракта не является деятельность по обращению с отходами. Смет, песок, бытовой мусор и прочий мусор в момент его сбора, подметания еще не является отходами, так как не имеет паспорта отходов и класс

отходов еще не присвоен. Виды работ, указанные в Техническом задании, в том числе такие виды работ как удаление смета с вывозкой на полигон ТБО, очистка урн от мусора, мытье урн; подметание, очистка от наносного песка и мусора не являются единственными и основными и от общего объема работ по муниципальному контракту составляют от 2,6 % до 3,6 %, а в зимний период доля составляет еще ниже. Вопрос о выполнении вида работ, подлежащих лицензированию, должен решаться Исполнителем при исполнении муниципального контракта.

Согласно пункту 4.18. проекта контракта Исполнитель обязан обеспечить уборку и вывоз мусора в соответствии с требованиями технических заданий Заказчика, технических, санитарных и экологических норм и правил, регулирующих деятельность по обращению с отходами. Исполнитель не должен допускать складирования мусора, материалов и оборудования на территории объектов.

В силу пункта 4.3. проекта контракта в случае привлечения к выполнению работ по настоящему контракту соисполнителей Исполнитель осуществляет контроль за выполнением работ, самостоятельно осуществляет расчёты с соисполнителем, несет перед Заказчиком ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств соисполнителем, а перед соисполнителем – ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств по настоящему контракту.

Наличие данного пункта позволяет Исполнителю привлекать для выполнения ряда работ иных лиц (субподрядчиков), обладающих соответствующей лицензией, в том числе, лицензией по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классам опасности.

Следовательно, условия муниципального контракта не запрещают Исполнителю по контракту привлекать к выполнению работ по муниципальному контракту третьих лиц и привлекать к выполнению видов работ, подлежащих лицензированию, специализированную организацию, имеющую такую лицензию. Так, при оказании услуг являющимися предметом закупки, Заказчик вправе получить на этапе исполнения контракта подтверждения качества и безопасности оказываемых услуг.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что не установление Заказчиком в документации об аукционе требования к участникам аукциона о наличии лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию отходов I - IV классам опасности не противоречит нормам ФЗ «О контрактной системе».

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «PCO-Д» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

О.Г. Спиридонова

Н.В. Вознесенская