

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 06-16/17НК

о назначении административного наказания

«27» апреля 2017 г.

г. Новосибирск

Заместитель руководителя управления - начальник отдела рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области И.В. Волохина, рассмотрев протокол № 06-16/17НК от 17.02.2017 г. об административном правонарушении и материалы административного дела, возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ТЕРМА» (ОГРН 1155476003605, дата внесения записи о создании юридического лица: 21.01.2015 г., ИНН 5403001302, юридический адрес: 630088, г. Новосибирск, ул. Петухова, д. 17, корп. 3, оф. 113), по части 2 статьи 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ,

в отсутствие представителя ООО «ТЕРМА» (представитель не явился, Общество уведомлено надлежащим образом),

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступило обращение индивидуального предпринимателя <...> и ООО «Сапфира» (вх. № 9220 от 07.10.2015 г.) о нарушении ООО «Терма» антимонопольного законодательства РФ при размещении информации на сайте <http://terma.camp>.

Как указывает заявитель, <...> является обладателем исключительных прав на комбинированный товарных знак со словесным элементом «Mobiba» на основании Свидетельства № 332445 с приоритетом от 03 мая 2006 г. в отношении услуг 06, 11, 19, 22 классов международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков.

ООО «Сапфира» по лицензионному договору занимается производством и реализацией всепогодных профессиональных палаток и мобильных бань под торговым знаком «Mobiba».

ООО «ТЕРМА» является конкурирующей организацией, которая также производит и реализует всепогодные профессиональные палатки и мобильные бани под наименованием «ТЕРМА».

17.03.2015 г. нотариально заверенным Протоколом осмотра доказательств было зафиксировано распространение недостоверной, ложной информации, не соответствующей действительности, размещенной на официальном сайте ООО «ТЕРМА».

Так, ООО «ТЕРМА» разместила на своем официальном сайте информацию о том, что палатки «Мобиба» изготовлены из самого дешевого сырья плохого качества, а производственные цеха «Мобиба» завалены химикатами, реактивами и оборудованием для опытов, вследствие чего, все ткани палаток «Мобиба» насквозь пропитаны химией и ртутью.

Далее по тексту, при сравнении товара, на официальном сайте ООО «ТЕРМА» опубликованы сведения, согласно которым палатки «Мобиба» могут быть химически зараженными, а палатки «Терма» производятся абсолютно экологически чистыми.

Однако, как сообщает заявитель, данная информация является ложной, не соответствует действительности, порочит деловую репутацию и причиняет убытки организации ООО «Сапфира» и ИП Сычевой И.Ю.

26.03.2015 г. в опровержении вышеуказанной информации размещенной ООО «ТЕРМА» в сети Интернет, ООО «Сапфира» обратилось в Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Новосибирской области» для дачи заключения на предмет концентрации паров ртути в пробах воздуха в производственных помещениях.

По результатам данных лабораторных исследований и испытаний было выдано заключение о том, что концентрация паров ртути в пробах воздуха в точках отбора не превышают предельно допустимые концентрации, установленные ГП 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест».

Таким образом, по мнению заявителя, ООО «ТЕРМА» нарушает требования законодательства РФ, размещая ложную информацию на своем официальном сайте <http://terma.camp>.

24.11.2016 г. в Новосибирское УФАС России заявителями представлены пояснения (вх. №10810), согласно которым 19.07.2011 г. ИП Сычева И.Ю. выдала исключительную лицензию на товарный знак ООО «Мобиба». С 19.07.2011 г. ООО «Мобиба» занималось производством и реализации продукции под товарным знаком «Мобиба» на территории РФ и давно известно потребителям.

С октября 2015 г. ООО «Мобиба» ликвидировано. С мая 2015 года ООО «Сапфира» по лицензионному договору производит и реализует продукцию под товарным знаком «Мобиба».

Однако, <...> после увольнения по собственному желанию, являясь генеральным директором и учредителем компании ООО «ТЕРМА» производящей аналогичный товар, в целях навредить и испортить репутацию заявителя, начал размещать в Интернете видеоролики с предупреждением о том, что продукция под товарным знаком «Мобиба» заражена парами ртути и опасна для здоровья.

После распространения указанных сведений многие сотрудники уволились из компаний заявителей по собственному желанию, произошел резкий спад продаж продукции, выпускаемой заявителями.

Также заявители указывают, что <...>, как бывший сотрудник компании ООО «Сапфира» и ООО «Мобиба», в интересах своей компании ООО «ТЕРМА», обладая контактной информацией о дилерах заявителей и дистрибьюторах, направил им по электронной почте письмо, содержащее некорректное сравнение продукции ООО «Мобиба» с продукцией ООО «ТЕРМА».

Заявитель указывает, что в ноябре 2015 г., пользуясь тем, что у оператора связи сохранился его контактный номер телефона, как представителя компании

заявителя, <...>в интересах ООО «ТЕРМА» связался с оператором связи и подал заявку на переадресацию входящих звонков с рабочего номера заявителей, на его сотовый телефон, с целью «переманивая» клиентов заявителя, тем самым нанеся им убытки.

Новосибирским УФАС России в ходе рассмотрения данных фактов установлено следующее.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу пункта 4 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», товарным рынком является сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Согласно ст.4 ФЗ «О защите конкуренции», хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

<...> является правообладателем комбинированного товарного знака (знака обслуживания) по Свидетельству № 332442 от 12.10.2007 г. с текстовым элементом «Mobiba».

На основании Лицензионного договора от 29.05.2015 г. право пользование неисключительной лицензией на использование товарного знака «Mobiba» <...> передано лицензиату - ООО «Сапфира».

Общество с ограниченной ответственностью «Сапфира» зарегистрировано 29.12.2013 г. Межрайонной инспекцией ФНС России № 16 по Новосибирской области за ОГРН 1135475177594 (ИНН 5404499120, юридический адрес: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, д. 60/9).

Общество осуществляет следующие виды деятельности по (ОКВЭД):

29.21 – Производство печей и печных грелок;

29.21.9 – Предоставление услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию печей и печных топок.

Одним из учредителей ООО «Сапфира» является<...> с 50% доли в уставном капитале Общества.

Общество осуществляет предпринимательскую деятельность, в том числе на основании Договора аренды №46-С/16 от 01.06.2015 г., заключенного с ООО «Управляющее предприятие» на нежилое помещение, металлический ангар, открытую площадку, используемые для производственных целей.

Кроме того, Обществом разработаны и утверждены Технические условия на его продукцию – отапливаемые палатки и печи мобильные длительного и активного горения.

Реализацию указанной продукции на территории г. Новосибирска до октября 2015 г. осуществляло ООО «Мобиба», у которого заключен Лицензионный договор от 05.07.2010 г. с <...> на исключительное право использования товарного знака «Mobiba».

Общество с ограниченной ответственностью «Мобиба» зарегистрировано 22.04.2005 г. ИФНС России по Октябрьскому району г. Новосибирска области за ОГРН 1055405044595 (ИНН 5405292569, юридический адрес: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, д. 60/9, далее - ООО «Мобиба»).

Общество осуществляет следующие виды деятельности по (ОКВЭД):

51.4 – Оптовая торговля непродовольственными потребительскими товарами;

52.46.73 – Розничная торговля металлическими и неметаллическими конструкциями и т.п.;

52.48.23 – Розничная торговля спортивными товарами, рыболовными принадлежностями, туристским снаряжением, лодками и велосипедами.

Одним из учредителей ООО «Мобиба» являлась <...> с 50 % доли в уставном капитале Общества.

Общество ликвидировано в октябре 2015 г., однако до указанного периода осуществляло деятельность по реализации продукции - отапливаемых палаток и печей мобильных длительного и активного горения на основании соответствующих Договоров поставки, представленных в материалы дела.

ООО «ТЕРМА» зарегистрировано 21.01.2015 г. Межрайонной инспекцией ФНС России № 16 по Новосибирской области за ОГРН 1155476003605 (ИНН 5403001302, юридический адрес: 630033, г. Новосибирск, ул. Петухова, д. 17, к.3, оф. 311).

Общество осуществляет, в том числе, следующие виды деятельности по (ОКВЭД):

36.40 – Производство спортивных товаров;

52.61.2 – Розничная торговля, осуществляемая через телемагазины и компьютерные сети через т торговля фармацевтическими и медицинскими товарами, медицинскими изделиями;

52.48.23 – Розничная торговля спортивными товарами, рыболовными принадлежностями, туристским снаряжением, лодками и велосипедами.

На территории г. Новосибирска Общество осуществляет свою деятельность на основании заключенных договорных отношений с контрагентами, в том числе:

Договора № 1/18122015 купли-продажи товаров от 18.12.2015 г., Договора № 1/27112015 купли-продажи товаров от 27.11.2015 г.

Кроме того, ООО «ТЕРМА» осуществляет производство продукции – мобильных бань и палаток «Терма» на основании утвержденных Технических условий.

Таким образом, ООО «Мобиба», ООО «Сапфира» и ООО «Терма» являются хозяйствующими субъектами – конкурентами, действующими на одном товарном рынке по производству и реализации мобильных бань и палаток в пределах одной географической территории – Новосибирской области.

В соответствии с предметом и целями Федерального закона «О защите конкуренции», определенными в ст. 1 названного Закона, антимонопольное законодательство направлено на защиту конкуренции, в том числе предупреждение и пресечение недобросовестной конкуренции. Указанные цели закона основываются на положениях Конституции Российской Федерации, которыми гарантируется в Российской Федерации единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности; не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию (статья 8, часть 1; статья 34, часть 2).

Согласно Протоколу осмотра письменных доказательств ВРИО нотариуса нотариального округа г. Новосибирска Масловой Л.А., размещенных в сети Интернет от 17.03.2015 г., на сайте <http://mobiba.info> и <http://terma.camp> размещалась, в том числе, информация следующего содержания:

«...Блог полезной информации про мобильные бани и зимние палатки Мобиба, а также ответы на лживые заявления директора ООО «Мобиба» - <...>/ От автора блога/ Разрешите представиться: меня зовут <...>. Я учредитель и генеральный директор ООО «Терма». Моя компания занимается производством линейки палаток и мобильных бань с одноименным названием. Наш сайт <http://terma.camp/> До этого я 6 лет работал в ООО «Мобиба» на должности исполнительного директора компании./ Прежде всего хочу отдельно сказать о том, что я прекрасно понимаю меру ответственности за публичную ложь или клевету. Вся информация в виде текста, фотографий видео-материалов, которые буду публиковать на данном сайте, является абсолютной правдой. В случае необходимости я готов ответить за данные факты в суде или предоставить доказательства.

Для всех посетителей блога есть возможность оставить свой комментарий к любой записи. .../ Полезные ссылки <http://terma.camp>».

На сайте <http://terma.camp> размещено информационное обращение относительно деятельности заявителя, в том числе информацию о том, что палатки «Мобиба» изготовлены из самого дешевого сырья плохого качества, а производственные цеха «Мобиба» завалены химикатами, реактивами и оборудованием для опытов вследствие чего, все ткани палаток «Мобиба» насквозь пропитаны химией и ртутью.

При сравнении товара, на официальном сайте ООО «ТЕРМА» опубликовало, что палатки «Мобиба» могут быть химически зараженными, а палатки «ТЕРМА» производятся абсолютно экологически чистыми.

Согласно пояснениям генерального директора ООО «Терма», администраторами доменных имен <http://mobiba.info> и <http://terma.camp> является <...>, он также лично осуществляет администрирование, наполнение и разработку указанных сайтов.

Документального подтверждения информации о продукции ООО «Мобиба», указанной на данных сайтах по запросу Новосибирского УФАС России генеральным директором ООО «ТЕРМА» не представлено.

Согласно п. 9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции», под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам, конкурентам либо могут нанести вред их деловой репутации.

В силу требований п. 1 ст. 14.1 ФЗ «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации, в том числе в отношении качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей.

В данном случае действия ООО «Терма», указанные в обращениях заявителями, свидетельствуют о признаках недобросовестной конкуренции, противоречащим требованиям ст.14.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно частям 1,2 статьи 39.1. ФЗ «О защите конкуренции» в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения (далее - предупреждение). Предупреждение выдается хозяйствующему субъекту, в случае выявления признаков нарушения статьи 14.1 указанного Федерального закона. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении статьи 14.1 настоящего Федерального закона без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

В связи с чем, 14.07.2016 г. ООО «ТЕРМА» Новосибирским УФАС России выдано Предупреждение о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем удаления с сайтов <http://mobiba.info> и <http://terma.camp>, и нераспространения в адрес контрагентов ООО «Сапфира» и ООО «Мобиба» ложных, неточных или искаженных сведений об ООО «Сапфира» и ООО «Мобиба», а также о товаре, реализуемом указанными лицами под товарным знаком «Mobiba», в срок до 24.01.2016г.

28.01.2016 г. в ответ на Предупреждение от 14.01.2016 г. ООО «ТЕРМА» были представлены пояснения, согласно которым на сайтах <http://mobiba.info> и <http://terma.camp> размещена только достоверная информация как об ООО «Сапфира» и ООО «Мобиба», так и об их продукции.

Никакие электронные письма в адрес контрагентов заявителей <...> не направлялись. При этом, документальных доказательств размещенной на указанных сайтах информации ООО «ТЕРМА» не представлено.

27.01.2016 г. в Новосибирское УФАС России от заявителя представлены пояснения (вх. № 602), в которых указывалось, что, несмотря на выданное антимонопольным органом ООО «ТЕРМА» Предупреждение о прекращении действий (бездействий), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, на сайте <http://terma.camp> по прежнему опубликована сравнительная таблица продукции, производимой ООО «ТЕРМА» с продукцией, производимой под торговым знаком «Mobiba», из которых следует, что товары ООО «ТЕРМА» обладают рядом неоспоримых преимуществ, а товар под торговым знаком «Mobiba» имеет множество недостатков, низкую надежность и при этом более высокую цену.

Также, как указывают заявители, на данном сайте размещена информация о том, что компания ООО «ТЕРМА» существует на рынке уже 37 лет вводя при этом потребителя в заблуждение в отношении производителя данного товара, так как согласно Выписке из ЕГРЮЛ, данная компания существует на рынке не более года.

<...>, являясь учредителем и генеральным директором компании ООО «ТЕРМА» (ОГРН 1155476003605) и Общество с ограниченной ответственностью «Мобильные бани» (сокращенное фирменное наименование - ООО «Мобиба», ОГРН 11554760878989, далее - Общество с ограниченной ответственностью «Мобильные бани») в интересах данных компаний и в целях навредить деловой репутации заявителей, разместил на Интернет ресурсе: <https://youtu.be/-lQY2jIlZc4> порочащую информацию о том, что продукция производимая под торговым знаком «Mobiba» заражена ртутью.

Кроме того, на сайте <http://mobiba.info> размещена информация о том, что это единственный сайт ООО «Мобиба», а все остальные интернет - площадки не имеют никакого отношения к ООО «Мобиба». Товар, который они предлагают, может быть фальсификатом и низкопробной подделкой.

Данная информация продолжает негативно сказываться на репутации заявителей и приносить ему значительные убытки, так как правообладатель торгового знака «Mobiba» <...> не предоставляла Обществу с ограниченной ответственностью «Мобильные бани» (ОГРН 11554760878989) права использовать принадлежащий ей торговый знак. При этом компании занимающиеся производством и реализацией продукции под торговым знаком «Mobiba» по лицензионному договору: ООО «Мобиба» (ОГРН 1145476130250); ООО «Сапфира» (ОГРН 1135476177594), теряют потенциальных покупателей и несут убытки.

Новосибирским УФАС России размещение сведений, указанных заявителем на ресурсе по адресу ссылки: <https://youtu.be/-lQY2jIlZc4>, а также сведений, размещенных на сайте <http://terma.camp> существовании ООО «ТЕРМА» на рынке 37 лет, не установлено.

При этом, согласно Протоколу осмотра сайтов от 02.02.2016 г., а также Протоколу осмотра доказательств от 25.01.2016 г. (удост. нотариусом нотариального округа г. Новосибирска Маловой Л.А.), на сайте <http://terma.camp> размещалась информация следующего содержания:

«За несколько лет работы компания «Терма» разработала и запустила в серийное собственное производство целую линейку профессиональных мобильных бань и утепленных палаток самого различного назначения и конструктивного исполнения»;

в разделе «СПИСОК ФОРУМОВ/А что предлагают другие?» размещена информация негативного характера о продукции заявителя;

в разделе «Терма и Мобиба. Сравнительная таблица палаток и мобильных бань» размещена информация о продукции заявителя и ООО «Терма».

На сайте <http://mobiba.info> размещена информация следующего содержания:

«Внимание!!! ООО «Мобиба» предупреждает всех потенциальных и настоящих покупателей об участившихся случаях мошенничества и подделки фирменных изделий от ООО «МОБИБА» различными сторонними организациями.

Обращаем особое внимание покупателей!

Единственный официальный сайт ООО «МОБИБА» расположен в сети интернет по адресу: www.MOBIBA.info

Единственный официальный сайт нашего производства - ООО «Терма», расположен здесь: www.TERMA.camp

Все официальные дилеры и торговые представители размещены в разделах «Где купить» только этих двух сайтов. Убедительная просьба проверять продавца на наличие его контактных данных в этих разделах! Прямая ссылка на полный список наших официальных представителей здесь.

Все остальные интернет-площадки не имеют никакого отношения к ООО «МОБИБА». Товар, который они предлагают, может быть фальсификатом и низкопробной подделкой!

ВАЖНО!!! Счета, выставяемые главным офисом производства в Новосибирске, должны быть закреплены печатями только ООО «МОБИБА» или ООО «Терма».

Вы можете в любой момент проверить актуальность выставленного Вам счёта, позвонив по нашей бесплатной горячей линии 8-800-500-8252. Просто укажите нам данные продавца из Вашего счёта, и мы ответим «свой» это или «чужой».

Будьте бдительны!

С уважением, ООО «МОБИБА».

Новосибирским УФАС России на сайте <https://vk.com/>,
<https://www.youtube.com/user/2919146>,
<https://www.facebook.com/groups/329499893916818/>

#!/groups/terma.camp/photos/?filter=videos, установлено размещение информации в форме видеороликов о продукции заявителя, а также о деятельности заявителя.

Кроме того, Новосибирским УФАС России установлено, что заявитель <...>, являясь правообладателем товарного знака «Mobiba» 22.04.2005 г. совместно с <...> зарегистрировали ООО «Мобиба» (ИНН 5405292569), руководителем которого являлся <...>, 12.10.2015 г. указанное юридическое лицо решением учредителей ликвидировано, о чем в ЕГРЮЛ внесены соответствующие сведения.

Наряду с указанным юридическим лицом <...> и <...> 16.10.2014 г. зарегистрировано ООО «Мобиба» (полное и сокращенное (фирменное) наименование, ИНН 5404523051).

Основными видам деятельности по ОКВЭД ООО «Мобиба» (ИНН 5404523051) являются:

- 17.40 – производство готовых текстильных изделий, кроме одежды;
- 36.40 – производство спортивных товаров;
- 29.21. – производство печей и печных горелок.

Также Новосибирским УФАС России установлено, что <...> зарегистрировано Общество с ограниченной ответственностью «Мобильные бани» (ИНН 5401955462). Основными видам деятельности по ОКВЭД являются:

- 36.40 – производство спортивных товаров;
- 52.48 – прочая розничная торговля в специализированных магазинах;
- 52.61 – розничная торговля по заказам;
- 17.54.3 - производство текстильных изделий различного назначения, не включенных в другие группировки.

Согласно материалам дела, в ходе исследования рынка по производству и реализации всепогодных профессиональных палаток и мобильных бань были выявлены следующие группы лиц по состоянию на 01.09.2015г.:

1. Общество с ограниченной ответственностью «Мобильные бани» (630112, г. Новосибирск, ул. Красина, д. 45, кв. 44, ОГРН 11554760878989) и ООО «ТЕРМА» (630033, г.Новосибирск, ул. Петухова, д.17, к.3, оф.311, ОГРН 1155476003605) на основании п.1, п.2 ст. 9 ФЗ «О защите конкуренции».

<...> является генеральным директором и владеет 100% доли в уставном капитале Общество с ограниченной ответственностью «Мобильные бани», а также является генеральным директором и владеет 51% доли в уставном капитале ООО «ТЕРМА».

2. ООО «Мобиба» (ул. Шевченко, 31 А, оф.309, г. Новосибирск, 630008, ОГРН 1145476130250) и ООО «Сапфира» (ул.Станционная, 60/9, г.Новосибирск, 630071, ОГРН 1135476177594) на основании п.2, п.7, п.8, п.9 ст. 9 ФЗ «О защите конкуренции».

<...> является генеральным директором ООО «Мобиба» и владеет 50% доли в

уставных капиталах ООО «Мобиба» и ООО «Сапфира». <...> является генеральным директором ООО «Сапфира» владеет 50% доли в уставных капиталах ООО «Мобиба» и ООО «Сапфира». <...> и <...> являются супругами. Следовательно, в соответствии с п.8, 9 ст. 9 Закона «О защите конкуренции» хозяйствующие субъекты ООО «Мобиба» и ООО «Сапфира» составляют между собой группу лиц.

Представленные в деле документы подтверждают, что ООО «Мобиба» (ОГРН - 1055405044595), ООО «Сапфира» (ОГРН 1135476177594) и ООО «ТЕРМА» (ОГРН 1155476003605) в 2015 году и январе-феврале 2016 года осуществляли деятельность на рынке по производству и реализации всепогодных профессиональных палаток и мобильных бань в границах Новосибирской области, исходя из чего между ООО «Мобиба», ООО «Сапфира» и ООО «ТЕРМА» установлены конкурентные отношения.

08.02.2016 г. в связи с выявленными фактами в отношении группы лиц ООО «ТЕРМА» и ООО «Мобильные бани» возбуждено дело № 06-01-03-14-16 о нарушении антимонопольного законодательства.

14.03.2016 г. Комиссией Новосибирского УФАС России рассмотрение дела № 06-01-03-14-16 было отложено.

14.04.2016 г. заявителями были представлены дополнительные материалы и пояснения (вх. № 3273), согласно которым <...>., обладая знаниями о дилерской и клиентской базе компании, рассылал коммерческие предложения последним, в которых предлагал приобрести свой товар вместо аналогичного товара под товарным знаком «MobiBa», при этом некорректно сравнивая их в свою пользу. Эти обстоятельства стали известны заявителям в результате обращения с официальными письмами вышеуказанных дилеров и клиентов, которые считали предложения <...> незаконными и просили дать им разъяснения.

Тем самым <...> умышленно и злонамеренно наносит значительный урон, как деловой репутации, так и финансовой деятельности заявителей и компаниям, работающим по лицензионному договору с правообладателем <...>.

18.05.2016 г. Комиссия Новосибирского УФАС России, рассмотрев материалы данного дела, пришла к выводу о необходимости получения от ООО «ТЕРМА» дополнительных материалов.

28.06.2016 г. ООО «ТЕРМА» были представлены пояснения (вх. № 5858), в которых указано следующее.

По факту размещения на сайте <http://terma.samp> информации следующего содержания: «За несколько лет работы компания «Терма» разработала и запустила в серийное собственное производство целую линейку профессиональных мобильных бань и утепленных палаток самого различного назначения и конструктивного исполнения» <...>. представлены пояснения, согласно которым за период существования с января 2015 г. по май 2016 г. компанией «Терма» были разработаны и запущены в собственное производство следующие линейки тентовых изделий:

1. Мобильные бани Терма - 3 модели. (Терма -3, -4, 10);
2. Универсальные палатки Терма - 11 моделей (Терма - 20, 22, 30, 32, 33, 40, 42, 44, 50,

52, 55);

3. Палатки Терма «Армейской» серии - 16 моделей (однослойные: Терма М-43,-45,-47, -49,-64, -67, 69, -611; двухслойные: Терма 2М-43, -45, -47, -49, -64, -67, 69, -611);

4. Палатки-шатры «Терма Типи» - 4 модели (Терма Типи - 5, -7, -9, -15).

На палатках данного модельного ряда использованы оригинальные технические решения, разработанные специалистами ООО «ТЕРМА», такие как: многофункциональные быстросъёмные оконные системы, трансформируемые в кемпинговый навес отстегиваемые стены, интегрированное непосредственно в тент палатки автономное освещение, «белая» серия палаток «Терма» для комфортного естественного освещения.

Данный факт, по мнению Общества, позволяет утверждать, что на данный момент в компании Терма запущен в собственное серийное производство модельный ряд из 34-х уникальных изделий.

Фактическая разработка и проектирование модельного ряда палаток Терма была начата уже более 2-х лет назад, ещё в начале 2014 года - задолго до непосредственной регистрации ООО «Терма».

По факту указания на сайте <http://terma.camp>: в разделе «СПИСОК ФОРУМОВ/А что предлагают другие?», в разделе «Терма и Мобиба. Сравнительная таблица палаток и мобильных бань», <...> представлены пояснения, согласно которым в данном разделе были размещены сведения с официальных сайтов двух производителей мобильных бань - «Терма» и «Мобиба».

В частности были указаны сведения о размерах изделий, их весе, стоимости, а так же факторе изготовления самой палатки. Данные сведения искажены не были и транслировались в данную таблицу непосредственно с официальных сайтов производителей. Единственным добавленным к данным оригинальным сведениям было пояснение о форме крыши палаток «Мобиба» и «Терма», в котором говорилось, что у палаток «Мобиба» форма крыши плоская и предполагалось, что это может способствовать накоплению осадков, а у палаток «Терма» крыша имеет двускатную форму «под конёк», что способствует более легкому сходу осадков с плоскости крыши.

Данный факт, по мнению <...>, является ненадуманным и очевидным и его нельзя интерпретировать как попытку злонамеренного ввода потенциального покупателя в заблуждение.

По факту указания на сайте <http://mobiba.info> информации следующего содержания: «Обращаем особое внимание покупателей! Единственный официальный сайт ООО «МОБИБА» расположен в сети интернет по адресу: www.MOBIBA.info» <...> пояснил, что Общество с ограниченной ответственностью «Мобильные бани» (указанная на сайте как «ООО «МОБИБА»») не размещало о себе информацию ни на одном информационном ресурсе, в том числе в сети Интернет, кроме сайта: www.mobiba.info

Вся информация о том, что данный сайт является единственным сайтом ООО «МОБИБА» (Общества с ограниченной ответственностью «Мобильные бани»), все контакты дилеров и торговых представителей размещены только на этом сайте, а

так же вся другая информация, относящаяся к Обществу с ограниченной ответственностью «Мобильные бани» была актуальна и правдива.

Данная информация касалась исключительно официально зарегистрированной организации - Общество с ограниченной ответственностью «Мобильные бани», и ни как не могла затрагивать интересы иных организаций или частных лиц.

По факту указания сведений в роликах, размещенных на странице с обозначением «<...>» на сайте <http://www.voutube.com/>:

- под заголовком: «Палатки Мобиба - возможно химическое отравление»<...> представлены пояснения, согласно которым данный факт подтверждается коллективным письмом от бывших работников ООО «Мобиба», которые лично видели и способны подтвердить обстоятельства, зафиксированные на данном видео;

- под заголовком: «Во что превращается Мобиба» <...> представлены пояснения, согласно которым в декабре 2015 г. ООО «ТЕРМА» была запущена акция «TERMA TRADE-IN», по условиям которой, любой владелец мобильной бани от любого производителя может поменять свою б/у палатку на новую палатку производства ООО «ТЕРМА» с предоставлением скидки 40%.

В марте 2016 г. в ООО «ТЕРМА» обратился один из покупателей палатки «Mobiba» из г. Якутска, который изъявил желание принять участия в акции «TERMA TRADE- IN».

30.03.2016 г., через транспортную компанию «РАТЭК», ООО «ТЕРМА» получило от физического лица его б/у палатку «Mobiba». При приёме палатки был, произведёт ее осмотр, что и было засвидетельствовано на видео.

Данное видео было размещено в сети Интернет от имени частного лица <...> исключительно в информационных целях. В данном видео были представлены лишь очевидные и неоспоримые факты того, что происходит с палаткой после нескольких лет использования.

По факту размещения в сети Интернет ролика «Мобиба - затопление грязной химической жижкой», <...> указал, что ему не известно о ролике с таким наименованием. Ни Общество с ограниченной ответственностью «Мобильные бани», ни лично <...> такой ролик не размещался.

Кроме того, <...> сообщил, что сайт www.mobiba.info на момент представления указанных пояснений (28.06.2016 г.) не используется и использоваться не будет. После поступившей в феврале 2016 г. претензии от ИП Сычевой И.Ю. вся информация с сайта была удалена. Домен будет доступен для свободной регистрации после окончания срока оплаченного хостинга.

30.06.2016 г. заявителями были представлены возражения на пояснения <...> (вх. № 5929), в которых указывалось следующее.

В своем отзыве и информационном письме директор ООО «ТЕРМА» указал, что проектирование модельного ряда палаток «ТЕРМА» была начата уже более двух лет назад в начале 2014 г. Что, по мнению заявителей, свидетельствует о факте копирования модельного ряда у ООО «Мобиба», у которого на его разработку

ушло около 10 лет, поскольку <...> в период с 01.08.2006 г. по 30.09.2014 г. работал на должности исполнительного директора в компании ООО «Мобиба».

Своей публикацией на официальном сайте www.terma.samp информации о том, что компанией ООО «Терма» запущен в серийное производство модельный ряд из 34-х уникальных изделий, вводит потребителя в заблуждение, так как данная компания существует на рынке не больше года.

Публикация ООО «Терма» на официальном сайте www.terma.samp в разделе «Терма и Мобиба» сравнительной таблицы палаток и мобильных бань, является некорректным сравнением хозяйствующим субъектом производимых им товаров с товарами другого хозяйствующего субъекта - конкурента, в свою пользу.

Так, согласно возражениям, в сравнительной таблице «Терма и Мобиба» представлено подробное описание и преимущества палаток и мобильных бань только ООО «ТЕРМА», в то время как по товару ООО «Мобиба» представлена не полная информация, тем самым потребитель не знает из какого сырья, материала, металла и т.п. изготовлен данный товар, хотя цена товара, в том числе, зависит и от этих показателей.

По мнению заявителей, данной публикацией ООО «ТЕРМА» также нарушает Федеральный закон № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе», поскольку размещенная информация является некорректной по отношению к конкурентам и/или их товарам, содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с товарами других лиц, а также в рекламе отсутствует часть существен-

ной для потребителя информации, что приводит к ее искаженному представлению.

Публикация Обществом с ограниченной ответственностью «Мобильные бани» на своем официальном сайте информации о том, что «данный сайт является единственным сайтом ООО «МОБИБА», а все остальные интернет площадки не имеют никакого отношения к ООО «МОБИБА», товар, который они предлагают, может быть фальсификатом и низкопробной подделкой», является актом недобросовестной конкуренции, поскольку вводит потребителя в заблуждение, в результате чего другому хозяйствующему субъекту (Лицензиатам ООО «Мобиба» и ООО «Сапфира» работающим под товарным знаком № 332445) наносятся убытки.

Более того, заявитель указывает, что Общество с ограниченной ответственностью «Мобильные бани» незаконно в своем сокращенном наименовании и на сайте использует товарный знак правообладателя <...>, что также противоречит закону и также является недобросовестной конкуренцией.

Размещение в сети Интернет www.mobiba-forum, www.mobiba.info, <http://www.youtube.com> информации под заголовком «Во что превращается Мобиба», «Палатки Мобиба - возможно химическое отравление», является недобросовестной конкуренцией, так как данные сведения являются ложными, причиняющие убытки хозяйствующим субъектам – заявителям и наносит ущерб деловой репутации.

Ссылка <...> о том, что палатка «Mobiba» поступила в ООО «ТЕРМА» от покупателя акции «Trade-in» в том виде, как и размещено в видеоролике несостоятельна, поскольку палатка могла быть подвержена агрессивному

воздействию с их стороны. Также не представляется возможным определить срок эксплуатации палатки, условия ее эксплуатации и т.п.

Письмо от бывших сотрудников ООО «Мобиба», по мнению заявителей, не может являться доказательством того, что помещение и производственные цеха компании ООО «Мобиба» «заражены химикатами и парами ртути», поскольку лица, подписавшие указанное Письмо не являются ни специалистами, ни экспертами, в связи с чем, не могут утверждать и делать выводы в данной области.

В опровержении вышеуказанной информации, заявитель представлял экспертное заключение Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центра гигиены и эпидемиологии в Новосибирске».

Более того, заявитель сообщает, что в соответствии с трудовым законодательством ООО «Мобиба» проводилась «Специальная оценка условий труда», которая представляет собой единый комплекс мероприятий по идентификации вредных и опасных факторов производственной среды и оценке уровня их воздействия на работника с учетом отклонения фактических значений от установленных нормативов.

При проведении оценки условий труда, никаких нарушений также не выявлено.

04.07.2016 г. на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России <...> сообщил, что отношения между заявителями и <...> ведется судебный спор. Вынесенное Постановление 7 Арбитражного апелляционного суда по делу № А45-20577/2015 им обжалуется в Суд по интеллектуальным правам.

Комиссия Новосибирского УФАС России, рассмотрев материалы дела, а также проанализировав пояснения <...> ., приходит к выводу о том, что акты судебных органов по делу № А45-20577/2015 возможно будет иметь значение для рассмотрения настоящего дела, в связи с чем приняла решение дело № 06-01-03-14-16 приостановить.

14.09.2016 г. Постановление Суда по интеллектуальным правам по делу № А45-20577/2015 об отмене Постановления 7 Арбитражного апелляционного суда по делу № А45-20577/2015 вступило в законную силу, 20.09.2016 г. Комиссия Новосибирского УФАС России возобновила производство по делу № 06-01-03-14-16.

25.10.2016 г. на рассмотрение дела Комиссией Новосибирского УФАС России представитель заявителей указал, что при наборе в поисковую строку систем «Яндекс» слова «Mobiba» отображается в том числе информация, выделенная в рамке следующего содержания: «Что купить? ТЕРМА или МОБИБА?/ terma.camp/terma.camp_реклама _ Опубликована сравнительная таблица двух производителей мобильных бань. Жми!_ Все модели Терма _ Бесплатная доставка _ Наши контакты _ Новости компании _ Контактная информация. +7 (383) 362-05-52 _ пн.-пят. 10:00 – 18:00».

Путем перехода по указанной информации посетитель сайта попадает на сайт www.terma.camp, на котором опубликованы сравнительные таблицы.

Кроме того, представителем заявителей представлены: Выписка из ЕГРЮЛ ООО «Мобильные бани», а также представлена для обозрения информация, размещенная в справочнике «ДубльГис», согласно которой в г. Новосибирске

осуществляется деятельность 2 компании с обозначением «Мобиба»: «Мобиба» компания по производству и продаже мобильных бань и жилых отапливаемых зимних палаток», расположенная по ул. Станционной, 60/1 к.7 и «Мобиба, ООО, торгово-производственная компания», расположенная по ул. Петухова, 17 к.3, оф. 113, тел. +7- <...> 91-46, +7<...> -91-46».

27.10.2016 г. заявителями были представлены пояснения (вх. № 9741), согласно которым владелец компании ООО «Мобиба» и ее Главный конструктор <...> занимается профессионально изобретательством, проектированием и производством отапливаемых палаток, мобильных бань и походных печей уже более 15 лет.

В настоящее время ООО «Мобиба» серийно производит 15 моделей палаток и основных опций к ним. У <...> на создание 15-и успешных проектов ушло 15 лет. То есть в среднем временные затраты на один успешный проект - один год.

Заявителями представлен алгоритм создания, производства модельного ряда своих изделий, с указанием поэтапного процесса и с указанием определенных временных интервалов.

Как сообщает заявитель, на сайте ООО «ТЕРМА» предлагается к продаже 18 изделий. И в случае, по мнению заявителя, добросовестной практики разработки и запуска собственных проектов, то на это у ООО «ТЕРМА» ушло бы около 10-18 лет.

Заявление ООО «ТЕРМА» о том, что в Обществе только один человек - Поваренкина А.Б. разработал и запустил в производство 18 собственных проектов за 10 месяцев, заявителями ставится под сомнение.

По мнению заявителей, <...> похитил служебную информацию с предыдущего места работы, в которой была конфиденциальная информация не только о технологическом оборудовании, но и о каналах снабжения, и информация о выкройках и швейных технологиях ООО «Мобиба».

Заявитель указывает, что если по фотоизображениям и наименованию продукции ООО «Мобиба» прослеживается внешняя схожесть моделей и их наименований.

Если изучать сайт, форум, рекламные статьи ООО «ТЕРМА», то окажется, что сопроводительная графика к палаткам «Терма-типи» скопирована с сайта шведской компании «Tentipi».

Информация, размещенная на сайте www.terma.camp о том, что ООО «ТЕРМА» является зарегистрированной торговой маркой, вводит в заблуждение потенциальных покупателей, поскольку «Терма» не зарегистрирована как торговая марка, однако публикация в СМИ информации об этом, по мнению заявителей, имеет признаки нарушения статьи 180 Уголовного кодекса РФ.

Заявители сообщают, что сведения, опубликованные <...> в сравнительной таблице частично устаревшие, а также не сообщают об иных потребительских свойствах, которыми обладают изделия заявителей, которые способны повлиять на выбор потребителя.

Кроме того, заявитель указывает, что на сайте ООО «Мобиба» имеется

предупредительная надпись об авторских правах на все тексты, графику, изображения и технические решения, опубликованные на сайтах www.mobiba.ru, которые принадлежат <...>

Правообладателем зарегистрированных торговых знаков: «Mobiba», «Rosnar», «Sarfira» является <...>, как указывают заявители, автор изображений не разрешает без официального согласования использовать опубликованные на сайте www.mobiba.ru картинки своих изделий. Это нарушение авторских и смежных прав. В нарушение которых <...> . самовольно использовал информацию с сайта конкурента в своих рекламных компаниях.

Относительно видеоролика «Мобиба - затопление грязной технической жижей», заявители указали, что на видео демонстрируется лужа ржавой воды, которая, образовалась из-за прорыва системы водяного отопления, которое произошло 08.12.2010 г. в раскройном цехе компании ООО «Мобиба», где горячим отоплением обеспечивает дочернее подразделение арендодателя «Управляющая компания», где случился технический сбой насосного оборудования и в систему было подано избыточное давление, которое значительно превысило нормальный уровень.

Один из фитингов на пластиковой трубе не выдержал, и в помещении раскройного цеха брызнула тонкая струя ржавой воды. Технический директор <...> ООО «Мобиба» вызвал сантехников, которые сбросили давление и устранили протечку.

В момент протечки <...> находился за пределами Российской Федерации, в связи с чем исполнительный директор <...>, снял указанный видеоролик и направил его <...> для ознакомления по электронной почте письмом, представленным в материалы дела.

В результате распространения данного видеоролика в сети Интернет заявители понесли значительные материальные расходы для организации двух независимых приборных проверок здания, в котором осуществляется деятельность, двумя сертифицированными лабораториями, за проведение экспертиз, доказывая чистоту своих производственных помещений.

28.10.2016 г. ООО «ТЕРМА» были представлены пояснения (вх. № 9759), согласно которым информационная рассылка коммерческих предложений производилась <...> по электронным адресам, взятым из открытых источников. В частности все адреса e-mail партнеров ООО «Мобиба» находятся в открытом доступе на сайте заявителя, в связи с чем, по мнению <...> , данная информация не является служебной или закрытой, а обвинения в его адрес о раскрытии служебной информации являются неосновательными.

Относительно претензий заявителей к видеоролику о возможном химическом заражении помещений на момент публикации ролика, по мнению руководителя ООО «ТЕРМА», не состоятельны, поскольку он обладает неоспоримыми фактами и свидетелями, которые могут подтвердить его слова в суде любой инстанции.

Так же <...> . указал на факт подмены названий некоторых роликов из ресурса YouTube с целью усиления их негативного влияния - например, вместо названия «Затопление технической жидкостью» Комиссии было представлено название

«Заражение химической жидкостью».

Комиссия Новосибирским УФАС России, рассмотрев доводы лиц, участвующих в деле, а также материалы дела, приходит к следующим выводам.

Согласно сложившейся судебной практике информация должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя (в том числе, юридического лица) верного, истинного представления о товаре, его качестве, потребительских свойствах, а также о продавце таких товаров.

В данном случае рассматривается обоснованность исключительно той информации, которая распространялась ООО «ТЕРМА» как в отношении собственной продукции, так и в отношении конкурентов (ООО «Сапфира» и ООО «Мобиба») и их товаров.

Под распространением сведений следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе, устной форме хотя бы одному лицу.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности.

Распространяемые сведения всегда должны быть основаны на фактических обстоятельствах, то есть, подкреплены конкретными фактами.

Под распространением информации понимаются любые действия, в результате которых информация стала известна третьим лицам (хотя бы одному).

Ложность означает полное несоответствие информации действительному положению дел.

Искаженность - интерпретация хозяйствующим субъектом информации о существующем или состоявшемся факте, действии, событии применительно к хозяйствующему субъекту - конкуренту в такой форме, которая приведет к ее неверному, негативному восприятию третьими лицами, включая потребителей.

Неточность - это распространение хозяйствующим субъектом информации о хозяйствующем субъекте - конкуренте не в полном объеме, что не позволяет всесторонне ее воспринять, получить исчерпывающе верное представление об излагаемых фактах, действии или событии применительно к данному хозяйствующему субъекту.

Распространение недостоверной информации, снижающей уровень доверия к хозяйствующему субъекту, производимым (реализуемым) товарам и является одной из форм недобросовестной конкуренции.

Согласно пункту 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», деловая репутация юридических лиц - одно из условий их успешной деятельности.

В Определении Верховного Суда РФ от 26.10.2015 по делу № А56-17708/2014 сделаны выводы о том, что деловая репутация организации как профессиональная репутация, которая заработана в среде аналогичных профессионалов (например, коммерсантов), а также в среде лиц, на которых направлена деятельность организации (например, потребителей товаров), включает в себя профессиональную репутацию как самой организации, так и ее руководителей.

При этом деловая репутация организации может быть нарушена путем распространения порочащих сведений, как о самой организации, так и продукции (товарах, услугах) юридического лица.

Комиссия Новосибирского УФАС России, рассмотрев информацию: «...Блог полезной информации про мобильные бани и зимние палатки Мобиба, а также ответы на лживые заявления директора ООО «Мобиба» - <...>/ От автора блога/ Разрешите представиться: меня зовут <...>. Я учредитель и генеральный директор ООО «Терма». Моя компания занимается производством линейки палаток и мобильных бань с одноименным названием. Наш сайт <http://terma.camp/> До этого я 6 лет работал в ООО «Мобиба» на должности исполнительного директора компании./ Прежде всего хочу отдельно сказать о том, что я прекрасно понимаю меру ответственности за публичную ложь или клевету. Вся информация в виде текста, фотографий видео-материалов, которые буду публиковать на данном сайте, является абсолютной правдой. В случае необходимости я готов ответить за данные факты в суде или предоставить доказательства.

Для всех посетителей блога есть возможность оставить свой комментарий к любой записи..../ Полезные ссылки <http://terma.camp/>, размещенную в сети Интернет на сайте <http://mobiba.info>, приходит к выводу о том, что она представляет собой сообщения информационного характера и необоснованное утверждение о лживости заявлений директора ООО «Мобиба».

Информация, размещенная на сайте <http://terma.camp> в форме диалога следующего содержания:

«Здравствуйте! Хотим приобрести для использования вместо стационарной бани Вашу палатку «Терма-44» или «Мобибу-442». Но беспокоит вопрос. У друзей уже есть в пользовании палатка «Мобибу-442», покупали в прошлом году по весне. Использовали много раз – выезжаем на пикник на нашу реку Алей. И как баню и в ней же потом спали. Но на утро всегда голова тяжелая и иногда легкая тошнота. И это не от алкоголя. Мы непьющие. Возможно, ткань что-то выделяет? По началу вообще запах ужасный был внутри палатки, но через пару месяцев вроде выветрилось. Или привыкли. Но до сих пор после ночевки организм немного как разбит. Может мы что не так делаем? Алтайский край, г. Рубцовск.

..., здравствуйте! Если вы говорите, что внутри палаток Мобиба был ужасный запах, то вполне вероятен случай токсического отравления. Я прекрасно знаю эти случаи, когда для производства внутренних тентов палаток Мобиба покупаются самые дешевые китайские ткани. Из какого сырья, в каких условиях и как они производились – никому не известно. Но уж точно, что все использовалось самое дешевое и уж ни о каких соблюдениях хоть малейших гигиенических норм говорить не приходится.

Помню даже сотрудники Мобибы были в шоке. Сравнивали запах и с

протухшей рыбой и с носками Китайца))) Но руководство Мобибы решило, что это не страшно. Не им же дышать испарениями. Вот и производят палатки из такой китайской вонючей дешевки.

Все производственные цеха Мобибы расположены в одной старой постройке, в которой до этого десятки лет находились химические лаборатории. Сам корпус так и называется – ЦЗЛ – центральная заводская лаборатория.

И здесь не нужно быть экспертом. Противный едкий запах бьёт в нос как только вы войдёте в здание. Цеха, где сейчас шьют палатки, были буквально завалены химикатами, реактивами и оборудованием для опытов. Причем последние 10 лет всё было в запустении, разбито, разбросано, разлито...Одному Богу известно какие там реакции всё это время шли и чем пропитались помещения..

Потом все это «добро» просто свалили в оду шипящую, источающую ужасный едкий запах кучу и вывозили грузовиками. Но липкий едкий налет на стенах никуда не делся. И шарики ртути от сотен разбитых градусников из огромных сгнивших коробок тоже никуда не делись. Впитались в старый линолеум и раскатились по углам за плинтус..

То же можно сказать и про склады материалов, склады готовой продукции, где хранилась в дряхлых бочках какая-то щелочь и много лет, весь пол был просто по щиколотку засыпан слоем этой гадости. Всё там десятки лет пропитывалось и накапливало, пожалуй, чуть ли не всю таблицу Менделеева.

Так что же Вы хотите? Вполне естественно, что все ткани палатки Мобиба могут быть насквозь пропитаны ядрёной химией и ртутью. Тенты палаток таскают именно поэтому пропитанному ртутью линолеуму. И сваливают кучками возле этих стен. И какая атмосфера может быть в таком случае внутри палатки? А если ещё её нагреть? Данному производителю, что бы быть до конца честным перед своими покупателями надо бы рядом со своим логотипом на палатке размещать знак «Химическая опасность».

Все эти факторы и могут привести к тому, что палатки Мобиба запросто могут быть химически загрязнены, а проживание в палатках Мобиба может привести к признакам химического отравления или отравления парами ртути.

Подумайте сами, надо ли оно Вам? Надо ли рисковать здоровьем как своим, так и ваших детей, жён и близких людей?

Что касается палаток Терма наши производства абсолютно экологически чистые. В наших цехах 15 лет располагалось швейное производство. К тому же качество нашей продукции подтверждено и гарантировано Сертификатом», негативно характеризует продукцию заявителя, его потребительские качества, условия в которых произведено изделие – палатка «Мобиба».

<...> в своих пояснениях указывает, что из содержания информации следует не утверждение, а предположение о возможности вредных последствий для самочувствия, после использования палатки «Мобиба». При этом способ подачи информации, сообщение об общих характеристиках палатки «Мобиба», используемой физическим лицом (по имени ...), установление возможной причинно-следственной связи между симптоматикой, изложенной обратившимся и

потребительскими характеристиками изделия «Мобиба», с указанием информации о состоянии производственных помещений, в которых изготавливается продукция заявителей, свидетельствует о намеренном искажении фактов, имевших место быть, в связи с чем делается предположение о токсичности самих изделий, без предоставления соответствующих документальных доказательств.

Относительно информации, содержащейся в сравнительной таблице продукции ООО «ТЕРМА» и заявителей, размещенной на сайте <http://terma.camp> Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу о ее неточности и искаженности, поскольку информация относительно продукции ООО «ТЕРМА» изложена более подробно, с указанием на наличие бонуса при приобретении продукции, а также возможностью более детального ознакомления с представленными моделями посредством нажатия на активную ссылку «Подробнее».

Переадресации посетителей сайта к продукции заявителя не предоставлена, также не указывается источник информации о продукции заявителя и временной период, по состоянию на который актуальна размещенная информация о продукции заявителей, что может ввести потребителей в заблуждение.

Комиссия приходит к выводу, что такой способ подачи информации является некорректным сравнением продукции ООО «ТЕРМА» с продукцией заявителя.

Также, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что информация, размещенная на сайте <http://mobiba.info> следующего содержания:

«Внимание!!! ООО «Мобиба» предупреждает всех потенциальных и настоящих покупателей об участившихся случаях мошенничества и подделки фирменных изделий от ООО «МОБИБА» различными сторонними организациями.

Обращаем особое внимание покупателей!

Единственный официальный сайт ООО «МОБИБА» расположен в сети интернет по адресу: www.MOBIBA.info

Единственный официальный сайт нашего производства - ООО «Терма», расположен здесь: www.TERMA.camp

Все официальные дилеры и торговые представители размещены в разделах «Где купить» только этих двух сайтов. Убедительная просьба проверять продавца на наличие его контактных данных в этих разделах! Прямая ссылка на полный список наших официальных представителей здесь.

Все остальные интернет-площадки не имеют никакого отношения к ООО «МОБИБА». Товар, который они предлагают, может быть фальсификатом и низкопробной подделкой!

ВАЖНО!!! Счета, выставляемые главным офисом производства в Новосибирске, должны быть закреплены печатями только ООО «МОБИБА» или ООО «Терма».

Вы можете в любой момент проверить актуальность выставленного Вам счёта, позвонив по нашей бесплатной горячей линии 8-800-500-8252. Просто укажите нам

данные продавца из Вашего счёта, и мы ответим «свой» это или «чужой».

Будьте бдительны!

С уважением, ООО «МОБИБА», является недостоверной, вводит потребителей в заблуждение, поскольку фактически сообщает недостоверные сведения, вводит потребителей в заблуждение сведениями, которые способны обмануть ожидания потребителей, вызвать смешение между сайтами заявителей и группой лиц: ООО «ТЕРМА» и Общество с ограниченной ответственностью «Мобильные бани», в связи с чем привести к неблагоприятным последствиям для заявителей и увеличению спроса на продукцию указанной группы лиц.

Заявитель, ООО «Мобиба» является уполномоченным юридическим лицом правообладателем <...> для реализации продукции «Мобиба», в том числе через официальный сайт (<http://mobiba.ru>), следовательно, только указанный Интернет-ресурс является единственным официальным сайтом ООО «Мобиба», который реализует фирменные изделия «Мобиба».

Информация о том, что все остальные Интернет-площадки не имеют никакого отношения к ООО «Мобиба», а товар, предлагаемый ими, может быть фальсифицированным и поддельным вводит потребителя в заблуждение, поскольку фактически <...> , используя широкую известность и узнаваемость товарного знака заявителя, действуя в своих интересах, информировал потребителей о сайте <http://mobiba.info>, с целью создания неблагоприятных последствий для заявителей

Комиссия Новосибирского УФАС России, рассмотрев информацию, размещенная на сайте <http://terma.camp> следующего содержания: «За несколько лет работы компания «Терма» разработала и запустила в серийное собственное производство целую линейку профессиональных мобильных бань и утепленных палаток самого различного назначения и конструктивного исполнения» не считает ее достоверной, поскольку, согласно материалам дела, ООО «ТЕРМА» зарегистрировано 21.01.2015 г., факт распространения рассматриваемой информации установлен в январе-феврале 2016 г. Следовательно, ООО «ТЕРМА» на момент распространения указанных сведений не осуществляло деятельность несколько лет, в связи с чем указанные сведения являются недостоверными и противоречат фактическим обстоятельствам дела и вводят в заблуждение потребителей относительно срока осуществления деятельности на рынке.

Материалами дела установлено размещение в сети Интернет видеороликов под заголовком «Вся правда о Мобибе или дневник пользователя», размещенной в социальной сети «ВКонтакте», «Во что превращается Мобиба», «Палатки Мобиба - возможно химическое отравление», «Мобиба – затопление грязной технической жижей», размещенные на сайте: <http://www.youtube.com/>.

При этом, Комиссия Новосибирского УФАС России, приходит к выводу, что факт размещения видеоролика в официальной открытой группе «Мобильные бани и зимние палатки TERMA» в социальной сети «ВКонтакте» <...> не подтвержден материалами дела и мог быть добавлен на стену сообщества любым из его участников.

Информация, размещенная на сайте <http://www.youtube.com/> под заголовком

«Во что превращается Мобиба», представляет собой искаженные, неточные сведения, поскольку в материалах дела отсутствуют доказательства принадлежности изделия (его комплектующих, материалов, фурнитуры, иное), демонстрируемого в видеоролике, к продукции заявителя. Также в материалы дела не представлены документы, достоверно подтверждающие факт приобретения демонстрируемого изделия непосредственно у заявителей или их контрагентов (платежные документы, иное), а также факт надлежащего, добросовестного использования палатки «Мобиба» лицом, приславшим данную палатку в адрес ООО «ТЕРМА».

Информация под заголовком «Палатки Мобиба - возможно химическое отравление», «Мобиба – затопление грязной технической жижей» также представлена в искаженном виде о фактах имевших место быть, о чем заявителями представлены подробные документальные доказательства, в том числе письменные пояснения, электронная переписка <...> с <...>, служебная записка технического директора <...>.

Информационное письмо, представленное <...>, не является доказательством факта разлива «технической жижи» и распространение химических веществ (ртути) в производственных помещениях заявителей. Данный факт также опровергается Заключением специально уполномоченного органа, представленного заявителем в материалы дела.

Новосибирским УФАС России также установлен факт рассылки генеральным директором ООО «ТЕРМА» коммерческого предложения о сотрудничестве, адресованного контрагентам ООО «Мобиба» и ООО «Сапфира», содержащих, в том числе некорректное сравнение товара заявителей с товарами ООО «Терма» по ценовому сегменту.

Также заявители сообщают об использовании <...> сведений, ставших ему известных в период работы в компании заявителей, которые он обязался не использовать.

Комиссия Новосибирского УФАС России, рассмотрев материалы дела, приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 11 Федерального закона «О коммерческой тайне», в целях охраны конфиденциальности информации, составляющей коммерческую тайну, работодатель обязан: ознакомить под расписку работника, доступ которого к этой информации, обладателями которой являются работодатель и его контрагенты, необходим для исполнения данным работником своих трудовых обязанностей, с перечнем информации, составляющей коммерческую тайну; ознакомить под расписку работника с установленным работодателем режимом коммерческой тайны и с мерами ответственности за его нарушение; создать работнику необходимые условия для соблюдения им установленного работодателем режима коммерческой тайны.

Доступ работника к информации, составляющей коммерческую тайну, осуществляется с его согласия, если это не предусмотрено его трудовыми обязанностями.

В целях охраны конфиденциальности информации, составляющей коммерческую

тайну, работник обязан: выполнять установленный работодателем режим коммерческой тайны; не разглашать эту информацию, обладателями которой являются работодатель и его контрагенты, и без их согласия не использовать эту информацию в личных целях в течение всего срока действия режима коммерческой тайны, в том числе после прекращения действия трудового договора; возместить причиненные работодателю убытки, если работник виновен в разглашении информации, составляющей коммерческую тайну и ставшей ему известной в связи с исполнением им трудовых обязанностей; передать работодателю при прекращении или расторжении трудового договора материальные носители информации, имеющиеся в пользовании работника и содержащие информацию, составляющую коммерческую тайну.

Работодатель вправе потребовать возмещения убытков, причиненных ему разглашением информации, составляющей коммерческую тайну, от лица, получившего доступ к этой информации в связи с исполнением трудовых обязанностей, но прекратившего трудовые отношения с работодателем, если эта информация разглашена в течение срока действия режима коммерческой тайны.

Заявителями представлены письменные заявления <...> от 8.10.2014 г., согласие о сохранении конфиденциальной информации ООО «Мобиба» от 30.05.2011 г. однако указанные доказательства не являются свидетельством принятия заявителями достаточных мер о сохранении коммерческой тайны, указанных в соответствующем Федеральном законе.

Факт нарушения ООО «ТЕРМА» авторских прав заявителя, а также совершения действий, указывающих на признаки уголовно наказуемого деяния при размещении информации на сайте <http://terma.samp> не является предметом рассмотрения настоящего дела, а также не входит в полномочия Новосибирского УФАС России и решается путем обращения в правоохранительные и судебные органы.

Кроме того, относительно доводов заявителя о нарушении ООО «ТЕРМА» законодательства РФ о рекламе Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что в силу пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе", реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

При этом в силу пункта 3 части 2 статьи 2 Федерального закона "О рекламе", настоящий Федеральный закон не распространяется на справочно-информационные материалы и аналитические материалы (обзоры внутреннего и внешнего рынков, результаты научных исследований и испытаний), не имеющие в качестве основной цели продвижение товара на рынке и не являющиеся социальной рекламой.

Не является рекламой информация о производимых или реализуемых товарах, оказываемых услугах, размещенная на официальном сайте производителя или продавца данных товаров (услуг), если указанные сведения предназначены для информирования посетителей сайта об ассортименте товаров, порядке его использования (применения), технических и иных характеристиках, ценах на такой

товар (услуги) и т.п. На такую информацию положения Федерального закона "О рекламе" не распространяются.

Следовательно, информация, размещенная на сайте <http://terma.camp>, не является рекламой и на нее не распространяются положения Федерального закона "О рекламе".

Как указывает <...> , информация и контактные данные о контрагентах, с которыми сотрудничают заявители, были взяты им из открытых источников, в том числе справочных ресурсов и сети Интернет.

Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу, что указанный довод руководителя ООО «ТЕРМА» и Общества с ограниченной ответственностью «Мобильные бани» <...> состоятелен, поскольку поиск компаний, реализующих и выпускающих те или иные товары, через справочные системы, сеть Интернет, является свободным и общедоступным способом.

Вместе с тем, действия <...> по направлению электронных писем с коммерческим предложением, содержащих в том числе некорректное сравнение цены на товар заявителей и ООО «ТЕРМА» является актом недобросовестной конкуренции.

Кроме того, Комиссия Новосибирского УФАС России, рассмотрев дополнительные материалы, представленные представителем ООО «Мобиба» и ООО «Сапфира» 25.10.2016 г. по факту размещения в справочнике «ДубльГис» (октябрь 2016 г.), а также в поисковой системе «Яндекс» путем размещения рекламной информации с указанием сайта ООО «ТЕРМА», а также сравнительных таблиц, приходит к выводу о наличии в действиях ООО «ТЕРМА» нарушения антимонопольного законодательства, поскольку способны вызвать у потребителей смешение между заявителями и ООО «ТЕРМА», ввести в заблуждение потребителей, которые намереваясь приобрести продукцию заявителей после ознакомления с информацией в справочнике «ДубльГис» и со сравнительными таблицами, изменят свое решение в пользу ООО «ТЕРМА»

Комиссия Новосибирского УФАС России, рассмотрев материалы относительно установки переадресации в ноябре 2015 г. с рабочего телефона заявителей на сотовый телефон, принадлежащий <...> , приходит к выводу о его доказанности представленными в материалы дела служебными записками, информационными письмами клиентов заявителей, перепиской заявителей с оператором связи, что свидетельствует о нарушении п. 1 ст. 14.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Вместе с тем, согласно требованиям ст. 39.1 ФЗ «О защите конкуренции», в целях пресечения нарушения действий, которые могут привести к нарушению конкуренции, антимонопольный орган выдает предупреждение.

При этом, поскольку данные действия в настоящее время прекращены и носили краткосрочный характер, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу о нецелесообразности выдачи соответствующего предупреждения.

Также Новосибирским УФАС России установлено, что в соответствии с пунктом 1 статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК

РФ), юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

В силу пункта 4 статьи 1474 ГК РФ юридическое лицо, нарушившее правила пункта 3 названной статьи, обязано по требованию правообладателя прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, и возместить правообладателю причиненные убытки.

В пункте 58.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 5, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 29 от 26.03.2009 "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - постановление Пленума 5/29) разъяснено, что согласно пункту 1 статьи 1473, пункту 2 статьи 1475 ГК РФ фирменное наименование подлежит охране со дня государственной регистрации юридического лица.

Защите подлежит исключительное право на фирменное наименование юридического лица, раньше другого включенного в Единый государственный реестр юридических лиц, вне зависимости от того, какое из юридических лиц раньше приступило к соответствующей деятельности (пункт 59 Постановления Пленума 5/29).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1252 ГК РФ, если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Обладатель такого исключительного права может в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации, требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарного знака (знака обслуживания) либо полного или частичного запрета на использования фирменного наименования или коммерческого обозначения.

Как установлено материалами дела, <...> и <...> 16.10.2014 г. зарегистрировано ООО «Мобиба» (полное и сокращенное (фирменное) наименование, ИНН 5404523051).

Основными видам деятельности по ОКВЭД ООО «Мобиба» (ИНН 5404523051) являются:

- 17.40 – производство готовых текстильных изделий, кроме одежды;
- 36.40 – производство спортивных товаров;
- 29.21. – производство печей и печных горелок.

11.08.2015 г. <...> зарегистрировано Общество с ограниченной ответственностью «Мобильные бани» (сокращенное наименование - ООО «Мобиба», ИНН 5401955462). Основными видам деятельности по ОКВЭД являются:

- 36.40 – производство спортивных товаров;
- 52.48 – прочая розничная торговля в специализированных магазинах;
- 52.61 – розничная торговля по заказам;
- 17.54.3 - производство текстильных изделий различного назначения, не включенных в другие группировки.

25.10.2016 г. на рассмотрении дела Комиссией Новосибирского УФАС России <...> указал, что Общество с ограниченной ответственностью «Мобильные бани» (сокращенное наименование - ООО «Мобиба», ИНН 5401955462) фактическая деятельность не осуществляется, расчетный счет отсутствует.

Вместе с тем, материалами дела установлено, что с момента возбуждения рассматриваемого дела 08.02.2016 г. до настоящего времени <...> не были предприняты действия, направленные на внесение соответствующих изменений в учредительные документы Общества с ограниченной ответственностью «Мобильные бани», указанное сокращенное наименование Общество используется в предпринимательской деятельности группы лиц, в том числе путем указания в справочнике «ДубльГис» (октябрь 2016 г.).

Кроме того, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что доменное имя «mobiba.info», имеющее сходство с текстовым элементом комбинированного товарного знака по Свидетельству № 332442 от 12.10.2007 г. «Mobiba», а также сходное до степени смешения с фирменным наименованием заявителя ООО «Мобиба», зарегистрировано за <...> сроком до 19.10.2018 г.

Использование в сети Интернет доменного имени для осуществления предпринимательской деятельности может вводить потребителей в заблуждение относительно производителя и продавца продукции на рынке однородных товаров.

Кроме того, текстовый элемент зарегистрированного товарного знака по Свидетельству № 332442 «Мобиба» (обозначение на кириллице) и «Mobiba» (обозначение на латинице), используется ООО «ТЕРМА» в своей предпринимательской деятельности, в том числе путем размещения на официальном сайте <http://terma.camp>, в сети Интернет, в справочнике «ДубльГис», в рекламной информации.

Своими действиями по активному использованию в сети Интернет, как

доменного имени «mobiba.info», так и текстового элемента зарегистрированного товарного знака «Мобиба» (обозначение на кириллице) и «Mobiba» (обозначение на латинице), принадлежащего заявителям ООО «ТЕРМА» нарушает исключительные права заявителя на фирменное наименование и на товарный знак.

На основании положений статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 Кодекса любым не противоречащим закону способом.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака при оказании услуг, в предложениях об оказании услуг, в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

ООО «ТЕРМА» без согласия заявителей в доменном имени использует обозначение, сходное до степени смешения с товарными знаками заявителей, что является препятствием к достижению позитивного экономического эффекта для ООО «Мобиба» и ООО «Сапфира» от использования соответствующего товарного знака, в том числе в российском сегменте сети Интернет.

С учетом фактических обстоятельств дела, Комиссия Новосибирского УФАС России квалифицировала такие действия ООО «ТЕРМА» в качестве акта недобросовестной конкуренции.

28.10.2016 г. Новосибирским УФАС России, по результатам рассмотрения дела № 06-01-03-14-16 было вынесено Заключение об обстоятельствах дела. Данное Заключение, в соответствии с ч.4 ст. 48.1 Закона «О защите конкуренции», было направлено сторонам по делу.

28.11.2016 г. в качестве отзыва на данное Заключение генеральным директором ООО «Мобильные бани» <...> представлены пояснения, в которых указано следующее (вх. № 5452э).

1. Использования обществом с ограниченной ответственностью «Мобильные бани» сокращенного наименования, сходного до степени смешения с наименованием юридического лица - ООО «Мобиба» (ИНН 5404523051) не производилось, напротив, ООО «Мобиба» (ИНН 5404523051) использовало свое сходное до степени смешения наименование с сокращенным наименованием общество с ограниченной ответственностью «Мобильные бани».

Так, 22.04.2005 г. зарегистрировано первое ООО «Мобиба» (ИНН 5405292569).

1. г. зарегистрировано ООО «Тенткон» (ИНН 5404523051).

1. г. в «Вестнике государственной регистрации» №44(504) от 05.11.2014/762 было

подано Сообщение о ликвидации юридического лица - ООО «Мобиба» (ИНН 5405292569).

1. г. <...> было зарегистрировано Общество с ограниченной ответственностью «Мобильные бани» (ИНН 5401955462, сокращенное наименование - ООО «Мобиба»).
1. г. произошло переименование ООО «Тенткон» (ИНН 5404523051) в ООО «Мобиба» (запись в ИФНС № 16 по регистрации изменения наименования юридического лица под государственным регистрационным номером 6155476120002).
1. г. первая ООО «Мобиба» (ИНН 5405292569) была ликвидирована.

На основании указанных дат, <...> полагает, что преимущество для защиты своего фирменного наименования имеется у ООО «Мобильные бани» (ИНН 5401955462), поскольку общество с ограниченной ответственностью «Мобильные бани» было зарегистрировано раньше чем было переименовано ООО «Тенткон» в ООО «Мобиба».

<...> зарегистрировал общество с ограниченной ответственностью «Мобильные бани» по следующим причинам:

- была предполагаемая необходимость в юридическом лице, имеющем иную форму налогообложения по сравнению с ООО «Терма»;
- предполагал, что заявитель больше не планируют использовать наименование «Мобиба».

2. В отношении использования обществом с ограниченной ответственностью «Мобильные бани» сокращенного наименования, сходного до степени смешения с товарным знаком заявителя ИП Сычевой И.Ю. по свидетельству № 332445 <...> пояснил, что несмотря на сходство выполняемых товарным знаком и фирменным наименованием задач, между ними имеются существенные отличия.

Основным и безусловным отличием является то, что с помощью товарного знака идентифицируется не сам субъект экономической деятельности, а производимые им товары или оказываемые услуги.

<...> всегда производил и реализовывал только палатки «Терма», по его мнению, можно утверждать, не имело место введение потребителей в заблуждение, производимой и продаваемой продукцией.

Общество с ограниченной ответственностью «Мобильные бани» никогда не осуществляло, расчетного счета не имело, продукцию под наименованием «Мобиба» не производило. Поэтому покупатель, по мнению Общества, не мог быть введен в заблуждение относительно продукции размещенной на сайте. И, как следствие, материальный ущерб заявителю не мог быть нанесен.

Кроме того <...>, не планируя использовать знак «Mobiba» на производимой им продукции, изначально не предполагал, что сокращенное наименование ООО «Мобиба», будет нарушать права заявителя на товарный знак по свидетельству № 332445, поскольку ООО «Мобиба» лишь без указания организационно правовой

формы и только по звучанию совпадает с частью комбинированного товарного знака заявителя.

Как полагает <...>, поскольку ООО «Мобиба» (ИНН 5405292569) ликвидировано, претензий к ООО «Мобильные бани» предъявляться не могут.

Также <...> указал, что 17.10.2016 г. был подан иск в Арбитражный суд Новосибирской области и возбуждено дело № А45-21289/2016., где данный факт будет рассматриваться по существу.

В возражениях указывается, что в ИФНС № 16 было подано заявление об изменении сокращенного наименования Общества с ограниченной ответственностью «Мобильные бани» на ООО «Мобильные бани».

25.11.2016 в ИФНС № 16 было подано уведомление о ликвидации Общества с ограниченной ответственностью «Мобильные бани».

Учитывая данные пояснения, <...> указывает, что поскольку, для обозначения производимых товаров <...> никогда не использовал ни сокращенное фирменное наименование, ни его часть, которая по звучанию сходна с товарным знаком заявителя по свидетельству № 332445, то он не мог нанести ущерба ООО «Сапфира» и ООО «Мобиба» (ООО «Тенткон»).

По факту использования Обществом с ограниченной ответственностью «Мобильные бани» в доменном имени словесного обозначения «mobiba.info», сходного до степени смешения с товарным знаком заявителя ИП Сычевой И.Ю. по свидетельству № 332445, <...> указал, что в период с 01.08.2009 г. по 30.09.2014 г., работал в ООО «Мобиба» в должности исполнительного директора.

Как следует из данных сайта Whoisurl.com, домен «mobiba.info» был создан 19.10.2012 г., т.е. так же во время работы ответчика в ООО «Мобиба».

В период работы в ООО «Мобиба» во исполнение своих должностных обязанностей, с согласия и по инициативе руководства ООО «Мобиба» с целью продвижения товаров ООО «Мобиба» под товарным знаком ИП Сычевой И. Ю. по свидетельству № 332445 <...> стал администратором некоторых доменных имен с обозначением «mobiba».

<...> указывает, что при регистрации доменного имени «mobiba.info» на свое имя в период работы в ООО «Мобиба» в должности исполнительного директора ООО «Мобиба», у него изначально появились все права и законные интересы в отношении данного доменного имени. Оно было добросовестно зарегистрировано и использовалось им исключительно с целью продвижения продукции ООО «Мобиба».

<...> зарегистрировал домен на свое имя, поскольку ему не было направлено указаний или предписаний от руководства ООО «Мобиба» зарегистрировать домены на юридическое лицо ООО «Мобиба». После увольнения из ООО «Мобиба», ему не поступали какие-либо претензии или просьбы от ООО «Мобиба», ООО «Сапфира» или ИП Сычевой И.Ю. освободить это доменное имя.

В Справке по вопросам, возникающим при рассмотрении доменных споров, (утв. Постановлением от 28 марта 2014 г. № СП-21/4 (далее - Справка)), Президиум

Суда по интеллектуальным правам указал, что по спорам о доменных именах, тождественных или сходных до степени смешения с товарными знаками, при рассмотрении вопросов о недобросовестности лица, участвующего в деле, суд может использовать положения, сформулированные в Единообразной политике по разрешению споров в связи с доменными именами, одобренной Интернет-корпорацией по присвоению названий и номеров (ICANN).

В силу Единообразной политики по разрешению споров в связи с доменными именами, одобренной Интернет-корпорацией по присвоению названий и номеров (ICANN) аннулирование, передача регистрации или изменение доменного имени производится на основании совокупности следующих критериев:

- спорное доменное имя ответчика идентично или сходно до степени смешения с товарным знаком истца;
- у администратора доменного имени (ответчика) нет прав и законных интересов в отношении спорного доменного имени;
- спорное доменное имя зарегистрировано и используется администратором доменного имени (ответчиком) недобросовестно.

Ответчик как администратор доменных имен «mobiba.info» с самого начала имел права и законные интересы в отношении данных доменных имен, использовал их добросовестно с целью популяризации бренда «Мобиба» и продвижения товаров ООО «Мобиба» под товарным знаком Истца, ИП Сычевой И. Ю. по свидетельству № 332445, что входило в его должностные обязанности.

В соответствии с позицией Президиума Суда по интеллектуальным правам, изложенной в Справке и в силу параграфов Единообразной политики по разрешению споров в связи с доменными именами, одобренной Интернет-корпорацией по присвоению названий и номеров (ICANN) действия Ответчика являются добросовестными.

В отношении доводов о том, что <...> создает препятствия для регистрации заявителем домена, воспроизводящего товарный знак, что не позволяет реализовать законные права заявителя на товарные знаки в российском сегменте сети Интернет и одновременно влечет невозможность регистрации тождественного доменного имени на имя заявителя, ответчик сообщает, что не создает препятствий для регистрации доменов.

В феврале 2016 года ответчик полностью прекратил использование таких доменных имен как «mobiba-forum.ru» и «mobiba.info». К тому времени доменное имя «mobiba-forum.ru» на которое ранее претендовали заявители уже было свободно для регистрации любым желающим. По данным Whois дата освобождения домена «mobiba-forum.ru» - 19.12.2015г.

С момента освобождения домена и по состоянию на 14.11.2016г. прошел почти год, однако по данным Whois, домен до сих пор свободен для регистрации любым желающим. Следовательно, учитывая, по мнению <...>, домен заявителям не нужен.

21.01.2015 г., согласно возражениям, было создано ООО «Терма». За ненужностью доменного имени «mobiba.info», для заявителей, на данном ресурсе располагалась некоторое время информация о палатках «Терма».

Все претензии у заявителей по данному доменному имени, по мнению <...>, начались только с раскручиванием собственного производства палаток и мобильных бань. В феврале 2016 года вся информация с сайта www.mobiba.info была удалена ввиду неожиданного обнаружения действий <...> по предъявлению искового заявления по делу № А45-20577/2015 о запрете использовать обозначение «Mobiba» в доменных именах. Данный сайт в настоящее время не работает, домен «mobiba.info» будет удален регистратором автоматически после завершения оплаченного срока хостинга.

<...> обращает внимание на то, что представленные протоколы осмотра сайтов, сделанные уже после увольнения из ООО «Мобиба», наглядно показывают, что на соответствующем сайте не размещалась информация, свидетельствующая о том, что Ответчик использует товарный знак по свидетельству № 332445 для производства, или, что продукция под товарным знаком «Mobiba» имеет плохое качество.

В отношении распространения недостоверной, ложной информации, не соответствующей действительности, и в актах недобросовестной конкуренции со стороны общества с ограниченной ответственностью «Мобильные бани» и ООО «Терма» <...> поясняет следующее.

С начала деятельности указанных юридических лиц <...> и <...>, являлись учредителями нескольких юридических лиц, входящих в группу компаний по производству и продажам мобильных бань, отапливаемых зимних палаток, и печей к ним: ООО «Мобиба» (ИНН 5404523051), ООО «ПКФ Мобиба» (ИНН 5404455002), ООО Сапфира (ИНН 5404499120). ООО «Регионооборонснаряжение» (ИНН 5404408997) и ИП Сычева И.Ю. (ОГРНИП 304540310700049), имеют намерения недобросовестно вытеснить ответчиков как конкурентов с общего товарного рынка, о чем свидетельствуют следующие факты:

17.07.2015г. на официальном сайте ООО «Мобиба» - www.mobiba.ru, на котором реализуются палатки «Мобиба» (по данным Whois, владелец сайта <...> (<http://whoishistorv.ru/simplesearch?sbmt=start&domainsimple=mobiba.ru>), была размещена статья: «Дорого да мило! Дешево да гнило!». Статья содержала информацию порочащую честь, достоинство и деловую репутацию, как ООО «Терма», так и ее учредителей.

Этот опубликованный текст, по мнению <...>, высмеивает продукцию ООО «Терма», и порочит деловую репутацию Общества. С 17.07.2015 г. по 06.02.2016 г. указанный текст изменялся.

На основании этих фактов <...> делает вывод о том, что заявители сами нарушали нормы и правила добросовестной конкуренции, распространяют недостоверные сведения, наносящие вред ООО «Терма».

<...> после того, как ему стало известно о факте регистрации ООО «Мобиба», по своей воле, удалил всю информацию с сайта «mobiba.info».

Кроме того, в возражениях указывается, что в Интернет-ресурсах, был размещен вопрос реального пользователя, который жаловался на плохое самочувствие после использования мобильной бани ООО «Мобиба». В ответе ему <...> было разъяснено о возможном химическом отравлении, поскольку такая

вероятность существует, о чем свидетельствует представленное <...> Письмо с подписями соответствующих свидетелей.

Относительно представленного заявителем представлал экспертного заключения Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центра гигиены и эпидемиологии в Новосибирске» <...> указал, что исследовалось только содержание паров ртути в воздухе, однако в химической лаборатории так же возможно содержание и множество других вредных веществ, остатки которых в помещении не возможно обнаружить без специального оборудования, но которые не менее вредны, такие как: фосфор, сера, бензолы, стиролы, свинец, хлороформ, формальдегид, аммиак или многие другие химические соединения, постоянно используемые в лабораториях. Экспертиза по ним не проводилась, следовательно, заявитель не может утверждать что палатки не могут быть загрязнены другими химическими веществами и что палатки, производимые заявителями полностью безопасны для покупателей.

Не согласившись с доводами заявителей о том, что после распространения сведений в сети Интренет у них произошел резкий спад продаж продукции и они понесли значительные убытки, <...> указывает, что по данным Федеральной службы государственной статистики, т.е. открытой Статистической бухгалтерской отчетности выручка от продаж по компаниям заявителям составила:

	ООО «Сапфира»	ООО «Мобиба»
	ИНН: 5404499120	ИНН: 5404523051
Выручка за 2014 год	21 711 000 руб.	25 000 руб.
Выручка за 2015 год	67 887 000 руб.	0 руб

Следовательно, как полагает Общество, прирост продаж по компаниям заявителей составил более 46 миллионов рублей, или более 300 %.

Также, <...> сообщил, что ООО «Мобильные бани» подало документы на изменение сокращенного наименования, уведомление о ликвидации организации. Размещение в справочнике «ДубльГис» прекращено, реклама на «Яндексе» не распространяется, доменное имя «mobiba.info» не используется, и будет свободно для регистрации после окончания оплаченного хостинга.

Не согласившись с доводами, изложенными в возражениях на заключение заявителем представлены пояснения, в соответствии с которыми 22.04.2005 г. <...> была зарегистрировано ООО «Мобиба» (ИНН 5405292569).

11.08.2015 г., еще до ликвидации ООО «Мобиба» (ИНН 5405292569), <...> зарегистрировал ООО «Мобильный Бани» с сокращенным наименованием ООО «Мобиба».

12.10.2015 г. ООО «Мобиба» (ИНН 5405292569) было ликвидировано, а ООО «Тенткон» (ИНН 5404523051) в тот период времени переименовано в ООО «Мобиба».

Между ликвидацией ООО «Мобиба» (ИНН 5405292569) и переименование <...> одной из своих компаний в ООО «Мобиба» не существовало свободного интервала.

Более того, как указывает представитель заявителей, ИП Сычева Ирина Юрьевна с

2006 г. является правообладателем товарного знака «Mobiba».

С учетом указанной хронологии, никакого преимущества для защиты своего фирменного наименования общество с ограниченной ответственностью «Мобильные Бани» не имеет, а его действия являются злоупотреблением правом согласно ст. 10 ГК РФ.

ООО «Мобиба» (ИНН: 5405292569) осуществляла свою деятельность с 2005 - 2015 год, за десять лет существования хорошо себя зарекомендовала как производитель мобильных бань и палаток. Наименование «Мобиба» стало раскрученным брендом на территории РФ и за рубежом.

Доход компании ООО «Мобиба» (ИНН 5405292569) согласно налоговым декларациям составил:

- 2011 год - 40 658 830 рублей;
- 2012 год - 52 682 513 рублей;
- 2013 год - 59 716 534 рублей;
- 2014 год - 51 498 608 рублей.

Право на товарный знак «Mobiba» возник задолго до регистрации общества с ограниченной ответственностью «Мобильные бани».

<...>, по мнению заявителя, было зарегистрировано ООО «Мобильные бани» с сокращенным наименованием ООО «Мобиба» с целью введения потребителя в заблуждение и за счет этого увеличить прибыль компании.

Согласно протоколу осмотра доказательств от 18 сентября 2015 года ООО «Мобильные Бани» на своем официальном сайте доменного имени «mobiba.info» разместил информацию о том, что это единственный официальный сайт ООО «Мобиба». Все остальные интернет - площадки не имеют никакого отношения к ООО «Мобиба». Товар, который они предлагают, может быть фальсификатом и низкопробной подделкой.

Также представитель указывает, что в контактной информации сообщается адрес и телефоны ООО «Терма», которое является конкурентом на одном товарном рынке с заявителем и занимается производством и реализацией мобильных бань и палаток.

Как указывает ответчик, в феврале 2016 года им данная информация с сайта удалена, однако на протяжении полугода данная информация на сайте была размещена и не могла не причинить убытки заявителем.

Более того, по мнению заявителей, с сентября 2015 г. по октябрь 2016 г., ООО «Мобильные Бани» позиционировали себя как ООО «Мобиба» в интернет-рекламе, а также в справочно - информационных службах «2Гис» с указанием своего адреса который совпадает с адресом конкурирующей компании ООО «Терма». Данные действия компании также не могли не причинить убытки заявителем.

Заявителями указывается, что, как следует из протоколов осмотра доказательств от 17.03.2015 г. и 18.09.2015г., <...> использовал доменное имя «mobiba.info» в интересах своих компаний (ООО «Терма» и ООО «Мобильные бани»), а также для продвижения своей продукции.

Из объяснений <...> от 16.06.2015 года данных в рамках доследственной проверки в Отделе полиции № 5 «Дзержинский» Управление МВД России по Новосибирску следует, что после его увольнения из ООО «Мобиба» он создал в сети интернет сайт «mobiba.info» при работе с компьютером находясь у себя дома.

Заявитель не давал ответчику никаких поручений по использованию своего товарного знака, в том числе о регистрации доменов с его использованием на свое имя.

Работая в компании ООО «Мобиба» <...>зарегистрировал домен на свое имя, а не на имя правообладателя, при этом зная о зарегистрированном товарном знаке.

Вышеизложенные факты, по мнению заявителей, свидетельствуют о недобросовестном использовании ответчиком товарного знака заявителя, в частности, после увольнения из ООО «Мобиба» - в целях ассоциации своего товара с уже раскрученным брендом. Являясь конкурентом на одном товарном рынке, он использовал в доменном имени зарегистрированный товарный знак заявителя для адресации на официальные сайты своих компаний, с которых реализуется однородный товар.

Производственные цеха ООО «Мобиба», как указывает представитель заявителей, никогда не были завалены химикатами, реактивами и оборудованием для опытов.

Надлежащих доказательств, которые бы свидетельствовали об обратном, ответчиками представлено не было. Свидетельские показания (письмо бывших сотрудников) могли бы быть приняты Комиссией только в совокупности и наряду с иными надлежащими доказательствами.

В опровержении данной информации заявителем были представлены: экспертное заключение Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центра гигиены и эпидемиологии в Новосибирске», Сертификат качества товаров, ТУ, а также заключение специальной оценки труда на предмет соответствия рабочих помещений необходимым условиям труда сотрудников согласно трудовому законодательству.

Прирост продаж у ООО «Сапфира», как указывает представитель, согласно данным Федеральной службы государственной статистики, связан с реализацией продукции за пределы РФ, а именно в европейские страны, работая по дистрибьюторским договорам.

Однако на территории РФ в связи с незаконными действиями ответчика был спад продаж, о чем свидетельствует бухгалтерская справка, ранее приобщенная к материалам дела.

Согласно статистическим данным представленным ответчиком, выручка компании ООО «Мобиба» упала до нуля. ООО «Мобиба» не лишена была правоспособности, вела свою деятельность и могла получать доход от реализации продукции на территории РФ, однако ее доход за 2015 год равен нулю.

Остальные доводы, изложенные в отзыве на заключение, по мнению заявителей, не имеют отношения к рассматриваемому делу.

Комиссия Новосибирского УФАС России, рассмотрев представленные пояснения сторон в совокупности с иными материалами дела, приходит к следующим выводам.

Факты относительно размещения <...> информации на сайте <http://mobiba.info> и www.terma.samp, получили оценку Комиссии Новосибирского УФАС России по основаниям, изложенным выше.

Из совокупности представленных заявителем документов (экспертное заключение, ТУ, сертификаты соответствия) следует, что продукция заявителей сертифицирована и официально разрешена к введению в гражданский оборот на всей территории РФ.

Сведений, указанных <...> , в том числе о действиях заявителей по отношению к ООО «Терма» и ООО «Мобильные бани» и распространении сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, не могут быть оценены Комиссией Новосибирского УФАС России, поскольку они не являлись предметом рассмотрения данного дела, а также не входят в компетенцию антимонопольного органа (в части защиты чести и достоинства).

Относительно использования ответчиком сокращенного наименования ООО «Мобиба» ООО «Мобильные бани» схожего с наименованием заявителя, Комиссия отмечает следующее.

В виду отсутствия прямого правопреемства между ООО «Мобиба» (ИНН 5405292569), которое ликвидировано в октябре 2015 г. и ООО «Мобиба» (ИНН 5404523051, ранее - ООО «Тенткон»), отсутствуют основания полагать, что действия ООО «Мобильные бани» нарушают права ООО «Мобиба» (ИНН 5404523051) на фирменное наименование.

Вместе с тем, согласно ч. 6 ст. 1252 ГК РФ, если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее, либо в случаях установления конвенционного или выставочного приоритета средство индивидуализации, которое имеет более ранний приоритет.

Следовательно, не зависимо от даты регистрации ООО «Мобильные бани» своего сокращенного наименования, право на товарный знак у заявителей, действующих на основании лицензионных договоров как группа лиц с правообладателем товарного знака «Mobiba» по Свидетельству № 332445, возникло ранее, следовательно, имеет приоритет.

В соответствии ст.4 Методических рекомендации (утв. Приказом ФИПС от 31 декабря 2009 г. N 197 «Об утверждении рекомендаций по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство»), сходство словесных обозначений сравниваются:

- со словесными обозначениями;

- с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим).

Перечисленные ниже признаки сходства словесных обозначений могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков:

- наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях;
- близость звуков, составляющих обозначения;
- расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу;
- наличие совпадающих слогов и их расположение;
- число слогов в обозначениях;
- место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений;
- близость состава гласных;
- близость состава согласных;
- характер совпадающих частей обозначений;
- вхождение одного обозначения в другое;
- ударение.

Таким образом, поскольку сокращенное наименование ООО «Мобильные бани» (ООО «Мобиба») в силу своего звукового (фонетического) звучания имеет сходство с товарным знаком заявителей до степени смешения, происходит нарушение прав заявителей на результаты его интеллектуальной деятельности.

Статья 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883 г., подписана СССР 12.10.1967г.) содержит общий запрет недобросовестной конкуренции, под которой, как следует из параграфа 2 этой статьи, понимаются всякие акты, противоречащие честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В силу пункта 1 статьи 5 Гражданского кодекса Российской Федерации, обычаем признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе.

Таким образом, согласно закону, обычай распространяется не только на сферу предпринимательской деятельности, а также учитывая, что участниками

споров в сети Интернет согласно обычаям международной торговли являются лица, не участвующие в предпринимательской деятельности, акт недобросовестной конкуренции по использованию доменного имени (регистрации, администрированию, делегированию и другим действиям), тождественного или сходного до степени смешения с товарным знаком или иным средством индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, может быть осуществлен лицом, даже не являющимся непосредственным конкурентом на товарном рынке, а также лицом, не осуществляющим предпринимательской деятельности.

Кроме того, вред, причиненный хозяйствующему субъекту его конкурентом, распространившим ложных, неточных, искаженные сведения, может выражаться в убытках или ущербе деловой репутации, которые могут привести к потере хозяйствующим субъектом части покупателей.

Под убытками в соответствии с частью 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Рассматриваемые действия группы лиц: Общества с ограниченной ответственностью «Мобильные бани», ООО «ТЕРМА» и руководителя указанных юридических лиц <...> обладают объективной способностью предоставить указанным хозяйствующим субъектам преимущества в своей предпринимательской деятельности, поскольку позволяют увеличить получаемую прибыль за счет неблагоприятных последствий, которые претерпевают заявители в связи с нарушением их законных прав. Также нанести ущерб не только в виде упущенной выгоды, но и причинить значительный вред деловой репутации деятельности заявителей, так как в силу их широкой известности и их продукции в глазах потребителей любые нарушения, форс-мажорные обстоятельства, а также недостоверная информация, которая, в том числе, может быть отнесена к продукции заявителей, применяются к заявителям.

Заявителям причиняются убытки (в том числе в виде упущенной выгоды), поскольку часть потенциальных покупателей могут пользоваться продукцией ООО «ТЕРМА», ООО «Мобильные бани» поскольку добросовестно полагают, что приобретают продукцию именно заявителей, что подтверждено материалами дела.

Следовательно, в результате использования ООО «Мобильные бани» наименования и обозначения в доменном имени, схожего с товарным знаком заявителя, а также путем распространения ложной, искаженной, недостоверной информации происходит уменьшение стоимости бизнеса заявителей за счет недополученной прибыли, на которую Общества вправе рассчитывать при добросовестном использовании своего товарного знака.

Таким образом, указанные действия группы лиц: Общества с ограниченной ответственностью «Мобильные бани», ООО «ТЕРМА» и руководителя указанных юридических лиц <...> , противоречат обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и способны причинить убытки хозяйствующим субъектам-конкурентам (ООО «Сапфира» и ООО «Мобиба»).

По смыслу норм Закона о защите конкуренции для квалификации совершенного деяния в качестве недобросовестной конкуренции необходимо, чтобы лицо, совершившее данные действия, обладало признаком хозяйствующего субъекта; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, заключались в распространении сведений (характеризующихся как ложные, неточные либо искаженные), которые были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности; совершенные действия могли причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другого хозяйствующего субъекта.

Наличие всех признаков недобросовестной конкуренции доказано выше.

Таким образом, учитывая обстоятельства дела, Комиссия Новосибирского УФАС России усматривает в действиях группы лиц: ООО «Мобильные бани», ООО «ТЕРМА» и руководителя указанных юридических лиц <...> нарушение антимонопольного законодательства.

Время обнаружения административного правонарушения – 08.02.2016 г.

Место совершения административного правонарушения – г. Новосибирск.

Согласно ч. 2 ст. 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях, недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Размер рекомендуемого штрафа на юридическое лицо за совершение административного правонарушения (ч. 2 ст. 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях), налагаемого на ООО «Терма» (в соответствии с Методическими рекомендациями ФАС России (Письмо № ИА/1099 от 19.01.2012 г.) составил 100 000 (сто тысяч рублей).

Учитывая характер правонарушения, финансовое положение, при наличии смягчающих обстоятельств (исполнение Предписания антимонопольного органа до вынесения данного Постановления), установленных п. 4 ч. 1 ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также отягчающих обстоятельств (неисполнение Предписания по делу № 06-01-03-14-16), установленных п. 1 ч. 1 ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, руководствуясь статьями 14.33, 23.48 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «ТЕРМА» (ОГРН 1155476003605, дата внесения записи о создании юридического лица: 21.01.2015 г., ИНН 5403001302, юридический адрес: 630088, г. Новосибирск, ул. Петухова, д. 17,

корп. 3, оф. 113) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

2. Применить к ООО «ТЕРМА» меру ответственности в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.