

## Определение

### об отложении рассмотрения дела № 012/01/10-874/2020 о нарушении антимонопольного законодательства

«25» декабря 2020 года  
Йошкар-Ола

Г.

Комиссия Марийского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, председатель Комиссии;

главный специалист - эксперт отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, член Комиссии,

специалист - эксперт отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, член Комиссии,

рассмотрев дело № 012/01/10-874/2020 в отношении ПАО «МРСК Центра и Приволжья» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в нарушении порядка и процедуры проведения проверки прибора учета электрической энергии, установленного в месте ведения хозяйственной деятельности ИП Симонова Е.И. по адресу Республика Марий Эл, д.Люльпаны, ул.Механизаторов, д.1, а также необоснованном составлении акта неучетного потребления от 22.09.2020,

в присутствии на заседании комиссии посредством видеоконференцсвязи через программу «TrueConf»:

ИП С., представителя ИП С.;

представителя ПАО «МРСК Центра и Приволжья»,

представителя ПАО «ТНС энерго Марий Эл»,

#### **установила:**

Дело о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено в

отношении ПАО «МРСК Центра и Приволжья» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в нарушении порядка и процедуры проведения проверки прибора учета электрической энергии, установленного в месте ведения хозяйственной деятельности ИП С. по адресу Республика Марий Эл, д.Люльпаны, ул.Механизаторов, д.1, а также необоснованном составлении акта неучетного потребления от 22.09.2020.

Во исполнение определения об отложении рассмотрения дела ПАО «МРСК Центра и Приволжья», ИП С., ПАО «ТНС энерго Марий Эл» представили письменные пояснения и документы, которые приобщены к материалам дела. Кроме того, ПАО «МРСК Центра и Приволжья» представлены возражения на заключение об обстоятельствах дела.

ПАО «МРСК Центра и Приволжья» на заседании комиссии пояснило, что не согласно с вынесенным заключением об обстоятельствах дела. Так, общество указало, что фактически уведомяло потребителя о проведении проверки, о чем свидетельствуют в том числе телефонные переговоры с заявителем. При это при осуществлении допуска потребителем к приборам учета при проведении проверки, в соответствии со сложившейся судебной практикой, а также разъяснениями ФАС России, не направление письменного уведомления о проведении проверки не может быть признано нарушением антимонопольного законодательства, поскольку потребитель фактически присутствовал при проведении проверки. Акт о безучетном потреблении был выставлен по результатам независимой экспертизы, которая установила факт вмешательства в прибор учета, что является основанием для составления акта безучетного потребления.

Комиссией установлена необходимость получения необходимых сведений и информации, что влечет отложение рассмотрения дела.

Учитывая изложенное, и в соответствии с ч. 1 и 3, частью 2 статьи 45, статьей 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

#### **определила:**

1. Отложить рассмотрение дела № 012/01/10-874/2020 о нарушении антимонопольного законодательства.
2. Назначить рассмотрение дела № 012/01/10-874/2020 о нарушении антимонопольного законодательства **на 26 января 2021 года в 10**

**часов 30 минут** по адресу: г. Йошкар-Ола, ул. Волкова, д. 164.

3. **Ответчику, ПАО «МРСК Центра и Приволжья», в срок до 21 января 2021 года** представить следующие документы и материалы (копии документов должны быть надлежащим образом заверены):
  1. пояснения относительно представленных в материалы дела дополнительных сведений о результатах проведенной экспертизы Торгово-промышленной палаты Республики Марий Эл;
  2. в связи с чем сведения о повреждении боковой заводской наклейки, указанные в акте от 13.08.2020, не выявлены при проведении проверки 29.07.2020? Были ли указанные повреждения зафиксированы 16.07.2020, 29.07.2020 при проведении проверок? Представить имеющиеся сведения и материалы;
  3. какие показатели, указанные в актах проверки от 29.07.2020, 13.08.2020, подтверждают несоответствие измеренных данных внутреннего потребления счетчика заводским? Представить письменные пояснения;
  4. что означает указанная в акте проверки от 13.08.2020 запись «Р ■ =300 Вт во вторичной сети»?
  5. каким образом зафиксирована замена контрольных пломб 16.07.2020 и зафиксировано ли это в акте проверки в соответствии с пунктом 173 Правил №442? Представить письменную мотивированную позицию;
  6. иные сведения и документы, имеющие отношение к рассмотрению дела.
4. **Заявителю ИП С. в срок до 21 января 2021 года** представить иные сведения и документы, имеющие отношение к рассмотрению дела.
5. **ПАО «ТНС энерго Марий Эл» в срок до 22 января 2021 года** представить иные сведения и документы, имеющие отношение к рассмотрению дела.

**В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 указанной статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 статьи 19.8 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на**

**должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.**

Председатель Комиссии

Члены Комиссии