

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-12624/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров
23.07.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

при участии посредством видеоконференцсвязи представителя ООО «ЦАИ» и ООО «МЕРИДИАН»,

в отсутствие представителей «...», Управление Росреестра по Московской области, ТУ РОСИМУЩЕСТВА в Московской области, извещенных надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 20.07.2021 № ЕО/42825/21,

рассмотрев жалобу «...» (далее — Заявитель) на действия ООО «ЦАИ» (далее — Организатор торгов) и ООО «МЕРИДИАН» (далее — ЭТП) при проведении аукциона по реализации имущества должника (извещение № 250621/37486835/01, лот 7, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов и Оператора ЭТП при проведении Торгов.

Согласно доводам жалобы, в связи с неправомерными действиями Организатора торгов и Оператора ЭТП, Заявителю не удалось подать заявку на участие в Торгах. Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представил письменные пояснения.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке:
<https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

В уведомлении о принятии жалобы к рассмотрению содержалась информация о том, что в случае отсутствия технической возможности, а также при наличии иных объективных причин невозможности рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи, стороны вправе подать ходатайство об очном рассмотрении жалобы, оформленное надлежащим образом. Указанное ходатайство должно быть направлено не позднее 15:00 (по московскому времени) рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы на электронные почты to77@fas.gov.ru, to77-torgi.mufas@fas.gov.ru.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от лиц, которым направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению, в Управление не поступало. Таким образом, учитывая, что указанные лица надлежащим образом извещены о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы без представителей сторон.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе

имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Извещения о проведении Торгов размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru.

В соответствии с частью 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, и на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов в сети «Интернет». Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

ООО «ЦАИ» выступает в качестве Организатора торгов по реализации арестованного имущества в соответствии с Государственным контрактом № 50-05/359 от 11.12.2020 (далее - ГК).

Комиссией установлено, что в соответствии с вышеуказанным ГК Организатор торгов реализовывал посредством электронно-торговой площадки «Эксперт» следующее арестованное имущество: квартира, общ. пл. 57,1 кв. м., к/н: 50:23:0000000:129736, адрес: Московская область, г. Раменское, микрорайон «Солнечный», ул. Лучистая, д.2, кв.163.

Извещение о проведении торгов было опубликовано в "Подмосковье сегодня" №117 (5025) от 29.06.2021, а также размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru.

Торги, назначенные на 15.07.2021, признаны состоявшимися.

В соответствии с п. 6.2. «Методических рекомендаций по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество» извещение о проведении торгов должно содержать следующие сведения: «срок, время, место и порядок предоставления документации об аукционе, срок и время приема заявок на участие в аукционе, наличие права на подачу заявок по предварительной записи, электронный адрес официального сайта торгов, на котором размещена документация об аукционе».

На сайте www.torgi.gov.ru можно указать только дату окончания приема заявок, возможность указать время окончания приема заявок не предусмотрена.

В свою очередь, на ЭТП в извещении о проведении открытого аукциона дата и время окончания приема заявок были указаны.

В части доводов Заявителей об использовании ненадлежащей ЭТП Комиссия отмечает, что действующим законодательством РФ не установлены требования к электронным торговым площадкам, используемым для реализации арестованного имущества должников в соответствии с положениями Закона об исполнительном производстве.

Также в отношении довода о неясности, какая именно ЭТП используется Комиссия поясняет следующее.

На официальном сайте www.torgi.gov.ru в разделе с общей информацией об оспариваемых Торгах указан сайт проведения Торгов. Указанная информация выглядит следующим образом.

Место, порядок и форма подачи заявок и предложений: «...подача заявки для электронных торгов осуществляется на сайте: [https:// www.southcs.ru](https://www.southcs.ru), в соответствии с регламентом работы электронной площадки. Победителем признается участник, предложивший максимальную цену. Все изменения, дополнения и прием заявок в соответствии с регламентом работы ЭТП на сайте <https:// www.southcs.ru>».

Более того, действия Заявителя по регистрации именно на площадке ООО «ЮКС» свидетельствует об его осведомленности о месте проведения оспариваемых Торгов.

Доказательств обратного Заявителем не представлено, а Комиссией не установлено.

При таких обстоятельствах, Комиссия признает данный довод жалобы Заявителя несостоятельным.

Далее следует отметить, что регламент работы ЭТП размещен в открытом доступе на сайте ЭТП.

В силу статьи 428 Гражданского кодекса РФ Регламент работы ЭТП (далее — Регламент) является договором присоединения.

Согласно п. 3.1. Регламента, зарегистрированные согласно п. 8 на электронной площадке ЭТП лица присоединяются к настоящему Регламенту путем предоставления заявления о присоединении к Регламенту (Приложения 3,4), заверенного электронной подписью.

Заявление о присоединении к Регламенту рассматривается в порядке общей очередности, срок рассмотрения может составлять до трех рабочих дней. При регистрации на ЭТП Заявитель присоединяется ко всем действующим документам, регламентирующим права и обязанности Оператора и Заявителей.

Рассмотрение заявок на регистрацию и присоединение к Регламенту производится оператором ЭТП в ручном режиме в порядке очередности. Срок рассмотрения заявки зависит от загруженности оператора и может составлять от 1 до 3-х рабочих дней.

В соответствии с п. 8.5. Регламента, в срок не более трех рабочих дней, начиная со дня, следующего за днём поступления документов и сведений, указанных в пункте 8.2 настоящего Регламента, оператор электронной площадки регистрирует заявителя на электронной площадке и направляет ему уведомление о регистрации, содержащее, при необходимости, идентифицирующие заявителя данные (имя пользователя и пароль).

Заявка на регистрацию была подана Заявителем 05.07.2021, а одобрена

08.07.2021. Заявление на присоединение к регламенту было подано Заявителем 08.07.2021, одобрено 13.07.2021.

Как было указано ранее, срок рассмотрения обоих заявлений составил не более 3-х рабочих дней.

Более того, Оператор ЭТП пояснил, что в заявлении на регистрацию лица не сообщают о том, какие именно торги их интересуют, в связи с чем рассмотрение заявлений на регистрацию и присоединение к Регламенту осуществляется в соответствии с Регламентом без привязки ко времени приема заявок по конкретным торгам.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о соблюдении Оператором ЭТП положений Регламента и признает данный довод жалобы необоснованным.

Комиссия также обращает внимание, что в оспариваемых Торгах из 18 поданных заявок на участие, 17 заявок были допущены к участию. Данный факт указывает на отсутствие каких-либо препятствий у участников Торгов.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности по данному доводу жалобы.

Вместе с тем, Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов и Оператора ЭТП нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом, границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений.

В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Учитывая изложенное, с учетом имеющихся на дату рассмотрения настоящей жалобы документов и сведений, жалоба Заявителя на действия Организатора

торгов и ЭТП признается необоснованной.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов и Оператора ЭТП при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 20.07.2021 № ЕО/42825/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.