

1. ООО «Осмотикс»

197342, Санкт-Петербург,
пер. Красногвардейский, д. 15, лит. Д

2. ГУП «Экотехпром»

119180, Москва, ул. Большая Полянка, д.
42, стр. 1

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1646/77-15 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

07.10.2015 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Осмотикс» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ГУП «Экотехпром» (далее - Заказчик) при проведении открытых запросов предложений на право заключения договоров на поставку оборудования, приборов и материалов для ремонтных работ установки «СОС-200»

системы подачи серной кислоты для обособленного подразделения (филиал) ГУП «Экотехпром» - ПЭП, ТПБО «Саларьево» (реестровый № 31502738088) (далее - Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном признании победителем ООО «Экоком» по итогам проведенной Закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее - Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ГУП «Экотехпром» (далее - Положение о закупках).

08.09.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

Согласно извещению о проведении Закупки от 08.09.2015, дата окончания

подачи заявок - 18.09.2015, дата рассмотрения и оценки заявок - 21.09.2015, дата подведения итогов Закупки - 21.09.2015.

В соответствии с протоколом рассмотрения, оценки и сопоставления предложений, и принятия решений о выборе победителя Закупки от 21.09.2015 № 01-0000052-15 ООО «Экоком» было признано победителем по итогам Закупки с рейтингом - 74,94, предложенной ценой - 1 603 864, 00 (один миллион шестьсот три тысячи восемьсот шестьдесят четыре рубля) 00 копеек, с опытом работы, связанным с предметом договора - 17 лет.

Согласно доводам жалобы Заявителя, Заказчик неправомерно признал ООО «Экоком» победителем по итогам Закупки ввиду отсутствия опыта работы, связанного с предметом договора в объеме, указанным в протоколе рассмотрения, оценки и сопоставления предложений, и принятия решений о выборе победителя Закупки от 21.09.2015 № 01-0000052-15 ООО «Экоком», а именно - 17 лет, так как, согласно сведениям с Единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ), ООО «Экоком» было зарегистрировано 27.04.2010.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя Заказчик с доводом Заявителя не согласился и представил письменные возражения, согласно которым ООО «Экоком» зарегистрировано в 2010 году, учредителем которого согласно сведениям ЕГРЮЛ является компания «ЭКОКОМ Энвайронментал Текнолоджиз ГмбХ», зарегистрированная в 1999 году. Опыт работы представленный в заявке ООО «Экоком» был посчитан в совокупности с опытом работы компании «ЭКОКОМ Энвайронментал Текнолоджиз ГмбХ», подтвержденный копиями документов, заверенными надлежащим образом.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно подпункту 8 пункта 4 Закупочной документации участник, в составе заявки должен предоставить документы, подтверждающие квалификацию участника процедуры закупки: копии документов, подтверждающих опыт работы связанный с предметом договора.

Подпунктом 2 пункта 7 Закупочной документации утвержден рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участников закупки», опыт работы, связанный с предметом договора, составляющий 40% и определяемый по формуле:

$$R_{Bi} = \frac{V_i}{V_{max}} \times 100$$

где:

R_{Bi} – рейтинг, присуждаемый i - заявке по указанному критерию;

V_{max} – максимальный опыт работы по поставке запасных частей среди участников;

V_i – опыт работы по поставке запасных частей i -го участника;

Предложение по данному критерию предоставляется участником в годах.

Комиссия, в ходе заседания, изучила заявку ООО «Экоком» и установила, что

ООО «Экоком» представила список из 60 договоров с 25.04.2011 по 20.08.2015, а также список договоров компании «ЭКОКОМ Энвайронментал Текнолоджиз ГмбХ» с 07.12.1999 по 15.12.2011.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ компания «ЭКОКОМ Энвайронментал Текнолоджиз ГмбХ» является учредителем ООО «Экоком».

Вместе с тем, опыт работы компании «ЭКОКОМ Энвайронментал Текнолоджиз ГмбХ» не может учитываться при оценки опыта работы ООО «Экоком» в силу того, ООО «Экоком» зарегистрировано 27.04.2010 и раньше этой даты не могло иметь никакого опыта ввиду того, что такая организация не существовала.

Закупочной документацией также не предусматривается возможность предоставления в качестве подтверждения опыта работ договоров иных юридических лиц, в том числе учредителей.

Исходя из вышеизложенного, Заказчик, при оценке заявки ООО «Экоком» учитывал не только опыт работы самой организации, который составляет 4 года, но и опыт работы в сумме с организацией-учредителем, компанией «ЭКОКОМ Энвайронментал Текнолоджиз ГмбХ», что составило 17 лет.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставления заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.

В указанных действиях Заказчика усматривается состав правонарушения, предусмотренный частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также, Заказчик представил договор от 02.10.2015 № 44567-ЭТП, заключенный между Заказчиком и ООО «Экоком» по итогам проведенной Закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Заказчику не выдавать, в связи с заключением договора по итогам проведенной Закупки.
4. Передать материалы дела ответственному должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении Заказчика к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.