

АО «ЦГЭ»

ул. Народного Ополчения, д. 38, корп. 3, Москва, 123298

ООО «Экспобел»

ул. Промышленная, д. 11, стр. 3, эт. 3, пом. I, ком. 35, Москва, 115516

ФАС России

ул. Садовая Кудринская, д. 11,

Москва, 125993

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по делу № 2-19-7582/77-18 о проверке сведений необходимости включения в реестр недобросовестных поставщиков

21.06.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев обращение о проведении проверки факта уклонения ООО «Экспобел» от заключения договора с АО «ЦГЭ» по результатам проведенного запроса цен на право заключения договора на поставку серверного оборудования (реестровый № 31806081478), поданное в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение АО «ЦГЭ» (далее — Заказчик) о проведении проверки факта уклонения ООО «Экспобел» (далее также —

Общество) от заключения договора на поставку серверного оборудования.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в обращении, возражениях на них, изучив материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупки (далее — Положение), размещено на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Единой информационной системы в сфере закупок (далее — ЕИС).

Из представленных на заседание Комиссии материалов и сведений установлено, что Заказчиком проведен запрос цен на право заключения договора на поставку серверного оборудования (реестровый № 31806081478; далее - Закупка).

Согласно представленным материалам и информации, 30.01.2018 в ЕИС размещено извещение о проведении Закупки, Закупочная документация. Дата подведения итогов Аукциона — 14.02.2018; начальная (максимальная) цена договора составляет 3 271 643 руб.

В соответствии с протоколом подведения итогов Закупки от 14.02.2018 № б/н (опубликован в ЕИС 14.02.2018) победителем Закупки признано ООО «Экспобел».

Из положений пункта 2.14 Закупочной документации следует, что победитель направляет Заказчику подписанный со своей стороны договор, полностью соответствующий проекту договора, размещенного в составе Закупочной документации, не позднее 10 (десяти) календарных дней со дня размещения в ЕИС итогового протокола.

Комиссией установлено, что Общество направило в адрес Заказчика письмо (исх. № б/н от 21.02.2018; вх. № 01/25 от 26.02.2018) об отказе от заключения договора по итогам Закупки, обосновывая данное решение невозможностью поставки оборудования.

Заказчиком на основании данного письма, с учётом сроков, отведенных на заключение договора, принято решение о признании Общества уклонившимся от заключения договора по итогам Закупки (протокол № 31806081478-03 от 26.02.2018).

Комиссия отмечает, что принимая участие в публично-правовой процедуре, хозяйствующий субъект в силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации конклюдентно соглашается с ее условиями и должен соответствовать требованиям Заказчика.

Все организационно-правовые мероприятия, связанные с участием в торгах, являются сопутствующими предпринимательской деятельности рисками, которые относятся на лицо, изъявившее желание получить доступ к конкурентной процедуре.

Кроме того, реализуя свое право на участие в закупочной процедуре, Общество, согласившись на условия проведения Закупки, подало соответствующую заявку.

В такой конкурентной процедуре заключение договора является уже не правом лица, от которого оно может отказаться, а обязанностью, исходя из положений

статьи 5 Закона о закупках.

Обществом не представлено объективных документальных подтверждений невозможности поставки требуемого товара по условиям, указанным им в своей заявке. Обществом не предпринимались меры, направленные на заключение договора.

В силу части 1 статьи 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

В действиях Общества на этапе заключения договора наличествовало явное отклонение от правил и обычаев делового оборота, а также, по сути, от требований публичного правопорядка, учитывая статус Заказчика и проведенную процедуру.

В соответствии с частью 2 статьи 5 Закона о закупках в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров.

Комиссия считает, что Общество не проявило должной степени заботливости и осмотрительности, которая требовалась от него по характеру обязательств, что, в итоге, привело к незаключению договора, а следовательно, к нарушению нормального (обычного) режима функционирования Заказчика.

Подобные действия участника нарушают нормальный ход закупки, поскольку завершение процедуры каким-либо иным образом, кроме как заключением договора, является неприемлемым, что влечет за собой необходимость обращения Заказчика к административному органу.

Комиссия, оценив фактические обстоятельства в их совокупности и взаимосвязи, приходит к выводу, что факт уклонения ООО «Экспобел» от заключения договора, а равно наличие в действиях последнего признаков недобросовестности, подтверждены.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 5 Закона о закупках, Комиссия

**ЗАКЛЮЧИЛА:**

1.

1. В действиях ООО «Экспобел» установлен факт уклонения от заключения договора с Заказчиком.

1.

2. Рекомендовать включить сведения об ООО «Экспобел» (ИНН: 7724396582; адрес местонахождения: ул. Промышленная, д. 11, стр. 3, эт. 3, пом. I, ком. 35, Москва, 115516) в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Законом о закупках.

Примечание: в соответствии с частью 6 статьи 5 Закона о закупках включение сведений (но не заключение территориального органа о наличии оснований для включения в реестр) об участнике закупки, уклонившемся от заключения договора, о поставщике (исполнителе, подрядчике), с которым договор расторгнут в связи с существенным нарушением им договора, в реестр недобросовестных поставщиков или содержание таких сведений в реестре недобросовестных поставщиков может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.