

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела № 08-04-17/03

по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе

13 января 2017 года

г. Мурманск

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области Попова Ирина Николаевна, ознакомившись с материалами дела, свидетельствующими о признаках нарушения Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (Далее - Закон о рекламе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее - УФАС по Мурманской области, Управление) поступило обращение гражданки <...> по факту распространения 06.10.2016 по 27.10.2016 в месте нахождения организации ООО «ФИС» не соответствующего действительности рекламного баннера: «ФИС» производственная группа окна-двери-потолки, fis51.ru единый номер <...> -20-20. При заказе балкона скидка 35%+ утепление в подарок. Собери свой пазл из акций и получи максимальную выгоду!», с признаками нарушения пункта 4 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 Закона о рекламе. Заявительница к обращению в УФАС по Мурманской области приложила фото рекламы, договор купли продажи № 0513-425 от 07.10.2016, акт сдачи приемки работ к договору, акт сдачи-приемки товара, кассовые чеки о приобретении услуг и товаров производственной группы «ФИС» и претензию в адрес компании.

Из заявления <...> следует, что поводом для обращения именно в компанию «ФИС» для получения услуги по остеклению балкона, послужила привлекательная реклама, расположенная на баннере в месте нахождения офиса производственной группы «ФИС» в г. Мурманске по ул. Лобова, д.5, которая гласила, что «при заказе балкона скидка 35%+ утепление в подарок». Заявительница 07.10.2016 оформила услугу по покупке и установке окон 4-16ПЛ-4И(24) VEKA Evrlaine(58мм) на балкон со скидкой 35% и попросила оформить договор, на обещанное в рекламе, утепление балкона в подарок, но получила отказ. Специалист офиса пояснила, что информация в рекламе устаревшая и сроки рекламной акции закончились, несмотря на то, что реклама продолжала распространяться в месте расположения данного офиса.

25.10.2016 года монтажные работы по остеклению балкона <...> были компанией завершены, и заявительница приехала в офис для окончательного расчёта за оказанные услуги. Недобросовестная реклама продолжала распространяться в том же виде на ул. Лобова, д.5.

<...> возмущен тот факт, что услугу по бесплатному утеплению балкона до сих пор предлагают в рекламе, а фактически её не оказывают и она написала 27.10.2016

претензию в адрес ООО «ФиС». На дату подачи обращения в Мурманское УФАС России 23.11.2016г ответ по претензии не был получен.

<...> просит принять меры к недобросовестным рекламодателям, т.к. реклама содержит не соответствующие действительности сведения о порядке оплаты услуг и других условиях приобретения товара (пункт 4 части 3 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.06 № 38-ФЗ закона), что существенно для неё как потребителя, т.к. конечная стоимость товара увеличилась и не оправдала её ожидания.

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

УФАС по Мурманской области в ходе рассмотрения заявления гражданки направил запрос в производственную группу «ФиС» и установил следующее.

Согласно представленному договору субаренды б/н от 01.01.2016 ООО «ФиС», именуемое арендатором, предоставляет в пользование на 11 месяцев субарендатору индивидуальному предпринимателю Гагину А. А. объект недвижимости-часть нежилого помещения общей площадью. 6 м.кв. по адресу : г. Мурманск, ул. Лобова, д.5.

Пунктом 2.4.4 Договора субаренды определено, что субарендатор имеет право использовать абонентский номер телефона 60-20-20, а также логотип компании и указывать их в рекламе.

Договор субаренды б/н от 01.01.2016 и акт приемки-передачи от 01.01.2016 помещения по адресу: г. Мурманск, ул. Лобова, д.5, кв.62 подписаны сторонами.

Из представленных заявительницей договора купли продажи № 0513-425 от 07.10.2016, спецификации к договору, счетам и актам следует, что услуги по продаже ПВХ товара и его монтажу осуществлялись от имени ИП Гагин А.А.

Приказом б/н от 01.02.2016 года «Об рекламных акциях индивидуального предпринимателя Гагина» утверждены условия предоставления скидок, подарков в период с 01.02.2016 по 01.05.2016г. Пунктом 1 Приказа определено, что при заказе балконов и лоджий VEKA – скидка 35%, монтаж в подарок (базовый монтаж без дополнительных работ).

Индивидуальный предприниматель Гагин А. А. (ИНН <...> от 22.02.2000, ОГРНИП 314519005100084 от 20.02.2014) в соответствии с ЕГРИП осуществляет работы столярные и плотничные (43.32), производство стекольных работ (43.34.2). Офис продаж услуг ИП Гагина находится по адресу: г. Мурманск, ул. Лобова , д.5. Содержание рекламы определил ИП Гагин А.А. и заказал его размещение в месте нахождения организации, в целях продвижения своих услуг.

Рекламный баннер, размещенный в г. Мурманске на фасаде здания по ул. Лобова, д.5 при входе в офис, содержит следующую информацию: «ФиС» производственная группа окна-двери-потолки, fis51.ru единый номер <...> -20-20. При заказе балкона скидка 35%+ утепление в подарок. Собери свой пазл из акций и получи максимальную выгоду!».

В рекламе отсутствует информация о сроках проведения акции.

Таким образом, потребитель рекламы не получил существенную информацию о том, что срок акции ограничен и тем самым был введен рекламой в заблуждение. Кроме того, сумма трат потребителя возросла, т.к. обещанное в подарок утепление балкона потребитель не получил, а оплатил дополнительно.

Мурманское УФАС России усматривает в действиях ИП Гаина А. А. признаки нарушения рекламного законодательства.

В соответствии со статьей 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение пункта 4 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 Закона о рекламе - несет рекламодаделец.

Рекламодателем является: индивидуальный предприниматель ИП Гагин А. А. (ИНН <...> от 22.02.2000, ОГРНИП 314519005100084 от 20.02.2014).

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Возбудить производство по делу № 08-04-17/03 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Признать участвующими в деле лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе индивидуального предпринимателя Гагина А. А. (ИНН <...> от 22.02.2000, ОГРНИП 314519005100084 от 20.02.2014)

Назначить дело к рассмотрению на 24 января 2017 года в 10.00, по адресу: г. Мурманск, ул. Книповича, д.9а, кабинет заместителя руководителя управления Поповой И.Н.

В порядке подготовки дела к рассмотрению ИП Гагину А.А представить на рассмотрение дела 24.01.2017 в антимонопольный орган:

-договор на изготовление и размещение рекламы;

-иные, имеющиеся документы, способствующие всестороннему рассмотрению дела;

-мотивированные письменные объяснения по признакам нарушения рекламного законодательства.

Документы представить в копиях, заверив надлежащим образом.

Заместитель руководителя управления

И.Н. Попова