

Дело № 93мз-18

Заказчик (единая комиссия):

Муниципальное унитарное
предприятие «Архкомхоз»
муниципального образования
«Город Архангельск»

163000, г. Архангельск, пр.
Троицкий, д. 61

E-mail: ken@akh29.ru

Заявитель:

ООО Консалтинговый Дом
"РосНалогКонсалтинг"

150001, Ярославль, ул.Наумова,
д.67/2, оф.311

E-mail: mikhaylov@rnk-nalogov.net,
660307@rosnalogconsulting.ru

РЕШЕНИЕ

10 апреля 2018 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник
отдела контроля закупок,

Члены комиссии:

Чирова Л.А. Специалист-эксперт отдела контроля закупок,
Малышева О.С. Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в

сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Замятина Д.В. (доверенность от 22.03.2018 №8-П/2018);

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

УСТАНОВИЛА:

04 апреля 2018 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО Консалтинговый Дом "РосНалогКонсалтинг" (далее – Заявитель) на действия единой комиссии, созданной заказчиком – Муниципальным унитарным предприятием «Архкомхоз» муниципального образования «Город Архангельск» (далее – единая комиссия), при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по реализации прав МУП «Архкомхоз», предусмотренных 78, 79 ст. Н К РФ, за 2013-2014 гг.; на оказание услуг по реализации прав МУП «Архкомхоз», предусмотренных 78, 79 ст. Н К РФ, за 2015-2017 гг. (извещение № 0524300002818000010, 0524300002818000011).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии, созданной заказчиком, в связи с признанием несоответствующей заявки ООО Консалтинговый Дом "РосНалогКонсалтинг" по результатам рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе.

Заказчик письменных объяснений по жалобе в адрес Архангельского УФАС России не представил.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу с учетом следующего.

28.02.2018 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0524300002818000010 о проведении открытого конкурса и конкурсная документация на право заключения контракта на оказание услуг по реализации прав МУП «Архкомхоз», предусмотренных 78, 79 ст. Н К РФ, за 2013-2014 гг. (далее – конкурсная документация).

Начальная (максимальная) цена за единицу услуги – 29,80 рублей с каждых 100,00 рублей достигнутого экономического эффекта.

Начальная (максимальная) цена контракта – 7 000 000,00 рублей.

28.02.2018 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0524300002818000011 о проведении открытого конкурса и конкурсная документация на право заключения контракта на оказание услуг по реализации прав МУП «Архкомхоз», предусмотренных 78, 79 ст. Н К РФ, за 2015-2017 гг. (далее – конкурсная документация).

Начальная (максимальная) цена за единицу услуги – 29,80 рублей с каждых 100,00 рублей достигнутого экономического эффекта.

Начальная (максимальная) цена контракта – 9 900 000,00 рублей.

Заявитель считает, что единая комиссия неправоммерно приняла решение об отклонении заявки Заявителя по причине не представления в составе заявки документов, подтверждающих добросовестность участника конкурса при ценовом предложении, сниженном от начальной максимальной цены контракта на 25% и более.

Согласно протоколам рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе (изменения) от 22.03.2018 для закупки №0524300002818000010 и для закупки №0524300002818000011, заявка ООО Консалтинговый Дом "РосНалогКонсалтинг", предложившего цену контракта в размере 2 руб.00 коп., в том числе НДС 18%, с каждых 100 руб. 00 коп. достигнутого экономического эффекта, но не более 7 000 000 рублей 00 копеек, признана не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующему основанию: «Документы заявки представлены не в полном объеме или предоставлена недостоверная информация Основание для отказа: части 3.1. статьи 53; п. 4 части 1 статьи 51;; Федерального Закона № 44-ФЗ заявка В составе заявки не представлены документы подтверждающие добросовестность участника открытого конкурса, предусмотренной ч.2, ч.3, ч.4 статьи 37 и пункта 4 части 2 статьи 51 Федерального Закона № 44-ФЗ».

Согласно пункту 1 части 1 статьи 50 ФЗ «О контрактной системе» конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 ФЗ «О контрактной системе», в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу пункта 4 части 1 статьи 50 ФЗ «О контрактной системе» конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать предусмотренные статьей 51 ФЗ «О контрактной системе» требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

Согласно пункту 4 части 2 статьи 51 ФЗ «О контрактной системе» заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, в том числе, в случае, предусмотренном частью 2 статьи 37 указанного Федерального закона, документы, подтверждающие добросовестность участника открытого конкурса.

Согласно части 2 статьи 37 ФЗ «О контрактной системе» если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 указанной статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 указанной статьи.

В соответствии с частью 3 статьи 37 ФЗ «О контрактной системе» к информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником в течение одного года до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение двух лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе четырех и более контрактов (при этом не менее чем семьдесят пять процентов контрактов должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)). В этих случаях цена одного из контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов цены, по которой участником закупки предложено заключить контракт в соответствии с частью 2 указанной статьи.

Согласно части 4 статьи 37 ФЗ «О контрактной системе» в случае проведения конкурса информация, предусмотренная частью 3 указанной статьи, предоставляется участником закупки в составе заявки на участие в конкурсе. Комиссия по осуществлению закупок отклоняет такую заявку в случае признания этой информации недостоверной. Решение об отклонении такой заявки фиксируется в протоколе определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с указанием причин отклонения такой заявки, доводится до сведения участника закупки, направившего заявку, не позднее рабочего дня, следующего за днем подписания указанного протокола. Если участником закупки в случае, предусмотренном частью 2 указанной статьи, в составе заявки на участие в конкурсе не предоставлена информация, подтверждающая его добросовестность в соответствии с частью 3 указанной статьи, контракт с данным участником заключается после предоставления им обеспечения исполнения контракта в размере, в полтора раза превышающем размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

Таким образом, при снижении цены контракта на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта участник вправе по своему усмотрению применить одну из установленных Законом о контрактной системе антидемпинговых мер:

- представить в составе заявки на участие в конкурсе документы, подтверждающие добросовестность участника открытого конкурса;
- предоставить обеспечение исполнения контракта в размере, в полтора раза

превышающем размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса.

Подпунктом к) пункта б «Требования к содержанию заявки на участие в конкурсе» раздела I. «Общие положения» конкурсной документации установлены требования к содержанию конкурсной заявки, а именно: «заявка на участие в конкурсе, подготовленная участником конкурса, должна содержать в том числе «в случае, предусмотренном частью 2 статьи 37 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ, документы, подтверждающие добросовестность участника конкурса».

Заявитель считает, что представил в составе заявки 21 исполненный договор и копии данных договоров с актами выполненных работ, размещенные в реестре на сайте www.zakupki.gov.ru, но не указаны реестровые номера контрактов, которые можно проверить по ИНН Заказчиков.

Согласно пояснениям Заказчика, у членов комиссии отсутствовала достоверная информация об исполнении Заявителем в течение одного года трех и более контрактов, так как на сайте в реестре контрактов, заключенных заказчиками, отсутствует данная информация.

Согласно части 2 статьи 53 ФЗ «О контрактной системе» следует, что заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям Федерального закона N 44-ФЗ, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

В соответствии с [частью 3 статьи 53](#) ФЗ «О контрактной системе», конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

[Частью 3.1 статьи 53](#) ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником конкурса в соответствии с [частью 2 статьи 51](#) ФЗ «О контрактной системе», конкурсная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в конкурсе на любом этапе его проведения.

Комиссия Архангельского УФАС России при анализе оригинала заявки ООО Консалтинговый Дом "РосНалогКонсалтинг" установила, что в составе заявки предоставлены договоры, информация по которым не содержится в реестре контрактов, заключенных заказчиками в рамках ФЗ «О контрактной системе».

Таким образом, единая комиссия правомерно отклонила заявку ООО Консалтинговый Дом "РосНалогКонсалтинг" на участие в конкурсе в связи с непредставлением документов, подтверждающих добросовестность участника конкурса.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Консалтинговый Дом "РосНалогКонсалтинг" необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

Л.А. Чирова

О.С. Малышева