

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере размещения заказов
по делу № 399-03-4854-РЗ/11

09 ноября 2011 г.

Санкт - Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

с участием:

представителей ГУ «Управление строительства Ленинградской области»
(далее – Заказчик):

представителей Комитета государственного заказа Ленинградской области
(далее – Уполномоченный орган):

в отсутствие представителей Навального А.А. (далее – Заявитель), извещенного о дате и времени заседания Комиссии,

рассмотрев материалы дела № 399-03-4854-РЗ/11, возбужденного по жалобе Заявителя (вх. № 4854 от 07.11.2011) на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по объекту «Строительство пяти 3-х этажных, 36-и квартирных, сблокированных типовых жилых домов в Волховском, Кингисеппском, Лужском, Бокситогорском, Лодейнопольском районах Ленинградской области»,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 4854 от 07.11.2011) на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по объекту «Строительство пяти 3-х этажных, 36-и квартирных, сблокированных типовых жилых домов в Волховском, Кингисеппском, Лужском, Бокситогорском, Лодейнопольском районах Ленинградской области».

В порядке ч. 4 ст. 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О

размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) Заказчику, Уполномоченному органу выставлено требование о приостановлении размещения заказа (уведомление исх. № 03/2646 от 07.11.2011г.).

Уполномоченный орган объявил о проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме, разместив извещение и документацию об аукционе в электронной форме на сайте www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта – 290 000 000 (Двести девяносто миллионов) рублей.

Источник финансирования – областной бюджет Ленинградской области.

В жалобе Заявитель указывает, что Заказчиком в документации об аукционе установлено требование к сроку выполнения работ – не более 30-ти календарных дней с даты заключения контракта. Заявитель считает, что отведенный для выполнения работ срок не соответствует их объему, ограничивает количество участников размещения заказа, противоречит ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов. Также, Заявитель указывает, что в составе документации об аукционе в электронной форме отсутствует проектная документация, так как документация об аукционе в электронной форме содержит требование о корректировке проектно-сметной документации, в связи с чем, по мнению Заявителя, не отражает потребностей Заказчика и не позволяет участникам размещения заказа сформировать свое ценовое предложение.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа возражали против доводов Заявителя, указанных в жалобе, сообщили, что документация об аукционе в электронной форме сформирована в соответствии требованиями Закона о размещении заказов, исходя из потребностей Заказчика. Представитель Уполномоченного органа пояснил, что, учитывая современные технологии строительного производства и предусмотренные проектно-сметной документацией трудозатраты и виды работ, представляется возможным выполнение работ, являющихся предметом вышеуказанного аукциона в электронной форме, в срок, определенный документацией об аукционе в электронной форме. Представители Заказчика, Уполномоченного органа указали, что документация об аукционе в электронной форме в полной мере отражает потребности Заказчика, содержит исчерпывающий перечень проектов и сметных расчетов, что позволяет участнику размещения заказа сформировать свое ценовое предложение. Кроме того, корректировка проектно-сметной документации выполняется при необходимости, в процессе производства работ, исходя из особенностей конкретных земельных участков и не влияет на объем и стоимость выполнения работ.

Изучив представленные на заседание материалы дела, заслушав пояснения представителей Заказчика, Уполномоченного органа Комиссия Ленинградского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Частью 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов определено, что документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с п. 7 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, место, условия и сроки (периоды) выполнения работ. Иных требований к сроку выполнения работ Законом о размещении заказов не установлено.

Как следует из документации об аукционе в электронной форме, Заказчиком установлен срок (период) выполнения работ, а именно 30 дней, в связи с чем, соблюдено требование, определенное п. 7 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

Доказательств отсутствия возможности выполнения объема работ, установленного документацией об аукционе в электронной форме, определенный Заказчиком период, а, равно с тем, доказательств доводов об ограничении Заказчиком количества участников размещения заказа, Заявителем не представлено, Комиссией не установлено. Установленный Заказчиком срок выполнения работ – не более 30 дней, является обязательным условием выполнения работ для всех участников размещения заказа.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Как следует из размещенной Уполномоченным органом на официальном сайте документации об аукционе в электронной форме, документация содержит исчерпывающий перечень проектов и сметных расчетов, что соответствует п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, а также позволяет участнику размещения заказа сформировать свое ценовое предложение.

По мнению Ленинградского УФАС России, формулировка п. 7 технического задания документации об аукционе в электронной форме может быть истолкована в ином смысле, однако любой участник размещения заказа имел право сделать запрос разъяснений положений документации об аукционе в электронной форме.

На основании вышеизложенного Комиссия Ленинградского УФАС России, руководствуясь статьей 17 и главой 8 Закона о размещении заказов, Регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции

по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Навального А.А. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня принятия.