

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

. – руководитель;

Члены комиссии:

. – специалист - эксперт отдела контроля размещения заказов;

. - специалист - эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Полиграф Ролл» () (далее – ООО «Полиграф Ролл», Заявитель)

в присутствии:

от заявителя:– представитель по доверенности;

от заказчика: . – представители по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю поступила жалоба от ООО «Полиграф Ролл» на действия заказчика – Дальневосточного таможенного управления (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на изготовление и поставку типографской продукции (извещение № 0320100004013000052).

По мнению Заявителя, Заказчик допустил нарушение требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), так как нарушил порядок приема котировочных заявок.

Заявитель считает, что в установленный срок подал котировочную заявку по электронному адресу, указанному в извещении о проведении запроса котировок. При этом Заказчик в тот же день не направил в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему заявку в форме электронного документа, подтверждение получения такой заявки.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в заседании комиссии, исследовав материалы дела и документы, истребованные у Заказчика, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

15.04.2013 Заказчиком в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт)

размещено извещение о проведении запроса котировок на изготовление и поставку типографской продукции (извещение № 0320100004013000052) (далее – Запрос котировок).

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона № 94-ФЗ котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Частью 3 статьи 46 Закона № 94-ФЗ установлено, что поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком.

В извещении о проведении запроса котировок указана дата и время окончания подачи котировочных заявок: 17 часов 00 минут 25 апреля 2013 года и адрес электронной почты: opktdvtu@mail.ru.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.04.2013 года № 0320100004013000052-П котировочная заявка ООО «Полиграф Ролл» не поступала.

Представители Заказчика пояснили, что котировочная заявка ООО «Полиграф Ролл» Заказчику поступала, но по истечении срока, указанного в извещении о проведении Запроса котировок, а именно в 17 часов 10 минут 25 апреля 2013 года в связи, с чем заявка не была зарегистрирована Заказчиком и соответственно, не рассматривалась котировочной комиссией Заказчика.

Также представителями Заказчика было представлено уведомление (исх. № 17-07-11/6835 от 25.04.2013) о возврате котировочной заявки ООО «Полиграф Ролл», которое направлено Заявителю почтой.

Комиссия Приморского УФАС России установила, что котировочная заявка ООО «Полиграф Ролл» поступила Заказчику после даты и времени окончания подачи котировочных заявок, установленной в извещении о проведении Запроса котировок.

Таким образом, Заказчик, не зарегистрировав заявку ООО «Полиграф Ролл», не допустил нарушение части 2 и части 3 статьи 46 Закона № 94-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17 и ст. 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Полиграф Ролл» на действия Заказчика –

Дальневосточного таможенного управления при проведении запроса котировок на изготовление и поставку типографской продукции (извещение № 0320100004013000052) необоснованной.