

РЕШЕНИЕ

«27» января 2022 года

Резолютивная часть решения оглашена «26» января 2022г.

Решение изготовлено в полном объеме «27» января 2022г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя
комиссии: <... заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
>
Членов комиссии: <... начальника отдела контроля в сфере закупок;
>
<... главного специалиста-эксперта отдела контроля в
> сфере закупок;

При участии посредством ВКС:

- <...>- представителя уполномоченного органа Департамента контрактной системы Кузбасса, по доверенности;

- Кост<...>- представителя ГБУЗ «Кузбасский онкологический диспансер имени М.С. Раппопорта», по доверенности,

рассмотрев дело № 042/06/69-57/2022, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией уполномоченного органа - Департамента контрактной системы Кузбасса законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0139200000121016598 «Выполнение работ по техническому обслуживанию гамма-терапевтического аппарата MultiSource HDR с заменой запасных частей», микрорайона ТУ ЗЖБК и частного сектора Мысковского городского округа на 2022 г.», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями п.п «б» п.2 ч.3 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

установила:

21.01.2022г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «СИБМЕР» (вх. № 345Э от 21.01.2022) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента контрактной системы Кузбасса при проведении электронного аукциона № 0139200000121016598 «Выполнение работ по техническому обслуживанию гамма-терапевтического аппарата MultiSource HDR с заменой запасных частей».

По мнению заявителя, аукционной комиссией его вторая часть заявки была признана несоответствующей требованиям документации незаконно.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

23.12.2021г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом – Департаментом контрактной системы Кузбасса были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0139200000121016598 «Выполнение работ по техническому обслуживанию гамма-терапевтического аппарата MultiSource HDR с заменой запасных частей» и аукционная документация.

Начальная максимальная цена контракта – 3 933 333,36 рублей.

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе установлен статьей 69 ФЗ №44-ФЗ (действующая статья на момент проведения рассматриваемой закупки).

В соответствии с частью 2 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Частью 6 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ предусмотрено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;
- 3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно требованиям части 7 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных

пунктом 5 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона.

В пункте 14 Информационной карты аукционной документации заказчиком установлены следующие требования к содержанию и составу заявки:

14	Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе:	Необходимые документы указаны в пункте 10 инструкции участникам закупки аукционной документации.
		- Лицензия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на эксплуатацию радиационных источников в части выполнения работ и оказания услуг в области использования атомной энергии
		- Копия аттестата аккредитации испытательной лаборатории (центра), выданный Федеральной службой по аккредитации с областью аккредитации.

- !Копия лицензии на производство и техническое обслуживание (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники

В соответствии с Национальным стандартом РФ ГОСТ Р 56606-2015 «Контроль технического состояния и функционирования медицинских изделий. Основные положения» выполнение работ по контролю технического состояния медицинского оборудования может выполняться только организацией, аккредитованной в установленном порядке на данный вид деятельности.

Данное требование также указано заказчиком в разделе «Описание объекта закупки» аукционной документации.

В соответствии со статьей 23 Федерального закона от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» действие аккредитации приостанавливается национальным органом по аккредитации в отношении всей области аккредитации или ее части в случае:

1) если в результате осуществления федерального государственного контроля (надзора) за деятельностью аккредитованного лица выявлено несоответствие, которое относится к перечню несоответствий, влекущих за собой приостановление действия аккредитации;

2) неоднократного в течение одного года непредставления в национальный орган по аккредитации в установленный срок сведений о результатах своей деятельности или неоднократного в течение одного года представления недостоверных сведений о результатах своей деятельности;

3) отказа или уклонения от прохождения процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица, в том числе прекращения прохождения процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица по его

заявлению о прекращении прохождения процедуры подтверждения компетентности, представленному после осуществления национальным органом по аккредитации отбора эксперта по аккредитации, который является руководителем экспертной группы, а также несоответствия аккредитованного лица критериям аккредитации, относящегося к перечню несоответствий, влекущих за собой приостановление действия аккредитации, выявленного по результатам прохождения процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица;

4) неполучения национальным органом по аккредитации в установленный срок отчета аккредитованного лица об устранении выявленных в ходе процедуры подтверждения компетентности несоответствий критериям аккредитации в соответствии с пунктом 3 части 19 статьи 24 настоящего Федерального закона;

5) неустранения аккредитованным лицом несоответствий критериям аккредитации, выявленных по результатам проверки предоставленного в соответствии с пунктом 3 части 19 статьи 24 настоящего Федерального закона отчета аккредитованного лица;

6) неисполнения в установленный срок аккредитованным лицом предписания национального органа по аккредитации об устранении выявленного нарушения требований законодательства Российской Федерации к деятельности аккредитованных лиц, выданного по результатам контрольного (надзорного) мероприятия;

7) предусмотренном частью 15 статьи 27 настоящего Федерального закона в случае, если провести контрольное (надзорное) мероприятие оказалось невозможным в связи с отсутствием аккредитованного лица, его уполномоченного представителя, руководителя или иного должностного лица аккредитованного лица, либо в связи с фактическим неосуществлением аккредитованным лицом деятельности, либо в связи с иными действиями (бездействием) аккредитованного лица, его уполномоченного представителя, руководителя или иного должностного лица аккредитованного лица, повлекшими невозможность проведения указанного контрольного (надзорного) мероприятия, должностное лицо национального органа по аккредитации составляет акт о невозможности проведения и (или) завершения контрольного (надзорного) мероприятия с указанием причин невозможности его проведения и (или) завершения. По результатам рассмотрения такого акта национальный орган по аккредитации принимает решение о приостановлении проведения контрольных (надзорных) мероприятий и приостанавливает действие аккредитации аккредитованного лица во всей области аккредитации.

Согласно требованиям пункта 1 части 1 статьи 31 ФЗ № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки в соответствии с требованиями, установленными в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно протоколу подведения итогов от 17.01.2022 заявка участника № 111236514 (ООО «СИБМЕР») была признана несоответствующей требованиям аукционной документации по следующей причине: «В связи с несоответствием требованиям п. 1 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ; участник закупки не соответствует требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку

товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки (действие аттестата аккредитации испытательной лаборатории (центра) приостановлено)».

Комиссией Кемеровского УФАС России была проанализирована вторая часть заявки участника № 111236514 (ООО «СИБМЕР») и установлено, что в составе заявки данным участником был представлен Аттестат аккредитации № РОСС RU.0001.10МБ33 от 03.02.2016.

В соответствии с информацией, размещенной в Реестре аккредитованных лиц в национальной системе аккредитации, действие аккредитации ООО «СИБМЕР» приостановлено по причине - «Отказ или уклонение от прохождения процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица» <https://pub.fsa.gov.ru/ral/view/21021/accredited-entity>.

Поскольку действие аттестата аккредитации испытательной лаборатории (центра) приостановлено, решение аукционной комиссии уполномоченного органа о признании заявки участника № 111236514 (ООО «СИБМЕР») несоответствующей требованиям аукционной документации было принято с соблюдением требований статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ.

Вместе с тем согласно требованиям части 6 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 или 3.1 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается (действие редакции на момент размещения рассматриваемой закупки).

В рассматриваемом случае объектом закупки № 0139200000121016598 является выполнение работ по техническому обслуживанию гамма-терапевтического аппарата MultiSource HDR с заменой запасных частей.

В силу положений пункта 2 статьи 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», под лицензией понимается специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается записью в реестре лицензий.

Положениями о лицензировании конкретных видов деятельности устанавливаются исчерпывающие перечни выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, в случае, если указанные перечни не установлены федеральными законами (часть 2 статьи 12 Закона о лицензировании).

Согласно пункту 17 части 1 указанной статьи, лицензированию подлежит, в том числе, деятельность по производству и техническому обслуживанию (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники.

При этом, нормы Федерального закона № 99-ФЗ не устанавливают требований об осуществлении лицензируемой деятельности при наличии аккредитованной

испытательной лаборатории.

Таким образом, требований о предоставлении во второй части заявки аттестата аккредитации испытательной лаборатории (центра) является нарушением требований части 6 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СИБМЕР» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента контрактной системы Кузбасса при проведении электронного аукциона № 0139200000121016598 «Выполнение работ по техническому обслуживанию гамма-терапевтического аппарата MultiSource HDR с заменой запасных частей» необоснованной.

2. Признать заказчика – ГБУЗ «Кузбасский онкологический диспансер имени М.С. Раппопорта» нарушившим требование части 6 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ.

3. Предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе не выдавать, поскольку аукцион признан несостоявшимся.

4. Передать материалы дела № 042/06/69-57/2022 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>