

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

Физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «12» июля 2023

В полном объеме решение изготовлено «17» июля 2023
Санкт-Петербург

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии.

В присутствии посредством видеоконференцсвязи:

представителя Физического лица (далее – Заявитель), представителя ООО «МУЛЬТИКРАН» (далее – Организатор торгов), представителя ООО «Русторг» (далее – Оператор электронной площадки, Оператор ЭТП).

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Физического лица (вх. №16705-ЭП/23 от 03.07.2023) на действия Оператора электронной площадки - ООО «Русторг» при организации и проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже арестованного имущества (извещение размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/> №22000157670000000023, лот №1, 2, 3 и на сайте оператора электронной площадки <https://auross.ru/> №39, 40, 41) документы и сведения по торгам, представленные сторонами,

УСТАНОВИЛА:

Сообщения №14, №15, №16 о проведении открытого аукциона размещено на сайте <https://auross.ru/> (далее – сайт торгов).

Предметами торгов является:

Лот №1 (повторные) – Подвергнутое аресту Правобережным ОСП Невского района ГУФССП по Санкт-Петербургу по и/п 306955/22/78030-ИП от 14.12.2022 и принадлежащее должнику Сергеевой Е.В. заложенное недвижимое имущество: квартира общ.пл.50,2 кв.м., кадастровый №78:12:0006324:9216, расположенная по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. Товарищеский, д. 2, корп. 2, лит. А, кв. 69.

Лот №2 – Подвергнутое аресту ОСП Центрального района ГУФССП по Санкт-Петербургу по и/п 19321/22/78019-ИП от 17.01.2022 и принадлежащее должнику ООО «Богач и Бедняк» заложенное недвижимое имущество: квартира общ.пл 57,4 кв.м. кадастровый № 78:31:0001017:1041, расположенная по адресу: Санкт-Петербург, ул. Миллионная, д. 23, лит. А, кв.34.

Лот №3 – Подвергнутое аресту Восточным ОСП Приморского района ГУФССП по Санкт-Петербургу по и/п 22049/20/78016-ИП от 31.01.2020 и принадлежащее должнику Козлову А.Н. заложенное недвижимое имущество: квартира общ.пл 34,9 кв.м. кадастровый № 78:34:0004281:15089, расположенная по адресу: Санкт-Петербург, ул. Парашютная, д.61, корп. 1, кв. 684.

Дата и время начала подачи заявок 23.06.2023 12:00.

Дата и время окончания подачи заявок 04.07.2023 12:00.

Дата и время подведения итогов приема заявок 06.07.2023 14:00.

В жалобе Заявитель указывает, что Оператор электронной площадки неправомерно отказал Заявителю в регистрации на площадке.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

(далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушения процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного и муниципального имущества.

В соответствии с информацией, размещенной в извещении, торги проводятся в соответствии со статьями 87, 89, 90 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ; статьей 57 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» от 16.07.1998 № 102-ФЗ, статьями 447-449.1 Гражданского кодекса РФ; регламентом электронной торговой площадки ООО «Русторг».

Исходя из доводов жалобы следует, что Заявителем для участия в торгах 23.06.2023 в 14:53 было подано заявление на регистрацию на электронной площадке ООО «Русторг».

30.06.2023 Заявителю было отказано в регистрации на электронной площадке в связи с тем, что указанный Заявителем в заявлении на регистрацию адрес: «**Витебский проспект 51, кор. 1 кв. 370**» не совпадает со значением соответствующей графы в приложенной скан-копии паспорта: «**пр-кт Витебский, д. 51, к. 1, кв. 370**».

Таким образом, учитывая что на повторное рассмотрение заявления на регистрацию также отводится 5 рабочих дней, а срок подачи заявок на участие в торгах истекает 04.07.2023 года – Заявитель был лишен возможности участия в торгах.

Организатор торгов и Оператор ЭТП с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения и материалы.

Согласно пункту 7.2 Регламента электронной площадки (далее – Регламент) для регистрации Заявитель представляет в форме электронных документов средствами ЭТП заявление (далее – заявка, заявление) на регистрацию по установленной форме.

В соответствии с пунктом 7.4. Регламента Оператор ЭТП отказывает заявителю в регистрации в следующих случаях:

- непредставления документов и сведений, указанных в пункте 7.2 настоящего Регламента;
- представления заявителем документов, не соответствующих установленным к ним требованиям, либо содержащих недостоверную информацию, в том числе не соответствующую информации, содержащейся в базах данных из официальных сайтов» органов государственной власти Российской Федерации в сети «Интернет (в том числе palog.ru);
- представления заявителем недостоверной информации в заявлении, заполнения полей заявления с нарушением требований к ним.

Пунктом 7.18.1 Регламента определено, что данные, вносимые в поля анкеты, должны быть заполнены без ошибок.

Заявитель в жалобе указывает, что при подаче заявления на регистрацию им были предоставлены достоверные сведения, не содержащие ошибок и опечаток в адресе регистрации и в почтовом адресе.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

При организации и проведении торгов, Организатор торгов должен строго следовать целям проведения торгов соблюдать принцип добросовестной конкуренции, публичность, открытость и прозрачность, а также требований статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещающей совершение любых действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Указанные принципы и критерии также относятся к действиям Оператора электронной площадки.

Заявителем в составе документов на регистрацию был представлен паспорт, у Оператора электронной площадки была возможность идентифицировать данные в заявлении и паспорте РФ.

Оператором электронной площадки не представлено пояснений и доказательств, каким образом разница в использовании сокращений слов «проспект» и «корпус» в заявлении на регистрацию привело или может привести к негативным последствиям, а также причинения ущерба государственным интересам, интересам должников, интересам Оператора электронной площадки и Организатору торгов при регистрации Заявителя.

Действуя разумно и добросовестно Оператор ЭТП должен был осуществить все возможные действия для регистрации пользователей, а не для отклонения их по формальному признаку.

В этой связи действия Оператора ЭТП по отклонению заявления необоснованно ограничивают круг участников процедуры проведения торгов. С учетом данных обстоятельств отклонение заявки по формальному основанию не отвечает целям торгов. Данный вывод согласуется с изложенной Верховным Судом Российской Федерации в *определениях от 26 августа 2021 №305-ЭС21-14027, от 25 ноября 2021 №304-ЭС21-21606, от 8 сентября 2020 №308-ЭС20-11154* правовой позицией о том, что формальное отклонение поданных претендентами заявок на участие в аукционах, не соответствует законодательству о защите конкуренции.

Таким образом, описанные действия Оператора электронной площадки не отвечают требованиям добросовестности, требованиям части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что Оператор электронной площадки неправоммерно отказал Заявителю в регистрации на электронной площадке.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Физического лица обоснованной.
2. Признать Оператора электронной площадки – ООО «Русторг» нарушившим требования части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.
4. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение действующего законодательства.