

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-14374/2023 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

23.10.2023 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

<...>

при участии представителя <...>

рассмотрев жалобы ООО «Ангиотек» (далее — Заявитель) на действия ГАУ «Гормедтехника» (далее — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку систем холтеровского мониторирования с регистраторами (ЭКГ/АД) для оснащения поликлиник г. Москвы (Столичное здравоохранение) (ПС32023-719) (реестровый № 32312802567); при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку систем холтеровского мониторирования с регистраторами (ЭКГ/АД) (взрослые) для оснащения стационаров г. Москвы (Столичное здравоохранение) (ПС32023-560) (реестровый № 32312802565, далее — Закупки),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупок, перенаправленные письмами ФАС России от 17.10.2023 № № 28/85730/23, 28/85729/23.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалобы Заявителя отвечают требованиями пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

Согласно доводам жалоб Заявитель выражает несогласие с положениями закупочной документации.

В своих жалобах Заявитель указывает, что требования к поставляемому товару сформированы таким образом, что ни одна система холтеровского мониторинга с регистраторами (ЭКГ/АД) не обладает требуемыми характеристиками.

Как пояснил Заявитель, на рынке имеется оборудование, которое максимально подходит под требования Технического задания, а именно:

- Комплексы аппаратно-программные носимые с цифровой записью одно-, двух-, трехсуточного мониторинга ЭКГ и АД (по Холтеру) «Декорда», производства НАО «ИНКАРТ»;
- Комплекс для многосуточного мониторинга ЭКГ (По холтеру) и АД «Кардиотехника-07», производства ООО «ИНКАРТ»;
- Комплект мониторов компьютеризированных носимых одно, двух, трехсуточного мониторинга ЭКГ, АД, ЧП КМкн – «Союз- «ДМС».

Однако Заявитель в своей жалобе указывает, что указанное оборудование не соответствует некоторым характеристикам, установленными в Техническом задании, а именно:

1) Предел допускаемой погрешности измерения напряжения в диапазоне свыше 0,1 до 0,5 мВ, % - не более 20.

2) Предел допускаемой погрешности измерения напряжения в диапазоне свыше 0,5 до 10,0 мВ, % - не более 7.

3) Измерение временных параметров: интервалов времени и длительности элементов ЭКГ сигнала:

- минимальное значение — не более 0,1.
- максимальное значение — не менее 2,00.

Как пояснил Заявитель, комплексы аппаратно-программные носимые с цифровой записью одно-, двух-, трехсуточного мониторинга ЭКГ и АД (по Холтеру) «Декорда» и комплекс для многосуточного мониторинга ЭКГ (По холтеру) и АД «Кардиотехника-07», производства ООО «ИНКАРТ» не соответствуют требованиям «Предела допускаемой погрешности измерения напряжения в диапазоне свыше 0,1 до 0,5 мВ, %» и «Предела допускаемой погрешности измерения напряжения в диапазоне свыше 0,5 до 10,0 мВ, %», тогда как комплект мониторов компьютеризированных носимых одно, двух, трехсуточного мониторинга ЭКГ, АД, ЧП КМкн – «Союз- «ДМС» не соответствует требованиям «измерения временных параметров: интервалов времени и длительности элементов ЭКГ сигнала».

В своей жалобе Заявитель указывает, что комплексы аппаратно-программные носимые с цифровой записью одно-, двух-, трехсуточного мониторинга ЭКГ и АД (по Холтеру) «Декорда», комплекс для многосуточного мониторинга ЭКГ (По холтеру) и АД «Кардиотехника-07», производства ООО «ИНКАРТ» и комплект мониторов компьютеризированных носимых одно, двух, трехсуточного мониторинга ЭКГ, АД, ЧП КМкн – «Союз- «ДМС» имеют следующие характеристики:

	Наименование, характеристики, комплектация	Требуемые функции, параметры	Наименования изделия и его характеристики	Наименования изделия и его характеристики	Наименования изделия и его характеристики
			Комплексы аппаратно-программные носимые с цифровой записью одно-, двух-, трехсуточного мониторинга ЭКГ и АД (по Холтеру) «Декорда», производства НАО «ИНКАРТ»	Комплекс для многосуточного мониторинга ЭКГ (По холтеру) и АД «Кардиотехника-07», производства ООО «ИНКАРТ»	Комплект мониторов компьютеризированных носимых одно, двух, трехсуточного мониторинга ЭКГ, АД, ЧП КМкн – «Союз- «ДМС»
2.1.6.3	Предел допускаемой погрешности измерения напряжения в диапазоне свыше 0,1 до 0,5 мВ, %	не более 20	±15 (то есть 30) (не соответствует)	±15 (то есть 30) (не соответствует)	соответствует
	Предел				

2.1.6.4	допускаемой погрешности измерения напряжения в диапазоне свыше 0,5 до 10,0 мВ, %	не более 7	±7 (то есть 14) (не соответствует)	±7 (то есть 14) (не соответствует)	± 5 (то есть 10) (не соответствует)
2.1.7	Измерение временных параметров: интервалов времени и длительности элементов ЭКГ сигнала				
2.1.7.1	Минимальное значение	не более 0,1	соответствует	соответствует	Не менее 3,2 секунды (не соответствует)
2.1.7.2	Максимальное значение	не менее 2,00	соответствует	соответствует	Не менее 3,2 секунды (не соответствует)

Согласно позиции Заявителя при указании характеристик «Предела допускаемой погрешности измерения напряжения в диапазоне свыше 0,1 до 0,5 мВ, %» и «Предела допускаемой погрешности измерения напряжения в диапазоне свыше 0,5 до 10,0 мВ, %» необходимо указывать величину диапазона предела допускаемой погрешности от минимального до максимального предела.

В качестве примера Заявитель указывает, что значение «Предела допускаемой погрешности измерения напряжения в диапазоне свыше 0,1 до 0,5 мВ, %» комплекса аппаратно-программные носимые с цифровой записью одно-, двух-, трехсуточного мониторинга ЭКГ и АД (по Холтеру) «Декорда», производства НАО «ИНКАРТ» составляет 30%, так как указанная система имеет минимальное значение — 15%, а максимальное +15%.

Заказчик с доводами жалоб не согласился и на заседание Комиссии представил письменные возражения, а также иные истребованные антимонопольным органом документы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобах, в возражениях на них и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и

должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 9 статьи 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Заказчик осуществляет свою закупочную деятельность в соответствии с требованиями Положения о закупках товаров, работ, услуг отдельных юридических лиц ГАУ «ГОРМЕДТЕХНИКА», утвержденного протоколом наблюдательным советом ГАУ «ГОРМЕДТЕХНИКА» от 04.08.2023 № 50 (далее — Положение).

Извещение о проведении Закупки № 32312802565 опубликовано на официальном сайте АО «ЕЭТП» и в Единой информационной системы в сфере закупок 27.09.2023.

Начальная (максимальная) цена договора: 85 468 500,00 руб.

Дата начала срока начала подачи заявок: 27.09.2023.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 13.10.2023 в 10:00.

Дата рассмотрения первых частей заявок: 16.10.2023.

Дата начала срока подачи ценовых предложений: 17.10.2023.

Дата проведения сопоставления ценовых предложений: 17.10.2023.

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 18.10.2023.

Дата подведения итогов: 18.10.2023.

Извещение о проведении Закупки № 32312802567 опубликовано на официальном сайте АО «ЕЭТП» и в Единой информационной системы в сфере закупок 27.09.2023.

Начальная (максимальная) цена договора: 67 659 343,50 руб.

Дата начала срока начала подачи заявок: 27.09.2023.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 13.10.2023 в 10:00.

Дата рассмотрения первых частей заявок: 16.10.2023.

Дата начала срока подачи ценовых предложений: 17.10.2023.

Дата проведения сопоставления ценовых предложений: 17.10.2023.

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 18.10.2023.

Дата подведения итогов: 18.10.2023.

Комиссией установлено, что положения документации в Закупках в оспариваемой части идентичны.

Требования к поставляемому товару установлены Техническим заданием, в том числе:

2.1.7	Предел допускаемой погрешности измерения напряжения в диапазоне свыше 0,1 до 0,5 мВ, %	не более 20	%	ГОСТ Р 56323—2014 П. 6.2.2
2.1.8	Предел допускаемой погрешности измерения напряжения в диапазоне свыше 0,5 до 10,0 мВ, %	не более 7	%	ГОСТ Р 56323—2014 П. 6.2.2

При определении характеристик оборудования Комиссия руководствовалась сведениями с официального сайта Росстандарта, а именно портала ФГИС «АРШИН».

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что при указании показателей «Предела допускаемой погрешности измерения напряжения в диапазоне свыше 0,1 до 0,5 мВ, %» и «Предела допускаемой погрешности измерения напряжения в диапазоне свыше 0,5 до 10,0 мВ, %» не нужно указывать величину диапазона предела допускаемой погрешности от минимального до максимального предела, а необходимо указать значение, равное от предельного минимального/максимального значения погрешности до абсолютного значения.

Комиссия отмечает, что из документации не следует, что при указании показателей «Предела допускаемой погрешности измерения напряжения в диапазоне свыше 0,1 до 0,5 мВ, %» и «Предела допускаемой погрешности измерения напряжения в диапазоне свыше 0,5 до 10,0 мВ, %» необходимо указывать величину диапазона предела допускаемой погрешности от минимального до максимального предела.

Таким образом, Комплекс для многосуточного мониторинга ЭКГ (По холтеру) и АД «Кардиотехника-07», производства ООО «ИНКАРТ» соответствует требованиям Технического задания, так как согласно Описанию типа средств измерений Комплекса для многосуточного мониторинга ЭКГ (По холтеру) и АД «Кардиотехника-07» № 41021-09, утвержденного приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 18.02.2022 № 417 обладает следующими характеристиками:

	характеристики, комплектация	функции, параметры	Наименования изделия и его характеристики
			Комплекс для многосуточного мониторинрования ЭКГ (По холтеру) и АД «Кардиотехника-07», производства ООО «ИНКАРТ»
2.1.6.3	Предел допускаемой погрешности измерения напряжения в диапазоне свыше 0,1 до 0,5 мВ, %	не более 20	±15 (соответствует)
2.1.6.4	Предел допускаемой погрешности измерения напряжения в диапазоне свыше 0,5 до 10,0 мВ, %	не более 7	±7 (соответствует)

Также на заседании Комиссии Заказчик пояснил, что характеристики 2.1.7 (2.1.7.1, 2.1.7.2), обжалуемые Заявителем, не установлены в Техническом задании, что подтверждается материалами дела.

При этом, согласно Описанию типа средств измерений комплекта мониторов компьютеризированных носимых одно, двух, трехсуточного мониторинрования ЭКГ, АД, ЧП КМкн – «Союз- «ДМС» обладает следующими характеристиками:

	Наименование, характеристики, комплектация	Требуемые функции, параметры	Наименования изделия и его характеристики
			Комплект мониторов компьютеризированных носимых одно, двух, трехсуточного мониторинрования ЭКГ, АД, ЧП КМкн – «Союз- «ДМС»
2.1.7	Измерение временных параметров: интервалов времени и длительности элементов ЭКГ сигнала		
2.1.7.1	Минимальное значение	не более 0,1	0,1 с (соответствует)
2.1.7.2	Максимальное		10 с

2.1.1.2	значение	не менее 2,00	(соответствует)
---------	----------	---------------	-----------------

Таким образом, довод жалоб Заявителя, что комплект мониторов компьютеризированных носимых одно, двух, трехсуточного мониторинга ЭКГ, АД, ЧП КМкн – «Союз- «ДМС» не соответствует показателям минимального и максимального значения «Измерения временных параметров: интервалов времени и длительности элементов ЭКГ сигнала» не соответствует действительности.

Комиссия отмечает, что согласно пункту 9 Информационной карты в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в ЕИС с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос.

В свою очередь, Заявитель в адрес Заказчика запросов разъяснения положений Закупочной документации не направлял.

Кроме того, на заседание Комиссии Заказчик представил письма производителей, которые подтверждают, что их оборудование соответствует требованиям Технического задания (письмо ООО «ДМС Передовые технологии» от 05.10.2023 № 2829/23, письмо НАО «Институт кардиологической Техники» от 06.10.2023 № 6, письмо ООО «Инкарт» от 06.10.2023 № 16).

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что доводы жалоб Заявителя, что требования к поставляемому товару сформированы таким образом, что ни одна система холтеровского мониторинга с регистраторами (ЭКГ/АД) не обладает требуемыми характеристиками, не находят своего подтверждения.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений действующего законодательства Российской Федерации в сфере закупок, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ),

недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалоб Заявителя.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Ангиотек» (ИНН: 7726471683, ОГРН: 1207700480657) на действия ГАУ «ГОРМЕДТЕХНИКА» (ИНН: 7725262013, ОГРН: 1157746099928) при проведении Закупок необоснованными.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 16.10.2023 № НП/43704/23.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.