

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу
об административном правонарушении № 4-7.30-638/77-15
«12» августа 2015 года г. Москва

Я, <...>, рассмотрев постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 17.06.2015, поступившее из Савеловской межрайонной прокуратуры Северного административного округа, и материалы дела № 4-7.30-638/77-15, возбужденного в отношении должностного лица - начальника управления по организации и проведению торгов ГБУ г. Москвы «Автомобильные дороги» <...> по факту совершения действий, содержащих признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии <...>,

УСТАНОВИЛ:

Савеловской межрайонной прокуратурой г. Москвы с привлечением УФАС России по г. Москве 11.06.2015 в период времени с 11 часов 30 минут по 16 часов 40 минут проведена проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в ГБУ г. Москвы «Автомобильные дороги», расположенного по адресу: г. Москва, Октябрьский переулок, д. 32. В ходе проверки изучены аукционы в электронной форме на право заключения контрактов на поставку маркировочных материалов для выполнения работ по обеспечению организованного и безопасного движения автомобильного транспорта на улицах, проездах и городской магистральной сети г. Москвы, подлежащих разметке в 2015 году, для заказчика ГБУ г. Москвы «Автомобильные дороги» (№№0173200001415000176; 0173200001415000175) (далее - Аукционы).

Государственным заказчиком выступило ГБУ г. Москвы «Автомобильные дороги» (далее - Заказчик).

Начальная (максимальная) цена контракта по закупке № 0173200001415000176 составила 894 937 134,72 рублей, по закупке № 0173200001415000175 - 859 614 631,18 рублей.

Согласно протоколам рассмотрения единственной заявки участника в электронных аукционах, единственные заявки от ООО «Радор М», ООО «ДМИТ» признаны комиссией заказчика соответствующими требованиям извещений и Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Вместе с тем, Заказчиком в технической части аукционных документаций указаны минимальные и максимальные показатели товаров, которые необходимы к использованию при выполнении работ, в частности: «Краски (эмали) белого цвета, желтого цвета, черного цвета, зеленого цвета», «Адгезия высохшей пленки красок (эмалей) к стеклу должна соответствовать значениям: Не должно быть 1-3 балла». При этом, установлено требование о соответствии ГОСТ 52575-2006 «Материалы для дорожной разметки», а также установлена инструкция по заполнению первой части заявки согласно которой «Если заказчиком в поле «Требуемый параметр» или «Требуемое значение» установлено значения со знаком «-», то в графе требуемое значение участник закупки должен предоставить сведения о характеристике товара (материала) в виде конкретного значения, входящего в диапазон, разделенный знаком « - » . В ходе проверки установлено, что согласно таблице 8 ГОСТ 52575-2006 «Материалы для дорожной разметки» класс разметочного материала АС2 соответствует показателю адгезии 2 балла.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, на основании вышеизложенного установлено, что требования Технической части Аукционных документаций противоречат требованиям ГОСТ 52575-2006, что в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе ограничивает количество участников закупок, а также препятствует корректному формированию заявок на участие в закупках.

В соответствии с частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

В ходе проверки установлено, что в соответствии с приказом о переводе работника на другую работу № 00000000741 от 01.11.2012 <...> назначена на должность начальника управления по организации и проведению торгов ГБУ г. Москвы «Автомобильные дороги».

Согласно п. 2.2. Должностной инструкции начальника управления по организации и проведению торгов ГБУ г. Москвы «Автомобильные дороги», в должностные обязанности <...> входит организация деятельности по участию и размещению заказа на закупку продукции, оказание услуг, выполнения работ для нужд учреждения за счет средств бюджета и внебюджетных средств.

Таким образом, в действиях должностного лица - начальника управления по организации и проведению торгов ГБУ г. Москвы «Автомобильные дороги» <...>, содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Оценивая обстоятельства дела, должностное лицо Московского УФАС России исходит из следующего.

Как следует из представленных в материалы дела доказательств, в частности, из содержания постановления прокурора от 17.06.2015 о возбуждении административного дела, вывод прокурора о том, что субъектом административного правонарушения в рассматриваемом случае является <...>, основан на должностной инструкции начальника управления по организации и проведению торгов ГБУ г. Москвы «Автомобильные дороги», в соответствии с

п. 2.2. которой в обязанности <...> входит организация деятельности по участию и размещению заказа на закупку продукции, оказание услуг, выполнение работ для нужд учреждения за счет средств бюджета и внебюджетных средств.

Однако сама по себе формулировка, использованная в инструкции («организация деятельности по участию и размещению заказа»), прямо не свидетельствует о безусловном отнесении к компетенции <...> вопросов утверждения аукционной документации.

Каких-либо доказательств, прямо подтверждающих утверждение аукционной документации непосредственно <...>, и, следовательно, ее статус как субъекта вменяемого правонарушения, в материалах дела не имеется. При таких обстоятельствах должностное лицо административного органа приходит к выводу о наличии неустранимых сомнений в виновности <...> в совершении административного правонарушения, и, как следствие, о недоказанности наличия в ее действиях состава правонарушения. В соответствии с ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Руководствуясь ч. 4 ст. 1.5, ст. 23.48, 24.5, 28.9, ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ,
ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении № 4-7.30-638/77-15 в отношении должностного лица - начальника управления по организации и проведению торгов ГБУ г. Москвы «Автомобильные дороги» <...> на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения. В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, в районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.