

1. ООО «ЭСТЕТ»

111394, Москва город, проспект Зелёный, дом 34, цоколь помещение V

2. ГУП «МОСКОВСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН»

129110, Москва город, проспект Мира, дом 41, строение 2

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва город, улица Кожевническая,
дом 14, строение 5

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-628/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.01.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

в присутствии представителей:

ООО «ЭСТЕТ»: «...»,

ГУП «МОСКОВСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН»: «...»,

рассмотрев жалобу ООО «ЭСТЕТ» (далее — Заявитель) на действия ГУП «МОСКОВСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН» (далее — Инициатор открытого аукциона) при проведении аукциона на право заключения договора на осуществлении торговой деятельности (оказание услуг) в нестационарном торговом объекте «Киоск» специализация «Комплексная» по адресу: Москва, подуличный переход «Кожуховская» (Извещение № 301019/0336103/62) (далее — Аукцион);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Инициатора открытого аукциона при проведении Аукциона.

Согласно доводам жалобы Заявитель действия Инициатора открытого аукциона по невнесению в проект договора изменений, предусмотренные протоколом разногласий.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Открытый аукцион проводится в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»

Федерации», постановлением Правительства Москвы от 03.02.2011 № 26-ПП «О размещении нестационарных торговых объектов, расположенных в городе Москве на земельных участках, в зданиях, строениях и сооружениях, находящихся в государственной собственности».

На заседании Комиссии установлено следующее.

В соответствии с протоколом аукциона от 18.12.2019 Организатором аукциона было принято решение о признании победителем процедуры ООО «ЭСТЕТ».

В силу пункта 11.1 Аукционной документации по результатам открытого аукциона договор заключается на условиях, указанных в Извещении о проведении открытого аукциона, документации об открытом аукционе и проекте договора, прилагаемом к документации об открытом аукционе, по цене, предложенной победителем открытого аукциона либо участником открытого аукциона, сделавшим предпоследнее предложение о цене открытого аукциона в случае уклонения от заключения договора победителя аукциона.

В соответствии с пунктом 11.2 Аукционной документации в Инициатор открытого аукциона в течение 5 (пяти) календарных дней со дня размещения на электронной площадке протокола о результатах открытого аукциона (либо в случае заключения договора с участником открытого аукциона, сделавшим предпоследнее предложение о цене открытого аукциона - в течение 5 календарных дней с даты признания победителя уклонившимся от заключения договора), передает посредством функционала электронной торговой площадки победителю (либо участнику открытого аукциона, сделавшему предпоследнее предложение о цене открытого аукциона в случае уклонения победителя от заключения договора) проект договора, который составляется путем включения цены договора, предложенной победителем (либо участником открытого аукциона, сделавшим предпоследнее предложение о цене открытого аукциона в случае уклонения победителя от заключения договора) а также представленной Победителем (либо в случае уклонения победителя - участником, сделавшим предпоследнее предложение о цене аукциона) на электронную почту Инициатора аукциона информации, необходимой для заполнения договора в проект договора, прилагаемый к документации об открытом аукционе.

Победитель (либо участник открытого аукциона, сделавший предпоследнее предложение о цене открытого аукциона в случае уклонения победителя от заключения договора) в течение 5 (пяти) календарных дней со дня направления ему проекта договора подписывает с помощью функционала торговой площадки проект договора лицом, имеющим право действовать от имени Победителя или участника открытого аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене открытого аукциона, а также одновременно с помощью функционала электронной торговой площадки предоставляет:

- документ, подтверждающий обладание им правом на заключение договора от имени Победителя (либо участника открытого аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене открытого аукциона в случае уклонения победителя от заключения договора);

- документ, подтверждающий своевременное предоставление Победителем (либо участником открытого аукциона, сделавшим предпоследнее предложение о цене

открытого аукциона в случае уклонения победителя от заключения договора) надлежащего обеспечения исполнения договора в соответствии с требованиями настоящей документации и проекта договора, если в документации об открытом аукционе было установлено такое требование.

Инициатором открытого аукциона был опубликован проект договора в предусмотренный пунктом 11.1 Аукционной документации срок.

25.12.2019 победителем процедуры был направлен протокол разногласий, содержащий изменение положений Аукционной документации, в том числе в части специализации объекта процедуры.

Из доводов жалобы следует, что Инициатором открытого аукциона неправомерно не внесены изменения в проект договора в соответствии с протоколом разногласий участника, касающиеся специализации объекта. Невнесение Инициатором открытого аукциона иных изменений в проект договора не оспаривается Заявителем.

Установлено, что заявка подается участником процедуры в соответствии с предусмотренной в Приложении № 1 к Аукционной документации форме.

В пункте 1 предусмотренной формы установлено, что участник, изучив Аукционную документацию на право заключения договора на осуществление торговой деятельности (оказание услуг) в нестационарном торговом объекте: «Киоск», в том числе проект договора, выражает свое согласие участвовать в открытом аукционе на условиях, установленных в указанной Документации об открытом аукционе.

В пункте 1.5 Технического задания закреплено, что специализация для НТО указана в Приложении № 2 к Техническому заданию (идентичная специализация предусмотрена в приложении

В приложении № 2 к Техническому заданию установлены виды специализации объекта, а именно туристические услуги, банковские услуги (прием платежей), страхование.

Техническое задание, является неотъемлемой частью Аукционной документации, Инициатором открытого аукциона было установлено требование, в соответствии с которым специализация объекта НТО, указана в пункте Приложении № 2 к Техническому заданию, а равно такой объект может быть использован для целей оказания туристических услуг, банковских услуг (приема платежей), страхование.

Вместе с тем, Заявитель положения Аукционной документации не оспаривал, следовательно, принимая участие в публично-правовой процедуре, в силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации такой участник конклюдентно согласился с установленными Заказчиком требованиями, в том числе в части специализации объекта.

Учитывая вышеизложенное, у Инициатора открытого аукциона отсутствовали правовые основания для внесения изменений в проект договора.

Между тем, Комиссия отмечает, что принципиальное несогласие Заявителя с невнесением Инициатором открытого аукциона в проект договора изменений в соответствии с протоколом разногласий, в отсутствие доказательств,

подтверждающих неправомерность таких действий, не может однозначно свидетельствовать о нарушении положений действующего законодательства Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода жалобы.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭСТЕТ» (ОГРН 1157746784073 ИНН 7720313539) на действия ГУП «МОСКОВСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН» (ОГРН 1027700096280 ИНН 7702038150) при проведении Аукциона необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 16.01.2020 № ПО/1518/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Заместитель председателя Комиссии «...»

члены Комиссии «...»

«...»

«...»