

РЕШЕНИЕ
по уведомлению № 365/04
09.03.2017г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобу Топала С.М. на неправомерные действия организатора торгов – конкурного управляющего Приходько А.В., допущенные при организации и проведении электронных торгов по реализации имущества ИП главы КФХ Топала С.М.,

в присутствии представителя организатора торгов – <...>;

в присутствии представителя подателя жалобы – <...>,

в отсутствие представителя оператора электронной площадки, извещенного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 27.02.2017г. (вх. № 2511) поступила жалоба Топала С.М. на неправомерные действия организатора торгов – конкурного управляющего Приходько А.В., допущенные при организации и проведении электронных торгов на электронной торговой площадке www.cdtrf.ru по реализации имущества ИП главы КФХ Топала С.М., лоты №№ 1-16 (далее – Торги).

По мнению заявителя, Торги проведены с нарушением норм действующего законодательства, а именно:

1. Организатор торгов опубликовал объявление о реализации имущества должника ранее, чем было проведено собрание кредиторов;
2. Неправомерное определение реквизитов для зачисления задатка - указан личный счет организатора торгов вместо специального счета.

В этой связи Ростовским УФАС России 01.03.2017г. вынесено уведомление № 365/04 о поступлении жалобы Топала С.М. Рассмотрение жалобы назначено на 09.03.2017г.

В ответ на данное уведомление от Приходько А.В. (вх. № 3019 от 07.03.2017г.) поступили пояснения, согласно которым порядок организации и проведения Торгов нарушен не был.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

04.02.2017г. в газете «Коммерсантъ» № 21 (объявление № 61030311023) опубликовано сообщение о проведении Торгов. Указанное сообщение также размещено 06.02.2017г. в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ).

Согласно извещению: Дата и время начала подачи заявок: 07.02.2017 09:00; Дата и время окончания подачи заявок: 15.03.2017 18:00; Дата и время торгов: 17.03.2017 12:00; Шаг торгов - 5% от начальной цены; Задаток - 5% от начальной цены. На Торги выставлено 16 лотов.

Заявок на участие в Торгах на дату рассмотрения настоящей жалобы не поступало.

1. Порядок реализации имущества лица, признанного банкротом предусмотрен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве»).

Согласно пояснениям Приходько А.В. 19.01.2017 в адрес конкурсного управляющего поступил отчет об оценке №0 1-17/2017 имущества ИП Главы КФХ Топала С.М., который был опубликован 23.01.2017 на сайте ЕФРСБ и созвано собрание кредиторов на 06.02.2017 по вопросу утверждения порядка, сроков и условий продажи имущества должника. К собранию конкурсным управляющим было разработано положение о продаже имущества должника, которое было направлено всем кредиторам (СКПК «Котельниковский», ИП Казакова А.Н.).

31.01.2017 в адрес конкурсного управляющего от кредиторов поступили подписанные и утвержденные кредиторами Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества и прав требований должника.

Согласно сопроводительному письму кредиторов от 31.01.2017 конкурсному управляющему предлагалось незамедлительно приступить к организации торгов, в соответствии с указанными выше Положениями, в том числе опубликовать сообщения о торгах в газете «Коммерсантъ» и разместить в ЕФРСБ, определив для торгов электронную торговую площадку www.cdtrf.ru, не дожидаясь проведения собрания кредиторов.

Прием заявок на торги, назначенные на 17.03.2017, начинался с 07.02.2017, т.е. после проведенного 06.02.2017 собрания кредиторов, на котором 100% кредиторов подтвердили свое решение от 31.01.2017 об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества и прав требований должника.

В этой связи, довод Заявителя в данной части является необоснованным.

2. В соответствии со ст. 133 ФЗ «О банкротстве» конкурсный управляющий обязан использовать только один счет должника в банке или иной кредитной организации (основной счет должника), а при его отсутствии или невозможности осуществления операций по имеющимся счетам обязан открыть в ходе конкурсного производства такой счет, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом. На основной счет должника зачисляются денежные средства должника, поступающие в ходе конкурсного производства. С основного счета должника осуществляются выплаты кредиторам в порядке, предусмотренном статьей 134 настоящего Федерального закона.

В силу специфики рассматриваемых отношений кредиторы вправе контролировать только движение денежных средств, принадлежащих должнику. Денежные средства потенциальных участников торгов, вносимые в виде задатка, по своей сути, не являются денежными средствами должника.

Положения ст. 133 ФЗ «О банкротстве» не содержат запрета на перечисление задатка при организации продажи имущества должника на расчетный счет организатора торгов.

После продажи имущества и получения денежных средств от покупателя, организатор торгов обязан перечислить деньги на счет должника.

Кроме того, получение задатков организатором торгов на свой счет предусмотрено п. 5.1. Положения от 31.01.2017, утвержденного кредиторами.

Комиссия Ростовского УФАС России соглашается с позицией организатора торгов и находит довод Заявителя в данной части необоснованным.

Кроме того, в соответствии с п. 1 ст. 20.4 ФЗ «О банкротстве» неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на арбитражного управляющего в соответствии с настоящим Федеральным законом или федеральными стандартами, является основанием для отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения данных обязанностей по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также по требованию саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является.

Учитывая изложенное, рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении арбитражным управляющим своих обязанностей является предметом судебного обжалования в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Топала С.М. от 27.02.2017г. (вх. № 2511) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.