

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-2020/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

27.05.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Электро» (далее также — Заявитель, Общество) на действия АО «Интер РАО-Электрогенерация» (далее также — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку смол ионообменных для нужд Ивановских ПГУ филиала АО «Интер РАО - Электрогенерация» (реестровый № 31907668414, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с итогами определения победителя Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно протоколу заседания Закупочной комиссии по выбору победителя Закупки от 13.05.2019 № 15994/ОЗК-ПВП (далее — Итоговый протокол) заявке Общества присвоено второе место, победителем Закупки признано ООО «МТК «Поволжье» с разницей в ценовом предложении 2 400, 00 руб.

В своей жалобе Заявитель указывает, что Заказчиком был нарушен порядок определения победителя торгов, поскольку его заявке не было предоставлено преференции в виде снижения цены договора на 15 % по сравнению с заявкой ООО «МТК «Поволжье», предусмотренной постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (далее — Постановление № 925), поскольку предложенный к поставке Обществом товар российского происхождения.

Комиссия, рассмотрев представленные возражения Заказчика, а также оценив всю представленную информацию в ее совокупности и взаимной связи, считает доводы заявителя несостоятельными по следующим основаниям.

Комиссией было установлено, что Обществом в составе заявки был представлен товар со страной происхождения Российская Федерация, в то же время ООО «МТК «Поволжье» также был предложен товар российского происхождения.

Согласно пункту 2 Постановления № 925 при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

При этом в соответствии с подпунктом «в» пункта 6 Постановления № 925 в случае, если в заявках на участие в закупке не содержится предложений о поставке товаров иностранного происхождения, выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами приоритет не предоставляется.

Поскольку, как установлено ранее, обеими участниками был предложен товар российского происхождения, у Заказчика отсутствовали основания для предоставления Обществу преференции в виде снижения цены договора на 15 %.

Резюмируя изложенное, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

Вместе с тем на заседании Комиссии представитель ООО «МТК «Поволжье» ходатайствовал об отложении рассмотрения жалобы на более позднюю дату. Указанное ходатайство было отклонено Комиссией, поскольку у нее имелось

достаточно информации и документов для принятия окончательного решения. В свою очередь, неудовлетворение ходатайства не привело к нарушению прав и законных интересов ООО «МТК «Поволжье».

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Электро» (ОГРН: 1067746563664, ИНН: 7701657728) на действия АО «Интер РАО-Электрогенерация» (ОГРН: 1117746460358, ИНН: 7704784450) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 23.05.2019 № ПО/24934/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.