

Ответчик:

ООО «Водпроект-Тамбов»
г. Тамбов, ул. Мичуринская, д. 72

Заявитель:

ОАО «Тамбовводпроект»
г. Тамбов, ул. Широкая, 6

РЕШЕНИЕ № А4-15/14

Резолютивная часть решения объявлена 17 декабря 2014 года

Решение в полном объеме изготовлено 25 декабря 2014 года
Тамбов

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

Гречишникова Е.А. – руководитель Тамбовского УФАС России,

Члены комиссии:

Мазаева С.В. - заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Тамбовского УФАС России,

Вислобокова Е.М. - заместитель начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов,

Дедова Е.Н. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов,

рассмотрев дело по признакам нарушения ООО «Водпроект-Тамбов» части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии представителя ответчика: Общества с ограниченной ответственностью «Водпроект-Тамбов» (юридический адрес: г. Тамбов, ул. Мичуринская, д. 72, ОГРН 1036888176445) — <.....> (доверенность от 10.11.2014).

заявитель - ОАО «Тамбовводпроект» — не явился, надлежаще уведомлено,

руководствуясь статьями 14, 23, частью 1 статьи 39, частями 1- 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

У С Т А Н О В И Л А:

В Тамбовское УФАС России поступило заявление ОАО «Тамбовводпроект» с жалобой на недобросовестную конкуренцию ООО «Водпроект-Тамбов» при использовании фирменного наименования, сходного до степени смешения с наименованием заявителя (вх. от 13.05.2014 № 3512).

В связи с наличием признаков недобросовестной конкуренции по данному заявлению было возбуждено настоящее дело.

Рассмотрение дела неоднократно откладывалось, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Представитель заявителя на рассмотрении дела сообщил, что в начале февраля 2013 года акционеры ОАО «Тамбовводпроект» приняли решение о досрочном прекращении полномочий генерального директора общества <.....> Затем, 20.02.2013 <.....> уволился из акционерного общества, а 21.02.2013 реорганизовал ООО «Уют» (г.Тамбов, ул. Мичуринская, 72), ранее осуществляющее деятельность по оптово-розничной продаже промышленных товаров, в ООО «Водпроект-Тамбов», основным видом деятельности которого является изготовление проектно-сметной документации. Следовательно, было зарегистрировано новое общество, название которого сходно в целом с названием ОАО «Тамбовводпроект». Кроме того, осуществление одинаковых видов деятельности как ООО «Водпроект-Тамбов», так и ОАО «Тамбовводпроект», подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, т.е. данные общества являются конкурентами в понимании статьи 14 Закона о защите конкуренции. Указанные действия ООО «Водпроект-Тамбов» являются недобросовестной конкуренцией и нарушают антимонопольное законодательство.

Представитель Ответчика на рассмотрении дела пояснил, что с 07.04.2008 по 21.03.2013 единственным участником ООО «Водпроект-Тамбов» (до 21.02.2013 – ООО «Уют») являлся <.....> Изменение фирменного наименования общества было произведено по решению данного лица. На основании принятого решения были внесены соответствующие изменения в устав общества, что подтверждается свидетельствами о внесении записей в ЕГРЮЛ. По мнению ООО «Водпроект-Тамбов», новое наименование не является тождественным, либо сходным до степени смешения с ОАО «Тамбовводпроект», поскольку отсутствует сходство по графическому написанию: наименование «Водпроект-Тамбов» состоит из двух слов разделенных знаком пунктуации «тире», оба слова оформлены первыми заглавными буквами, что отличает графический облик данного наименования. Кроме того, отсутствует сходство по фонетическому признаку: в случае применения правил транслитерации на русском языке могут образовываться различные формы слова, которые не будут фонетически тождественны слову «Водпроект-Тамбов» (например: Водопроекта, в Водопроекте). Из этого следует, что спорные словесные элементы не являются тождественными по фонетическому признаку.

Комиссия Тамбовского УФАС России по рассмотрению дела № А4-15/14 о нарушении антимонопольного законодательства, изучив материалы дела, исследовав представленные доказательства, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, пришла к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, полным фирменным наименованием заявителя является открытое акционерное общество «Тамбовводпроект», сокращенным фирменным наименованием - ОАО «Тамбовводпроект» (ОГРН 1066829046844). Основным видом деятельности заявителя является **проектирование, связанное со строительством инженерных сооружений** (код ОКВЭД [74.20.13](#)), одним из дополнительных видов деятельности является *разработка проектов промышленных процессов и производств, относящихся к электротехнике* (код ОКВЭД [74.20.14](#)), о чем свидетельствует выписка из ЕГРЮЛ в отношении заявителя, согласно которой датой регистрации ОАО «Тамбовводпроект» является **21.08.1997**.

Из материалов дела также усматривается, что полным фирменным наименованием ответчика, является общество с ограниченной ответственностью «Водпроект-

Тамбов», сокращенным фирменным наименованием является ООО «Водпроект-Тамбов» (ОГРН 1036888176445). Основным видом деятельности заявителя является **проектирование, связанное со строительством инженерных сооружений** (код ОКВЭД [74.20.13](#)), одним из дополнительных видов деятельности является *разработка проектов промышленных процессов и производств, относящихся к электротехнике* (код ОКВЭД [74.20.14](#)), о чем свидетельствует выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Водпроект-Тамбов», а также письмо ИФНС по г.Тамбову от 09.07.2014 № 10-17/015082, согласно которому в единый государственный реестр юридических лиц **21.02.2013** внесена запись ОГРН 2136829017741 о внесении изменений в учредительные документы ООО «Уют», связанных, в том числе, с изменением наименования общества на ООО «Водпроект-Тамбов».

В соответствии с [пунктом 1 статьи 54](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее –ГК РФ) юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму.

Согласно [пункту 1 статьи 1473](#) ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

В силу [пункта 2 статьи 1475](#) ГК РФ, исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 1474](#) ГК РФ, юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках.

Сокращенные фирменные наименования, а также фирменные наименования на языках народов Российской Федерации и иностранных языках защищаются исключительным правом на фирменное наименование при условии их включения в единый государственный реестр юридических лиц.

В [пункте 58.1](#) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что согласно [пункту 1 статьи 1473](#), [пункту 2 статьи 1475](#) ГК РФ фирменное наименование подлежит охране со дня государственной регистрации юридического лица.

Согласно [пункту 3 статьи 1474](#) ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый

государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Как отмечено в [пункте 13](#) Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.12.2007 N 122 вопрос о сходстве до степени смешения обозначений является вопросом факта и по общему правилу может быть разрешен судом без назначения экспертизы. Экспертиза в силу [части 1 статьи 82](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации назначается лишь в случае, когда для сравнения обозначений требуются специальные знания.

Для определения сходства сопоставляемых фирменных наименований ОАО «Тамбовводпроект» и ООО «Водпроект-Тамбов» Тамбовское УФАС России письмом от 07.11.2014 № 58-4-07/5958 обратилось в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент) с просьбой предоставить справку о результатах оценки степени сходства следующих словесных обозначений:

- Открытое акционерное общество «Тамбовводпроект» и Общество с ограниченной ответственностью «Водпроект-Тамбов»;
- ОАО «Тамбовводпроект» и ООО «Водпроект-Тамбов».

В справке, подготовленной специалистами Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности» и прилагаемой к письму Роспатента (исх. от 03.12.2014 № 41-4525), указано следующее:

- обозначение Открытое акционерное общество «Тамбовводпроект» является сходным до степени смешения с обозначением Общество с ограниченной ответственностью «Водпроект-Тамбов» в силу фонетического и семантического сходства словесных элементов «Тамбовводпроект»/»Водпроект-Тамбов»;
- обозначение ОАО «Тамбовводпроект» является сходным до степени смешения с обозначением ООО «Водпроект-Тамбов» в силу фонетического и семантического сходства словесных элементов «Тамбовводпроект»/»Водпроект-Тамбов».

Указанные обозначения являются сходными до степени смешения при условии использования их в отношении однородных товаров и услуг.

Как установлено Комиссией Тамбовского УФАС России по рассмотрению настоящего дела, ОАО «Тамбовводпроект» работает на рынке проектных работ с 1997 года и оказывает третьим лицам услуги по изготовлению проектно-сметной документации.

Так, согласно справке об оказании услуг ОАО «Тамбовводпроект» (вх. от 29.05.2014 № 4107), имеющейся в материалах дела, доход акционерного общества от оказания услуг в 2013 году составил 2 524 242,39 руб., в то время как в 2012 году он составлял 9 943 026 рублей.

В материалы дела ОАО «Тамбовводпроект» представлены договоры на выполнение проектных работ, в том числе по изготовлению проектно-сметной документации на строительство водопровода и инженерно-геодезические изыскания:

- договор № 61ПД-11/13 от 19.11.2013, заключенный с администрацией Екатеринбургского сельсовета Никифоровского района Тамбовской области;

- договор № 20ПД-10/13 от 30.10.2013, заключенный с Администрацией Юрловского сельсовета Никифоровского района Тамбовской области;

- договор № 64ПД-11/13 от 19.11.2013, заключенный с Администрацией Юрловского сельсовета Никифоровского района Тамбовской области.

Таким образом, ОАО «Тамбовводпроект» является действующим участником данного товарного рынка работ по проектированию.

С 2013 года после изменения наименования ООО «Уют» на ООО «Водпроект-Тамбов» и внесения соответствующих изменений в учредительные документы общества основного вида экономической деятельности «проектирование, связанное со строительством инженерных сооружений» (код ОКВЭД [74.20.13](#)) ответчик также является участником рынка проектных работ и оказывает однородные с заявителем услуги.

Доход ООО «Водпроект-Тамбов» от оказания услуг по проектированию за 2013 год составил 4 406 500 рублей.

В материалах дела имеется перечень контрагентов ООО «Водпроект-Тамбов», с которыми в 2013 году были заключены договоры на выполнение проектных работ, в том числе по изготовлению проектно-сметной документации на строительство водопровода и инженерно-геодезические изыскания.

Таким образом, заявитель и ответчик являются участниками одного товарного рынка – рынка проектных работ и оказывают однородные услуги третьим лицам, предусмотренные основным видом деятельности обществ - *проектирование, связанное со строительством инженерных сооружений* (код ОКВЭД [74.20.13](#)).

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства заявителем в материалы дела было представлено лингвистическое исследование Научно-образовательного центра «Русист» института филологии Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина.

Для лингвистического исследования перед экспертом был поставлен следующий вопрос:

Имеются ли лингвистические основания полагать указанные словесные обозначения «Тамбовводпроект» и «Водпроект-Тамбов» сходными до степени смешения?

В результате проведенного лингвистического исследования от 24.10.2014 выяснено, что семантический компонент наименований ОАО «Тамбовводпроект» и ООО «Водпроект-Тамбов» связан со значениями корней в этих трехкорневых словах: ТАМБОВ, ВОДА, ПРОЕКТ, способных вызвать ассоциации по внешним признакам. Данный лингвистический факт позволяет полагать, что словесные обозначения «Тамбовводпроект» и «Водпроект-Тамбов» являются сходными до степени смешения.

Кроме того, приказом Роспатента от 31.12.2009 № 197 утверждены [Методические рекомендации](#) по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство, согласно [разделу 1](#) которых рекомендации могут быть использованы также при решении вопросов о тождестве и сходстве товарных знаков, возникающих в ходе рассмотрения судебными, *антимонопольными*, правоохранительными органами дел, связанных с нарушением исключительного права на товарный знак.

В [разделе 3](#) Методических рекомендаций разъяснено, что обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Оценка сходства обозначений производится на основе общего впечатления, формируемого, в том числе с учетом неохранных элементов. При этом формирование общего впечатления может происходить под воздействием любых особенностей обозначений, в том числе доминирующих словесных или графических элементов, их композиционного и цветографического решения и др. Исходя из разновидности обозначения (словесное, изобразительное, звуковое и т.д.) и/или способа его использования, общее впечатление может быть зрительным и/или слуховым.

Комиссия Тамбовского УФАС России по рассмотрению настоящего дела, руководствуясь указанными [Методическими рекомендациями](#), учитывая заключения экспертов, приходит к выводу, что наименование ООО «Водпроект-Тамбов» является сходным до степени смешения с фирменным наименованием ОАО «Тамбовводпроект» за счет буквенного сочетания двух слов «Тамбов» и «Водпроект». При этом фирменное наименование ОАО «Тамбовводпроект» было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее (21.08.1997), чем фирменное наименование ООО «Водпроект-Тамбов» (21.02.2013), а стороны участвуют в хозяйственном обороте по аналогичным видам деятельности, что может ввести в заблуждение их контрагентов.

В соответствии со статьей 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

При этом, в силу [п. 2 ст. 1](#) этой Конвенции объектами охраны промышленной собственности являются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, **фирменные наименования** и указания происхождения или наименования места происхождения, а также пресечение недобросовестной конкуренции.

Запрет на использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность, и фирменное наименование второго юридического лица было включено в ЕГРЮЛ ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица, установлен в части 3 статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации, если различные средства индивидуализации (фирменное

наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее.

Таким образом, основная (индивидуальная) составляющая часть фирменного наименования ОАО «Тамбовводпроект» и такая же составляющая часть коммерческого обозначения, используемого ООО «Водпроект-Тамбов», являются сходными до степени смешения. Оба общества созданы для реализации одинаковой деятельности – деятельности по проектированию, связанного со строительством инженерных сооружений. Оба общества зарегистрированы как юридические лица, ведут свою деятельность в одной и той же сфере деятельности и на одной территории – Тамбовская область.

Факт незаконного приобретения и использования ООО «Водпроект-Тамбов» фирменного наименования ОАО «Тамбовводпроект» подтверждается имеющимися в материалах дела бланком общества, оттиском печати и выпиской из ЕГРЮЛ.

Комиссией также установлены следующие фактические обстоятельства и действия учредителя ООО «Водпроект-Тамбов» <.....>, которые были направлены на недобросовестную конкуренцию со стороны данного общества.

Согласно сведениям ОАО «Тамбовводпроект», представленным на определение Тамбовского УФАС России от 20.10.2014 № 58-4-09/5657, с 21.02.2013 из акционерного общества одновременно (10.04.2014 и 11.04.2013) по собственному желанию уволились 19 сотрудников, а также решением акционеров ОАО «Тамбовводпроект» от 11.04.2013 был освобожден от должности генеральный директор <.....> (копии документов об увольнении имеются в материалах дела). Новым генеральным директором избран <.....>

В тоже время, 21.02.2013 <.....> реорганизует ООО «Уют» (единственным участником которого он является) в ООО «Водпроект-Тамбов» и назначает генеральным директором общества <.....>, до 21.02.2013 занимавшего должность технического директора ОАО «Тамбовводпроект», а также принимает на работу уволившихся из ОАО «Тамбовводпроект» 19 сотрудников, что подтверждается ответом общества (исх.от 10.11.2014 № 55).

08.04.2014, за несколько дней до освобождения от должности генерального директора ОАО «Тамбовводпроект», <.....> заключает между ОАО «Тамбовводпроект» и ООО «Водпроект-Тамбов» в лице генерального директора <.....> договор купли-продажи, в соответствии с которым от заявителя намеренно были переданы ответчику материалы прошлых лет (архив документов ОАО «Тамбовводпроект»). Данный договор был признан решением арбитражного суда по делу № А64-5353/2013 незаключенным.

Таким образом, у Комиссии Тамбовского УФАС России достаточно оснований полагать, что вышеупомянутые действия ООО «Водпроект-Тамбов» нарушают принцип добросовестной конкуренции, что недопустимо в соответствии с антимонопольным законодательством.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для признания действий недобросовестной конкуренцией одновременно должны выполняться несколько условий, а именно:

- действия должны совершаться хозяйствующим субъектом;
- действия должны быть направленными на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- действия должны противоречить положениям законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- действия причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанести вред их деловой репутации.

Под направленностью действий хозяйствующего субъекта на получение преимущества в предпринимательской деятельности понимается их объективная способность получить субъекту такие преимущества. При этом сами преимущества означают такое превосходство над конкурентами, которое позволяет увеличить размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от указанных действий, то есть действия хозяйствующего субъекта могут считаться направленными на получение преимуществ, если они позволяют хозяйствующему субъекту увеличить получаемую прибыль либо предотвратить ее неизбежное снижение.

Термины «добропорядочность», «разумность», «справедливость» действующим законодательством не определены, в связи с чем указанные термины применяют в связи с их общим значением в русском языке. Так, термин «добропорядочный» обычно толкуется как приличный, достойный одобрения, порядочный, а термин «порядочный», в свою очередь – как честный и соответствующий принятым правилам поведения. Категории «разумность» и «справедливость» отражают различные моральные принципы.

Последним признаком недобросовестной конкуренции, указанным в ее определении, является причинение вреда (или возможность) другому хозяйствующему субъекту - конкуренту. Такой вред может выражаться в убытках, которые терпит конкурент, или в ущербе его деловой репутации. В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса РФ под убытками кроме реального ущерба понимаются также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). При этом в обоих случаях для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией достаточно лишь возможности наступления таких последствий, и доказательств реального вреда не

требуется.

Таким образом, в рассматриваемых действиях ООО «Водпроект-Тамбов» имеются все признаки недобросовестной конкуренции, перечисленные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции:

- действия направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности на рынке проектных работ путем использования наименования «Водпроект-Тамбов» наряду с ОАО «Тамбовводпроект». Указанные наименования обоих хозяйствующих субъектов способны ввести в заблуждение потребителей оказываемых ими услуг, поскольку фирменные наименования не позволяют идентифицировать заявителя и ответчика, что приводит к их смешению в хозяйственном обороте;
- действия противоречат гражданскому законодательству, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости;
- действия причинили или могут причинить убытки конкуренту ОАО «Тамбовводпроект» в виде оттока покупателей (заказчиков) услуг по проектированию, связанного со строительством инженерных сооружений.

Частью 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Таким образом, действия ООО «Водпроект-Тамбов» нарушают запрет, установленный частью 2 статьи 14 Закона о защите конкуренции и выражаются в недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица - фирменного наименования ООО «Водпроект-Тамбов» - сходного до степени смешения с фирменным наименованием ОАО «Тамбовводпроект».

В связи с чем, Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу, что ООО «Водпроект-Тамбов» совершило недобросовестную конкуренцию на рынке проектных работ, что запрещено частью 2 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

Комиссия Тамбовского УФАС России, руководствуясь статьей 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать действия общества с ограниченной ответственностью «Водпроект-Тамбов» на товарном рынке оказания услуг по проектированию, связанного со строительством инженерных сооружений, путем приобретения и использования после своего переименования исключительных прав на средство индивидуализации юридического лица, а именно фирменного наименования ООО

«Водпроект-Тамбов», схожего до степени смешения с сокращенным фирменным наименованием его конкурента - ОАО «Тамбовводпроект», актом недобросовестной конкуренции, которая запрещена частью 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.06 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «Водпроект-Тамбов» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции в срок **до 24 февраля 2015 года**, а именно:

- внести изменения в фирменное наименование общества с ограниченной ответственностью «Водпроект-Тамбов», не допуская использования наименования, схожего до степени смешения с фирменным наименованием ОАО «Тамбовводпроект» при оказании услуг по проектированию, связанного со строительством инженерных сооружений.

3. О выполнении предписания сообщить в Тамбовское УФАС России не позднее 5 дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии:

С.В. Мазаева

Е.М. Вислобокова

Е.Н. Дедова

Решение и предписание могут быть обжалованы в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

ООО «Водпроект-Тамбов»

г. Тамбов, ул. Мичуринская, д. 72

ПРЕДПИСАНИЕ № А4-15/14

25 декабря 2014 года

г.Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

Гречишникова Е.А. – руководитель Тамбовского УФАС России,

Члены комиссии:

Мазаева С.В. - заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Тамбовского УФАС России,

Вислобокова Е.М. - заместитель начальника отдела антимонопольного

контроля хозяйствующих субъектов,

Дедова Е.Н. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

на основании своего решения от 25 декабря 2014 года по делу А4-15/14 о нарушении ООО «Водпроект-Тамбов» части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Водпроект-Тамбов» **в срок до 24 февраля 2015 года** прекратить недобросовестную конкуренцию, а именно:

- внести изменения в фирменное наименование общества с ограниченной ответственностью «Водпроект-Тамбов», не допуская использования наименования, схожего до степени смешения с фирменным наименованием Открытого акционерного общества «Тамбовводпроект» при оказании услуг по проектированию, связанного со строительством инженерных сооружений.

2. О выполнении предписания сообщить в Тамбовское УФАС России **не позднее 5 дней со дня его выполнения.**

Председатель Комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии:

С.В. Мазаева

Е.М. Вислобокова

Е.Н. Дедова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.