

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба ООО «ТРИАДА» на действия организатора торгов конкурсного управляющего «...» при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ЗАО «КнигоМир» (вх. № 2262э от 19.03.2015 года).

Заявитель сообщает следующее.

11.07.2012 года решением Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-7470/2012 ЗАО «КнигоМир» было признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него была введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим был утвержден «...».

15.11.2014 года в газете «Коммерсантъ» № 207 на странице 61 было опубликовано сообщение № 54030210144 о проведении открытых торгов по продаже прав требования (дебиторской задолженности), принадлежащих ЗАО «КнигоМир» как кредитору, по неисполненным денежным обязательствам на общую сумму 13 929 824,05 рублей посредством публичного предложения в со ставе 1 лота.

Во всех публикациях конкурсным управляющим установлен следующий порядок уплаты задатка: «Для участия в торгах необходимо внести задаток о размере 20 % от начальной цены продажи лота на расчетный счет ЗАО «КнигоМир».

25.02.2015 в 09:01:01 ООО «Триада» была направлена через ЭТП «Фабрикант» заявка на участие в торгах с предложением цены в сумме 48 000,00 руб., что превышает действующую в соответствующий период снижения цену 47 886,60 руб., установленную в сообщениях о торгах, опубликованных в газете «Коммерсантъ» и на ЭТП «Фабрикант».

При этом к заявке было приложено платежное поручение, подтверждающее оплату 24.02.2015 года задатка в сумме 10 000 рублей, что составляет более 20 % действующей цены про дажи имущества в данный период предложения.

Однако в нарушение пункта 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пунктов 5.2, 5.3 Приложения № 1 к Приказу Министерства экономического развития РФ от 15.02.2010 года № 54 организатор торгов конкурсный управляющий «...» необоснованно отказал ООО «Триада» в допуске к участию в торгах в электронной форме, обосновав свое решение тем, что задаток на участие в торгах перечислен не в полном объеме.

Обоснованным и соответствующим требованиям законодательства является установление задатка исходя из действующей цены продажи имущества в период предложения. Иное толкование и исчисление сумм задатка на любом этапе торгов исходя из начальной цены продажи имущества не соответствует положениям действующего законодательства.

Понуждение участника торгов внести задаток для участия в торгах посредством публичного предложения в размере больше цены продажи имущества должника в период действующего предложения, налагает на участника торгов помимо обеспечительных функций задатка дополнительные имущественные обременения, не предусмотренные действующим законодательством.

Таким образом, требование организатора торгов уплаты задатка в процентном отношении к начальной цене продажи имущества без учета действующей цены продажи имущества в определенный период проведения торгов возлагает на лиц, намеревающихся принять участие в торгах посредством публичного предложения, дополнительные, необоснованные препятствия для участия в них, искусственно ограничивающее количество потенциальных участников торгов.

Указанные выводы подтверждаются также сложившейся судебной практикой, в частности Постановлением ФАС Московского округа от 25.06.2013 года по делу № А40-127620/12-158-984, Определением ВАС РФ от 24.04.2014 года № ВАС-2319/14 по делу № А65-9469/2013.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании изложенного, организатору торгов конкурсному управляющему «...» надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок до 26 марта 2015 года документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области 30 марта 2015 года в 14.30 часов по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы; документов, удостоверяющих личность). Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10 этаж).