

РЕШЕНИЕ
(по делу № Р-089-10)
18.06.2010г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе <...>, <...>, <...>. Рассмотрев дело №Р-089-10, в присутствии индивидуального предпринимателя "Стоматологии" ИП <...>, возбужденное по инициативе Управления, а именно рекламу: Стоматология все виды протезирования. Металлокерамика. Отбеливание...", размещенную на стр.4 Общественно-политической газеты "Хайбуллинский вестник" №18 (9884) 18 февраля 2010г ГУП РБ Редакционно-издательский Комплекс "К новой жизни."

УСТАНОВИЛА:

Реклама: "Стоматология все виды протезирования. Металлокерамика. Отбеливание...", размещенную на стр.4 Общественно-политической газеты "Хайбуллинский вестник" №18 (9884) 18 февраля 2010г ГУП РБ Редакционно-издательский Комплекс "К новой жизни," рекламодателем которой является ГУП РБ Редакционно-издательский комплекс "К новой жизни" имеет признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

-размещение текста рекламы лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения медицинской техники, должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов".

Такому предупреждению должно быть отведено не менее чем 5% рекламной площади. В данной рекламе предупреждение отсутствует.

В соответствии со ст. 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 указанного закона возложена, как на рекламодателя, так и на рекламодателя.

На заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 18.06.10г. ИП <...>, РБ Хайбуллинский район с. Акъяр представил следующие документы:(вх.№5353от 18.06.10г.),

-лицензия на виды работ

-диплом

-свидетельство о повышении квалификации

-приложение к лицензии

-приложение к санитарно-эпидемиологическому заключению

-санитарно-эпидемиологическое заключение

-приложение к информационному письму

-свидетельство о постановке на учет в налоговом органе

-свидетельство о внесении в реестр индивидуальных предпринимателей записи об индивидуальном предпринимателе

-сертификат

-сведения о прохождении повышения квалификации

-газета Хайбуллинский вестник от 18.02.10г.№18(9884)

Согласно объяснений индивидуального предпринимателя <...>, (РБ Хайбуллинский район с. Акъяр), реклама: "Стоматология все виды протезирования. Металлокерамика. Отбеливание...", выходила два раза, текст рекламы составлялся ИП <...>, в настоящее время реклама не распространяется. ИП <...>, проводит консультацию и оказывает стоматологические услуги самостоятельно.

Анализ материалов дела показал, что реклама: "Стоматология все виды протезирования. Металлокерамика. Отбеливание...", размещенная на стр.4 Общественно-политической газеты "Хайбуллинский вестник" №18 (9884) 18 февраля 2010г ГУП РБ Редакционно-издательский Комплекс "К новой жизни," нарушает пункт 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе".

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, части 1 статьи 36 Федерального закона "О рекламе" и в соответствии с п.п. 37-42, Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: Стоматология все виды протезирования. Металлокерамика. Отбеливание...", размещенную на стр.4 №18 (9884) 18 февраля 2010г, Общественно-политическая газета "Хайбуллинский вестник," рекламодателем которой является ГУП РБ Редакционно-издательский Комплекс "К новой жизни", поскольку в ней нарушена часть 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе".

2. Выдать Индивидуальному Предпринимателю <...> (стоматология), РБ Хайбуллинский район с. Акъяр, предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренной статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 09 Июня 2010г.Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
(по делу № Р-089-10)
18.06.2010г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе <...>, <...>, <...> на основании своего решения от 18.06.2010г, по делу № Р-089-10 о признании ненадлежащей рекламы: "Стоматология все виды протезирования. Металлокерамика. Отбеливание...", размещенной на стр.4 Общественно-политической газеты "Хайбуллинский вестник" №18 (9884) 18 февраля 2010г, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона "О рекламе",пунктами 44,45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному Предпринимателю <...> ("Стоматология") РБ, Хайбуллинский район, с.Акъяр в срок до 30.06.10г прекратить нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно реклама: Стоматология все виды протезирования. Металлокерамика. Отбеливание...", размещенную на стр.4 Общественно-политической газеты "Хайбуллинский вестник" №18 (9884) 18 февраля 2010г. Данная реклама должна соответствовать части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе"

2. Индивидуальному Предпринимателю <...> ("Стоматология") РБ, Хайбуллинский район с.Акъяр, представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан совместно с сопроводительным письмом письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 29.06.2010г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, Управление Федеральной Антимонопольной Службы России по Республики Башкортостан, вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от двух тысяч до пяти тысяч минимальных размеров оплаты труда

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.