

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать рекламу стоматологической клиники «Практик», размещенную в газете «ЧИТАЙ Сегежа» от 11.04.2013 № 3, в части указания недостоверной информации о лицензии на право осуществления медицинской деятельности в г.Сегежа, а также о времени (дате) начала осуществления данной деятельности, ненадлежащей, нарушившей требования пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».
2. Признать ООО «Практик», рекламодателя данной рекламы, нарушившим требования пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».
3. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «Практик» не выдавать.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Карельского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение, предписание антимонопольного органа могут быть оспорены в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения, выдачи предписания.

Подача заявления о признании недействительным решения, предписания антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, предписания, если арбитражным судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения, предписания.

- [reshenie\\_po\\_praktik.doc](#)