

РЕШЕНИЕ по делу № 269-6763-10/4

Резлютивная часть оглашена:
19.08.2010 г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, специалиста-эксперта <...> рассмотрев жалобу ООО «Фактор» на действия Единой комиссии Администрации г.о.Самара, выразившиеся в отказе в допуске к участию в открытом аукционе на выполнение работ по строительству водовода диаметром 600 мм по ул.Магистральной, ул.Юридической, ул.Арзамасской в пос.Зубчаниновка г.Самары (2009-2010 г.) в рамках долгосрочной Целевой программы г.о.Самара «Чистая вода» на 2010-2013 годы и областной Целевой программы «Чистая вода» на 2010-2015 годы» по причине отсутствия в свидетельстве, выданном СРО, видов работ, соответствующих п.7 Монтаж сборных бетонных и железобетонных конструкций, п.7.1. Монтаж фундаментов и конструкций подземной части зданий и сооружений (начальная (максимальная) цена контракта 10 401 498,02 руб.), протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе № 478.1 от 10.08.2010г.) в присутствии представителя Заказчика – <...> (доверенность № 07/06-5666 от 18.08.2010 г.), Уполномоченного органа, Единой комиссии – <...> (доверенность № 04-02/15-05/2874 от 25.02.2010 г.), <...> (доверенность № 04-02/15-05/2273 от 25.02.2010 г.), от Администрации г.о.Самара – <...> (удостоверение № 2792 от 17.02.2009 г.), от Заявителя – <...> (доверенность от 18.05.2010 г.) в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее-Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Фактор» (далее- Заявитель) на действия Единой комиссии Администрации г.о.Самара, выразившиеся в отказе в допуске к участию в открытом аукционе на выполнение работ по строительству водовода диаметром 600 мм по ул.Магистральной, ул.Юридической, ул.Арзамасской в пос.Зубчаниновка г.Самары (2009-2010 г.) в рамках долгосрочной Целевой программы г.о.Самара «Чистая вода» на 2010-2013 годы и областной Целевой программы «Чистая вода» на 2010-2015 годы» по причине отсутствия в свидетельстве, выданном СРО, видов работ, соответствующих п.7 Монтаж сборных бетонных и железобетонных конструкций, п.7.1. Монтаж фундаментов и конструкций подземной части зданий и сооружений (начальная (максимальная) цена контракта 10 401 498,02 руб.), протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе № 478.1 от 10.08.2010г.) (далее – Аукцион, Заказчик, Единая комиссия).

Из доводов жалобы следует, что Единая комиссия отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе на том основании, что ООО «Фактор» в составе заявки представило свидетельство о допуске, выданное саморегулируемой организацией в соответствии с Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 г. № 624, не на все виды работ в соответствии с заданием на аукцион (абзац 34) документации об аукционе, а именно отсутствует допуск к видам работ, предусмотренным п.7 Монтаж сборных бетонных и железобетонных конструкций, п.7.1. Монтаж фундаментов и конструкций подземной части зданий и сооружений. Однако, Заявитель считает необоснованным отказ в допуске к участию в Аукционе заявки ООО «Фактор», поскольку Заявителем в составе аукционной заявки представлены три свидетельства о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. На основании вышеизложенного, представитель ООО «Фактор» просит выдать предписание об отмене решения Единой комиссии и проведении открытого аукциона заново.

Представители Заказчика, Единой комиссии с доводами Заявителя не согласны, считают отказ в допуске ООО «Фактор» обоснованным. Просят отказать в удовлетворении жалобы.

Вслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, аукционную документацию и проведя, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В силу ч.1 ст.34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов к участникам размещения заказов устанавливаются обязательные требования соответствия участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно пп. «б» п.3 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

Согласно заданию на Аукцион заявка на участие в Аукционе должна содержать копию свидетельства о допуске к видам работ, выданного СРО, приведенным в Приложении № 2 к заданию на Аукцион.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе № 478.1 от 10.08.2010 г. следует, что ООО «Фактор» в составе заявки представило свидетельство № 0120.2-2010-6315537368-С-29, выданное СРО, на основании Приказа Минрегиона РФ № 624 от 30.12.2009 г., в котором отсутствует допуск к видам работ, предусмотренных п.7 «Монтаж сборных бетонных и железобетонных конструкций» 7.1 «Монтаж фундаментов и конструкций подземной части зданий и сооружений» Перечня, утвержденного Приказом Минрегиона РФ № 624 от 30.12.2009 г. (далее – Перечень). Комиссией Самарского УФАС России установлено, что заявка ООО «Фактор» содержала также свидетельство № 0120-2009-6315537368-С-29, выданное СРО, на основании Приказа Минрегиона РФ № 274 от 09.12.2009 г., согласно которому участник размещения заказа имеет допуск к работам по монтажу сборных железобетонных и бетонных конструкций: 4520211 «Установка железобетонных фундаментов под

колонны, рамы, опоры», а также свидетельство № 0120.1-2010-6315537368-С-29, выданное СРО, на основании Приказа Минрегиона РФ № 274 от 09.12.2009 г., согласно которому участник размещения заказа также имеет допуск к работам по монтажу сборных железобетонных и бетонных конструкций: 4520211 «Установка железобетонных фундаментов под колонны, рамы, опоры».

Однако, в свидетельстве № 0120.1-2010-6315537368-С-29, выданном СРО, на основании Приказа Минрегиона РФ № 274 от 09.12.2009 г. указано, что данное свидетельство выдано взамен ранее выданного свидетельства № 0120-2009-6315537368-С-29. В то же время, в свидетельстве № 0120.2-2010-6315537368-С-29, выданном СРО, на основании Приказа Минрегиона РФ № 624 от 30.12.2009 г., установлено, что данное свидетельство выдано взамен ранее выданного свидетельства № 0120.1-2010-6315537368-С-29.

Таким образом, на момент подачи заявки на участие в Аукционе ООО «Фактор» не имеет в свидетельстве, выданном СРО, допуск к видам работ, предусмотренных п.7 «Монтаж сборных бетонных и железобетонных конструкций» 7.1 «Монтаж фундаментов и конструкций подземной части зданий и сооружений» Перечня.

Учитывая вышеизложенное, Единая комиссия правомерно отказала ООО «Фактор» к участию в Аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Фактор» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.