

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

о прекращении производства по делу №02-08-79-2015

Резолютивная часть решения оглашена 21.10.2015г.

Решение в полном объеме изготовлено 23.10.2015г. г.Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 02-08-79-2015 по признакам нарушения п.2 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции» со стороны индивидуального предпринимателя Б. (ИНН 4620...) в присутствии представителя заявителя - Адвокатской палаты Курской области (по доверенности) М., ответчика - ИП Б.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Курской области поступило заявление Адвокатской палаты Курской области (вх.№4281 от 10.08.2015г.) о недобросовестной конкуренции со стороны ИП Б., выразившейся в распространении информации о своей деятельности, в том числе путем публикации в СМИ рекламы об оказании юридических услуг по уголовным, гражданским и административным делам *в качестве адвоката* (газета «Районные будни» Рыльского района Курской области от 17.07.2015г. (на стр.7), от 24.07.2015г. (на стр.5)).

Статьей 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002г. №63-ФЗ, определено, что адвокатом является лицо, получившее в установленном данным Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность.

В соответствии со ст.5 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», использование слов и словосочетаний «адвокатская деятельность», «адвокатура», «адвокат», «адвокатское образование», «юридическая консультация» и т.п. *допускается только адвокатами и созданными ими в установленном порядке организациями.* Согласно ст.20 указанного Федерального закона формами адвокатских образований являются: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация.

Пунктом 3 части 1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» установлено, что *не является адвокатской деятельностью* юридическая помощь, оказываемая участниками и работниками организаций, оказывающих юридические услуги, а также *индивидуальными предпринимателями.*

Как следует из представленных заявителем документов, Б. была лишена статуса адвоката в установленном законом порядке решением Совета Адвокатской палаты Курской области от 30.07.2014г., после чего 11.12.2014г. она зарегистрирована МИФНС №1 по Курской области в качестве индивидуального предпринимателя (ОГРИП 3144..... ИНН 4620.....), основной вид деятельности - оказание услуг в области права (код ОКВЭД 74.11).

Учитывая отсутствие у ИП Б. статуса адвоката в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» на период распространения в печатных СМИ рекламы о деятельности по оказанию услуг адвоката по гражданским, уголовным и административным делам, использование ею слова «адвокат» при осуществлении предпринимательской деятельности может вводить в заблуждение потенциальных клиентов относительно ее статуса и характера оказываемых юридических услуг.

Пунктом 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. №135-ФЗ запрещается недобросовестная конкуренция, в том числе путем *введения в заблуждение* в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или *в отношении его производителей*. Согласно п.1 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции» под товаром понимается объект гражданских прав, в том числе работа, услуга.

При этом, в соответствии с п.9 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, *противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.*

Согласно п.5 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции» хозяйствующими субъектами являются коммерческие организации; некоммерческие организации, осуществляющие деятельность, приносящую им доход; индивидуальные предприниматели; иные физические лица, не зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющие профессиональную деятельность, приносящую доход (нотариусы, адвокаты и т.п.).

Использование слова «адвокат» при осуществлении своей деятельности хозяйствующим субъектом (в т.ч. индивидуальным предпринимателем), не имеющим статуса адвоката в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и не являющимся организацией адвокатов, учрежденной в соответствии со ст.20 указанного Федерального закона, противоречит статье 5 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Материалами дела установлено, что после регистрации в качестве предпринимателя без образования юридического лица (11.12.2014г.) по настоящее время ИП Б. осуществляет деятельность по оказанию услуг *в области права* (код ОКВЭД 74.11), не являясь при этом адвокатом в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Использование при распространении рекламы юридических услуг индивидуального предпринимателя слова «адвокат» может содержать признаки недобросовестной конкуренции, поскольку направлено на привлечение большего количества клиентов и тем самым получение дополнительных преимуществ и прибыли при осуществлении предпринимательской деятельности на рынке оказания юридических услуг за счет лиц, желающих получить юридическую помощь *адвоката* и введенных в заблуждение относительно фактического статуса рекламодача на указанном товарном рынке.

В то же время, согласно представленных в ходе рассмотрения дела ИП Б. документов и письменных пояснений (вх.№5479 от 16.10.2015г.), а также материалов, представленных на запрос Курского УФАС России АУКО «Редакция газеты «Районные будни» Рыльского района Курской области (вх.№5256 от 06.10.2015г.), использование в рекламе о деятельности ИП Б., опубликованной в газете «Районные будни», слова «адвокат» имело место по инициативе сотрудника редакции указанного СМИ без согласования с рекламодателем, в то время, как ИП Б. был представлен для публикации в газете текст рекламы, не содержащий сведений об оказании услуг адвоката.

Так, согласно представленной рекламодателем копии бланка «условия публикации» от 15.07.2015г. к договору №2656, ИП Б. для размещения в газете «Районные будни» был представлен следующий текст рекламы: «Б-ва Л.А. Уголовные, гражданские, административные дела. г.Рыльск, ул.Дзержинского (2-й этаж). Т.8903.....».

Таким образом, материалами дела установлено, что введение в заблуждение относительно оказания ИП Б. услуг адвоката в результате публикации соответствующей рекламы в газете «Районные будни» Рыльского района Курской области имело место не по вине Ответчика, а вследствие инициативных действий сотрудника АУКО «Редакция газеты «Районные будни», допустившего фактическую ошибку при размещении рекламы исходя из информации, распространявшейся в данной газете ранее (в период наличия у Б. статуса адвоката).

Согласно представленных лицами, участвующими в деле, материалов, иным способом помимо публикации рекламы в газете «Районные будни», информация о деятельности ИП Б. в качестве адвоката после утраты ею данного статуса не распространялась. При этом, как следует из документированной информации АУКО «Редакция газеты «Районные будни», распространение соответствующей рекламы, содержащей недостоверные сведения об оказании Б. услуг адвоката, имело место при выходе газеты «Районные будни» от 17.07.2015г. и от 24.07.2015г., после чего распространение данной рекламы было редакцией прекращено.

Более того, в газете «Районные будни» от 14.10.2015г. на стр. 3 редакцией данного СМИ по собственной инициативе опубликовано опровержение ранее распространенной информации следующего содержания: *«УТОЧНЕНИЕ В газете «Районные будни» от 17 и 24 июля 2015 года в объявлении об оказании юридических услуг допущена техническая оплошность, исказившая действительность; из-за недосмотра работников редакции Б..... ошибочно названа адвокатом. На самом деле индивидуальный предприниматель Б..... была лишена статуса адвоката в установленном законом порядке решением Совета Адвокатской палаты Курской области от 30 июля 2014 года. В своем заказе на опубликование рекламного*

объявления слова «адвокат» она не указывала, за это время, в том числе и после выхода рекламы с ошибкой, адвокатских услуг не оказывала. Редакция приносит свои извинения за досадную оплошность юристу Б..... и всем читателям газеты «Районные будни».

Таким образом, по состоянию на дату рассмотрения настоящего дела обстоятельства, послужившие основанием для его возбуждения, устранены редакцией газеты «Районные будни» Рыльского района Курской области в добровольном порядке, в связи с чем основания для выдачи предписания об устранении нарушения отсутствуют.

При таких обстоятельствах, на основании полного и всестороннего исследования материалов дела, комиссия Курского УФАС приходит к выводу об отсутствии в действиях ИП Б., связанных с распространением вышеуказанной рекламной информации в газете «Районные будни», нарушения п.2 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.14, ч.1 ст.23, ст.41, ст.48 ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Курского УФАС России

РЕШИЛА:

Производство по делу №02-08-79-2015 по признакам нарушения ИП Б. (ОГРИП 3144....., ИНН 4620.....) п.2 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции» прекратить в связи с отсутствием в действиях ответчика нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии со ст.52 ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения. Датой принятия решения считается дата его изготовления в полном объеме.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: