

Решение
о возвращении жалоб
(дело №06/444-15)

05.08.2015

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии – заместителя руководителя Крымского УФАС России Муравьёва Максима Сергеевича,

членов Комиссии:

специалиста – эксперта отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России Замзараева Рустема Асановича,

специалиста – эксперта отдела контроля закупок Крымского УФАС России Ребрикова Антона Сергеевича, –

рассмотрев жалобы закрытого акционерного общества «Плеяда» (далее – Заявитель) от 03.08.2015 (вх. №411/10 от 04.08.2015), от 03.08.2015 №129 (вх. №448/09 от 04.08.2015) на действия федерального государственного бюджетного учреждения «Военный санаторий «Ялта» Министерства обороны Российской Федерации (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона «Оказание услуг по технической эксплуатации и техническому обслуживанию военных городков для нужд федерального бюджетного учреждения «Военный санаторий «Ялта» Министерства обороны Российской Федерации» (номер извещения 0375100003215000001) (далее - Аукцион),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступили жалобы Заявителя идентичного содержания на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, заявка Заявителя на участие в Аукционе признана несоответствующей требованиям документации о закупке, в связи с чем, контракт заключен со вторым участником Аукциона.

Жалобы поданы Заявителем посредством их направления на электронную почту Крымского УФАС России.

В соответствии с частью 1 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц

контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно части 7 статьи 105 Закона о контрактной системе участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме.

При этом частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее — Закон об электронной подписи) определено, что информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручно подписью.

Комиссией установлено, что жалобы Заявителя не содержат электронные цифровые подписи, что, в свою очередь, свидетельствует о не соблюдении Заявителем требований части 1 статьи 6 Закона об электронной подписи.

Согласно пункту 1 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей.

Таким образом, жалобы поданы Заявителем с нарушением требований, предусмотренных частью 7 статьи 105 Закона о контрактной системе, частью 1 статьи 6 Закона об электронной подписи, что в соответствии с пунктом 1 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе является основанием для возврата жалоб Заявителю без рассмотрения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, частью 1 статьи 6 Закона об электронной подписи, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262, Комиссия

РЕШИЛА:

Возвратить жалобы ЗАО «Плеяда» без рассмотрения.

Решение о возвращении жалоб может быть обжаловано в судебном порядке.