

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «КУЙБЫШЕВСТРОЙ»

04.09.2023г.
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «КУЙБЫШЕВСТРОЙ» (далее – Заявитель) на действия МАУ ДО г.о. Самара «Детский оздоровительно-образовательный центр «Салют-2» (далее – Заказчик, Учреждение) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ по текущему ремонту ограждения для нужд МАУ Центр «Салют-2» г.о. Самара (извещение № 32312660338, <https://zakupki.gov.ru>) (далее – Аукцион),

в присутствии представителя Заказчика – ... (доверенность). Заявитель в рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи не участвовал, надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

25.08.2023г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «КУЙБЫШЕВСТРОЙ» на действия Учреждения при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчиком нарушен порядок определения победителя Аукциона.

Учреждение просило отказать в удовлетворении жалобы Заявителя,

указывая на правомерность своих действий при проведении Аукциона. Представило документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 30.08.2023г. № 6678/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

09.08.2023г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение № 32312660338 о проведении Аукциона.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании пунктов 2, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к участникам такой закупки.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках, Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Как следует из доводов жалобы, изначально заявка ООО «Стритстрой» отклонена за непредоставление документов, установленных Закупочной

документацией, однако, позже Заказчик отменил составленные протоколы и разместил новые, согласно которым ООО «Стритстрой» допущено к участию и определено в качестве победителя Аукциона.

Формой 2 Закупочной документации установлена Карточка организации, которая входит во вторую часть заявки, предоставляемой на участие в Аукционе.

Согласно Протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 22.08.2023г., заявка ООО «Стритстрой» отклонена в связи с несоответствием по составу, содержанию и оформлению (в составе заявки отсутствовали документы, предусмотренные Закупочной документацией – Карточка организации).

На основании чего, Итоговым протоколом от 22.08.2023г. победителем Аукциона признано ООО «КУЙБЫШЕВСТРОЙ».

Как следует из представленных пояснений Заказчика, при рассмотрении вторых частей заявок участников Аукциона не были учтены положения части 19.3 статьи 3.4 Закона о закупках, в которой не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи.

Учитывая, что Карточка организации не включается в перечень информации и документов в частях 19.1, 19.2 вышеуказанной статьи, отклонять за непредставление данного документа – неправомерно.

На основе вышеизложенного, Заказчик отменил ранее составленные протоколы о рассмотрении вторых частей заявок и о подведении итогов от 22.08.2023г. в связи с необоснованным отклонением заявки, пересмотрел вторые части заявок на участие Аукционе и определил победителя – ООО «Стритстрой», о чем составил Протоколы от 24.08.2023г.

Таким образом, Заказчик действовал в рамках требований действующего законодательства.

Довод Заявителя признается необоснованным.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «КУЙБЫШЕВСТРОЙ» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: