

Комиссия Кабардино-Балкарского УФАС России (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

*** – председателя Комиссии,

заместителя руководителя – начальника отдела Управления;

членов Комиссии:

*** - заместителя начальника отдела Управления;

*** – главного специалиста-эксперта Управления;

рассмотрев дело №007/01/10-703/2023 по признакам нарушения ООО «Аэрокомплекс» (***) пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в установлении экономически необоснованных тарифов за аренду недвижимого имущества, приводящих к монопольно высокой цене товара, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Кабардино-Балкарское УФАС России (далее - Управление) поступило обращение Федерального государственного бюджетного учреждения «Главный центр информационных технологий Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (далее – ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета», Учреждение) от 12.05.2023г. № 505-01-2023/1129 (вх. От 25.05.2023 № 1670/23) (далее обращение) о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В обращении ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» указывает на признаки нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, совершенного в части повышения ООО «Аэрокомплекс» арендной платы недвижимого имущества на территории международного аэропорта г. Нальчик.

По результатам анализа обращения ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» Кабардино-Балкарским УФАС России возбуждено дело № 007/01/10-703/2023 по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ООО «Аэрокомплекс» в части

злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке предоставления в аренду нежилых помещений (площадей) в здании Международного аэропорта г. Нальчика, путем установления и поддержания монопольно высоких цен за пользование нежилым помещением.

Определением № ЗК/2380/23 от 25.08.2023г. дело №007/01/10-703/2023 о нарушении антимонопольного законодательства было назначено к рассмотрению на 04.10.2023 г. в 11.00 мин.

ООО «Аэрокомплекс» направило в Управление ходатайство об отложении рассмотрения дела № 007/01/10-703/2023 в связи с невозможностью явки представителя по причине участия в судебном заседании в назначенное время.

Определением от 05.10.2023г. № ЗК/3021/23 дело №007/01/10-703/2023 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено и назначено к рассмотрению на 12.10.2023г.

Представитель заявителя не представил дополнительных документов и сведений, поддержал ранее заявленные доводы.

Представители ответчика пояснили, что при расчете арендной платы для определения стоимости был применен затратный подход.

Определением от 17.10.2023г. № ЗК/3175/23 дело №007/01/10-703/2023 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено и назначено к рассмотрению на 03.11.2023г., в связи с необходимостью получения дополнительных материалов.

Управлением были запрошены договоры аренды недвижимого имущества заключенного ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» с ОАО «Аэропорт Магас», АО «Вайнахавиа», ОАО «Международный аэропорт Владикавказ», АО «Международный аэропорт Ставрополь» и Международным аэропортом Махачкалы.

В соответствии с полученными материалами и пояснениями ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» с ОАО «Аэропорт Магас» заключен договор субаренды федерального недвижимого имущества № 226/22 с арендной платой 440 руб. за 1 кв.м. с НДС, с АО «Вайнахавиа» заключен договор аренды недвижимого имущества № 268/22 с арендной платой 617 руб. за 1 кв.м. с НДС, с ОАО «Международный аэропорт Владикавказ», АО «Международный аэропорт Ставрополь» и Международным аэропортом Махачкалы заключены договора безвозмездного

пользования имуществом.

При этом, стоимость арендной платы за помещение, предоставленное ООО «Аэрокомплекс» ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» составляет 871 руб. за 1 кв.м. без учета НДС.

В соответствии с пояснениями, полученными от ООО «Аэрокомплекс» при действующей ставке в договоре уровень рентабельности составляет 3,4 %, тогда как при расчете арендной платы уровень рентабельности составлял 20%. При этом, не представлены подтверждения расходов, учтенных при указанном расчете.

Определением от 03.11.2023г. № ЗК/3437/23 дело №007/01/10-703/2023 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено и назначено к рассмотрению на 08.11.2023г., в связи с необходимостью получения дополнительных материалов.

07.11.2023г. ООО «Аэрокомплекс» направило ходатайство об отложении рассмотрения дела № 007/01/10-703/2023 в связи с невозможностью представить запрашиваемые документы в установленный срок.

Определением от 09.11.2023г. № ЗК/3511/23 дело №007/01/10-703/2023 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено и назначено к рассмотрению на 15.11.2023г., в связи с необходимостью получения дополнительных материалов.

Представители ответчика на рассмотрении дела пояснили, что ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» в Международном аэропорту Владикавказа заключен договор безвозмездного пользования имуществом с ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», что подтверждается договором.

Представители заявителя пояснили, что для расчета арендной платы необходимо было также учесть доходы аэропорта от иных видов деятельности, помимо доходов от аренды.

Определением от 16.11.2023г. № ЗК/3599/23 дело №007/01/10-703/2023 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено и назначено к рассмотрению на 23.11.2023г., в связи с необходимостью получения дополнительных материалов.

На рассмотрении дела, Комиссией проанализированы документы, подтверждающие затраты ООО «Аэрокомплекс», в результате чего

обнаружены признаки нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с пунктом 1 части 1.1 статьи 47 Закона о защите конкуренции рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства отложено определением от 24.11.2023г. № ЗК/2718/23 и назначено к рассмотрению на 04.12.2023г.

Представители ответчика представили к рассмотрению правовую позицию по признакам нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия Управления, исследовав представленные материалы, решила отложить рассмотрение дела в связи с необходимостью принятия заключения об обстоятельствах дела.

На основании поступившего обращения, а также во исполнение приказа ФАС России от 28 апреля 2010г. № 220 «Об утверждении порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» проведен анализ состояния конкурентной среды на рынке предоставления в аренду нежилых помещений (площадей) в здании Международного аэропорта г. Нальчика за период с 01.04.2022г. по 28.02.2023г.

В соответствии с аналитическим отчетом Кабардино-Балкарского УФАС России по результатам проведенного анализа и оценки состояния конкурентной среды на рынке предоставления в аренду нежилых помещений (площадей) определены географические и продуктовые границы рассматриваемого рынка.

Анализ проводился в географических границах Международного аэропорта г. Нальчика, находящегося в черте города Нальчика.

Аэропорт г. Нальчика – международный аэропорт, расположен в г. Нальчике. Обеспечивает регулярное авиасообщение Кабардино-Балкарской Республики с аэропортами г. Москвы.

Признаки нарушения антимонопольного законодательства выявлены в пределах предоставленных территориальному органу полномочий на территории Кабардино-Балкарской Республики.

Согласно п. 2 Правил о порядке обеспечения доступа к услугам субъектов естественных монополий в аэропортах, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 22.07.2009 №599, оператор - хозяйствующий субъект, имеющий сертификаты на осуществление аэропортовой деятельности, имеющий и (или) использующий на

любом законном основании комплекс сооружений, включающий в себя аэродром, и (или) аэровокзал, и (или) другие объекты инфраструктуры аэропорта, предназначенные для оказания комплекса или части услуг в аэропортах.

Объектами инфраструктуры аэропорта – являются сооружения и оборудование, производственно-технологические комплексы, находящиеся на территории аэропорта и непосредственно используемые в целях оказания потребителям услуг в аэропорту (п. 2 Правил о порядке обеспечения доступа к услугам субъектов естественным монополий в аэропортах, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 22.07.2009 №599).

В соответствии приказом Министерства транспорта РФ от 3 марта 2014г. № 60 «Об утверждении федеральных авиационных правил «предоставление метеорологической информации для обеспечения полетов воздушных судов» метеорологический орган, осуществляющий наблюдения за метеорологическими параметрами на аэродроме, вертодроме или посадочной площадке, обеспечивает проведение регулярных, специальных и других наблюдений за состоянием погоды на аэродроме.

Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды распоряжением Правительства РФ от 08.04.1997г. № 494-р назначена полномочным метеорологическим органом для предоставления метеорологического обслуживания.

ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» в целях обеспечения метеорологических наблюдений на аэродромах гражданской авиации создаются следующие пункты:

- основной пункт наблюдений (ОПН);
- вспомогательный пункт наблюдений (ВПН);
- дополнительный пункт наблюдений (ДПН).

Выбор места для наблюдений производится с таким расчетом, чтобы с него полностью просматривался аэродром, и метеорологические наблюдения наиболее полно отражали условия погоды на нем.

ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» является единственной организацией, которая осуществляет наблюдения за метеорологическими параметрами на аэродроме и посадочной площадке.

ФГБУ «Авиаметелеком Росгидромета» обеспечивает проведение регулярных, специальных и других наблюдений за состоянием погоды на аэродроме.

Учитывая изложенное, проведение теста гипотетического монополиста в целях определения географических границ не требуется.

На основании вышеизложенного, географические границы товарного рынка определены локальными границами территории международного аэропорта г. Нальчика, расположенного в г. Нальчике Кабардино-Балкарской Республики.

Предварительное определение продуктовых границ рынка проведено на основе нормативных актов, регулирующих соответствующую деятельность.

В соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 034-2014 (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) деятельность по предоставлению в аренду помещений (площадей) в здании международного аэропорта г. Нальчика соответствует разделу L «Услуги, связанные с недвижимым имуществом», класс: 68 – «Услуги по операциям с недвижимым имуществом», подкласс: 68.2 – «Услуги по сдаче в аренду (внаем) собственного или арендованного недвижимого имущества», группа: 68.20 – «Услуги по сдаче в аренду (внаем) собственного или арендованного недвижимого имущества».

Основной деятельностью ООО «Аэрокомплекс» является осуществление аэропортовых услуг (услуг по аэропортовому и наземному обслуживанию) воздушных перевозок в аэропортах, т.е. аэропортовая деятельность.

Предоставление пассажирам дополнительных услуг закреплено Отраслевым стандартом ОСТ 54-1-283.02-94 «Система качества перевозок и обслуживания пассажиров воздушным транспортом. Услуги, предоставляемые пассажирам в аэропортах. Основные требования.». ООО «Аэрокомплекс» в исследуемый период, оказывал услуги по передаче в аренду нежилых помещений (площадей) на территории международного аэропорта г. Нальчика.

Предоставление ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромет» площади (помещения) закреплено приказом Минтранса РФ от 03.03.2014 № 60 «Об утверждении Федеральных авиационных правил

«Предоставление метеорологической информации для обеспечения полетов воздушных судов»». ООО «Аэрокомплекс», в исследуемый период, оказывал услуги по передаче в аренду помещений (площадей) на территории международного аэропорта г. Нальчик.

Согласно предмету договора аренды нежилого помещения от 13.03.2023 № 74/23, заключенного между ООО «Аэрокомплекс» (Арендодатель) и ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» (Арендатор) Арендодатель передает, а Арендатор принимает во временное владение и пользование нежилые помещения, расположенные по адресу: КБР, г. Нальчик, ул. Кабардинская 195 за плату.

На основании вышеизложенного анализа продуктовые границы рынка определены как услуга предоставления в аренду нежилых помещений (площадей) на территории международного аэропорта г. Нальчика.

Выявление товаров, потенциально являющихся взаимозаменяемыми для данного товара (услуги), осуществлялось путем анализа сопоставимых по существенным свойствам товаров (услуг), входящих вместе с рассматриваемым товаром (услугой) в одну классификационную группу общероссийских классификаторов ОК 034-2014.

Услуги, входящие в одну классификационную группу и являющиеся взаимозаменяемыми услугой по сдаче в аренду (внаем) собственного или арендованного недвижимого имущества, отсутствуют.

Определение взаимозаменяемых товаров основано на фактической замене товаров (услуг) приобретателем или готовности приобретателя заменить товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях), учитывая их функциональное назначение, применение, качественные и технические характеристики, цену и другие параметры.

Основными из факторов, препятствующих новым хозяйствующим субъектам вступить на указанный товарный рынок и на равных конкурировать с действующим на нем хозяйствующим субъектом, являются экономические ограничения, связанные с преимуществом хозяйствующего субъекта, действующего на рассматриваемом рынке и высокая степень монополизации рынка.

ООО «Аэрокомплекс» является субъектом естественных монополий,

включено в реестр субъектов естественных монополий на транспорте в раздел «Услуги аэропортов».

ООО «Аэрокомплекс» также осуществляет деятельность по предоставлению в аренду нежилых помещений (площадей) в здании Международного аэропорта г. Нальчика. По результатам проведенного Кабардино-Балкарским УФАС России анализа, на территории международного аэропорта г. Нальчика установлено доминирующее положение ООО «Аэрокомплекс» на данном рынке с долей 100%.

Так, ООО «Аэрокомплекс» заключен договор аренды недвижимого имущества № 74/23 от 13.03.2023г. с ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета», ежемесячный размер арендной платы по договору составляет 73 755 руб. 53 коп. (в т.ч. НДС 20% - 12 292руб. 59 коп.), срок действия договора с 01 апреля 2022г. по 28 февраля 2023г.

Согласно представленным документам и сведениям, при расчете арендной платы ООО «Аэрокомплекс» использовал затратный метод ценообразования, в связи с чем были представлены договора и платежные поручения, на основании которых был произведен расчет.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами.

В соответствии с Разъяснениями Президиума ФАС России № 1 «Определение монопольно высокой и монопольно низкой цены товара» от 10.02.2016г. (далее - Разъяснение №1) в антимонопольном законодательстве используются два метода определения монопольно высокой или монопольно низкой цены товара: затратный метод и метод сопоставимых рынков.

Согласно части 4 статьи 6 Закона о защите конкуренции цена товара

не признается монопольно высокой в случае непревышения цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке. Оценку цены товара на предмет того является ли она монопольно высокой или низкой необходимо начинать с установления наличия сопоставимых конкурентных рынков (сопоставимого конкурентного рынка) и установления цены товара на таких сопоставимых рынках.

Установление цены товара доминирующим хозяйствующим субъектом в пределах цены, сформированной в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке, не может являться основанием для квалификации ее в качестве монопольно высокой или монопольно низкой независимо от уровня затрат на производство и реализацию товара и получаемой таким субъектом прибыли.

Установление цены товара доминирующим хозяйствующим субъектом за пределами цены, сформированной в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке, требует оценки ее с использованием также затратного метода. При применении метода сопоставимых рынков необходимо рассматривать такой рынок, который будет сопоставим по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование. При этом такой товарный рынок должен находиться в состоянии конкуренции.

Комиссией Кабардино-Балкарского УФАС России рынок, сопоставимый по пассажиропотоку на территории Российской Федерации не выявлен, поскольку рынки являются различными по пассажиропотоку, экономическим и иным факторам. Таким образом доказывание установления монопольно высокой цены при отсутствии сопоставимого товарного рынка осуществляется с использованием затратного метода.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия по рассмотрению дела № 007/01/10-703/2023 о нарушении антимонопольного законодательства выявила экономически необоснованные расходы, которые были учтены при расчете арендной платы, а именно: управление системами на оборудовании и ИТ-инфраструктуре (Н-ОЦО), поддержка сайта (Н-ОЦО, аренда офисного оборудования (Аэрофинанс); сопровождение закупочной деятельности; часть услуг по сопровождению Новапорт Холдинг (п. 1.2.1 и 1.2.2 приложения № 1 к договору от 22 декабря 2022г. № 61-22-

220179).

ООО «Аэрокомплекс» пояснило, что:

- в договор с Новапорт-ОЦО включен весь электронный документооборот в том числе и согласовательно-консультационные, учетные, управленческие процессы, которые выстроены через программные продукты на удаленном доступе, поэтому это неизбежная часть условно-постоянных затрат, которая обосновано включена в калькуляцию (т.к в том числе при заключении договоров, дополнений и приложений к ним, оформление первичной документации по исполнению договоров, реализуются в том числе через площадку Service Desk);

- услуги по информационному и техническому сопровождению сайта включены в состав калькуляции т.к. расходы являются условно-постоянными, на данной платформе размещается информация в отношении ООО «Аэрокомплекс» как главного оператора аэропорта Нальчик и законодательство РФ обязывает сопровождать сайт, устанавливает требования к структурированию информации на сайте, в том числе в части размещения обязательной информации, так и дополнительной информации партнерам, в том числе и арендаторам;

- аренда оборудования видеоконференцсвязи и услуги по сопровождению закупочной деятельности являются в калькуляции накладной частью постоянных расходов, которые неизбежны в экономической деятельности любого хозяйствующего субъекта, так как ООО «Аэрокомплекс» является субъектом, подпадающим под действие Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в силу чего затраты ООО «Аэрокомплекс» в этой части являются обоснованными и постоянными;

- услуги по сопровождению Новапорт Холдинг направлены на обеспечение всех основных процессов деятельности, выстраивание унифицированных бюджетных, управленческих бизнес-процессов, выработку унифицированных документов, производственных процессов, инвестиционных проектов, рекомендаций, документов в интересах ООО «Аэрокомплекс».

Согласно разъяснению № 1 Президиума ФАС России «Определение монопольно высокой и монопольно низкой цены товара» (утв.

протоколом Президиума ФАС России от 10.02.2016г. № 2) экономическая необоснованность затрат на производство и реализацию товара может служить основанием для признания цены товара монопольно высокой.

Превышение суммы необходимых расходов для производства и реализации товара, а именно включение в цену расходов в отношении иного товара и расходов по маркетингу свидетельствует об установлении монопольно высокой цены, что подтверждается также, к примеру, Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 07.09.2015 N Ф02-4479/2015 по делу N А58-5687/2012.

Также, Комиссия Кабардино-Балкарского УФАС России установила, что ООО «Аэрокомплекс» в расчет тарифа при определении размера арендной платы включены расходы в размере 235 060, 00 руб. в месяц по договору № 61-16-220046 на оказание охранных услуг с ФГКУ «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Кабардино-Балкарской Республике» по осуществлению охраны периметра территории ООО «Аэрокомплекс» путем патрулирования совместно со Службой авиационной безопасности ООО «Аэрокомплекс» и реагирование на поступающие с ООО «Аэрокомплекс» сигналы «тревога» (в случае применения информаторного принципа действия под сигналом «тревога» понимается сообщение о проникновении, нападении, пожаре, а также о снятии с объекта охраны с использованием кода снятия с охраны по принуждению), утвержденным Порядком действия наряда по охране объекта.

В ходе рассмотрения ООО «Аэрокомплекс» сообщило, что по данному договору в калькуляцию включена только часть от общего объема затрат, при этом учет затрат обоснованно дифференцирован и услуги непосредственно Службы авиационной безопасности не включены в калькуляцию несмотря на то, что условиями Договора предусмотрено, что деятельность осуществляется совместно со Службой авиационной безопасности Аэропорта.

Данный довод Комиссией не принимается, так как в расчет калькуляции суммы арендной платы включена полная сумма по договору в размере 235 060 руб.

Деятельность в области авиации регулируется государством.

Аэропорт является элементом единой авиационной системы

организации воздушного движения. Соответственно на деятельность ООО «Аэрокомплекс» распространяются требования законодательства Российской Федерации и иных нормативно-правовых актов, регулирующих сферу авиации, в том числе в части обеспечения авиационной безопасности.

В соответствии с приказом Минтранса РФ от 28.11.2005г. № 142 «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Требования авиационной безопасности к аэропортам» (далее – приказ №142) авиационная безопасность обеспечивается комплексом мер, предусматривающих создание и функционирование служб авиационной безопасности, охрану аэропортов, воздушных судов и объектов гражданской авиации, досмотр членов экипажей, обслуживающего персонала, пассажиров, ручной клади, багажа, почты, грузов и бортовых запасов, предотвращение и пресечение попыток захвата и угона воздушных судов. Авиационная безопасность обеспечивается службами авиационной безопасности аэропортов, подразделениями ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации, органами внутренних дел, службами авиационной безопасности эксплуатантов (авиационных предприятий), а также уполномоченными органами, наделенными этим правом федеральными законами.

Лица, осуществляющие приём, отправку или обслуживание воздушного судна, обязаны принимать меры по обеспечению авиационной безопасности (статья 84 Воздушного кодекса РФ от 19.03.1997г. № 60-ФЗ).

Приказом Минтранса РФ от 17.07.2012г. № 241 «Об аэронавигационных и аэропортовых сборах, тарифах за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве» (далее - приказ № 241, Правила формирования тарифов) утверждены перечень и правила формирования тарифов и сборов за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации.

Приказом № 241 установлен сбор за обеспечение авиационной безопасности в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом от 09.02.2007г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности», Федеральными авиационными правилами «Требования авиационной безопасности к аэропортам», утвержденными приказом Минтранса РФ от 28.11.2005г. № 142, включая:

- осуществление пропускного и внутриобъектового режима в аэропорту;
- охрану контролируемой территории аэропорта, включая охрану воздушных судов на стоянках и объектов жизнеобеспечения аэропорта;
- досмотр членов экипажей воздушных судов;
- досмотр пассажиров и ручной клади;
- досмотр багажа;
- досмотр грузов и почты;
- досмотр воздушного судна и его бортовых запасов;
- маркировку багажа, грузов, почты и бортовых запасов;
- поддержание готовности сил и средств аэропорта к действиям по пресечению актов незаконного вмешательства;
- координацию деятельности служб авиационной безопасности эксплуатантов в зоне аэропорта;
- предоставление персонала и технических средств для оформления и доставки оружия, боеприпасов и патронов к нему, специальных средств включая снятие и погрузку оружейного ящика на/с борт/а воздушного судна в соответствии с требованиями и правилами, принятыми в гражданской авиации, и установленным порядком их перевозки воздушными судами.

Правилами формирования тарифов предусмотрено, что взимаемый в соответствии с требованиями установленными Авиационными правилами, сбор за обеспечение авиационной безопасности относится к числу аэропортовых сборов.

ООО «Аэрокомплекс» представлен договор от 02.03.2022г. № 61-16-220045, в соответствии с которым предоставляются услуги охраны в рамках исполнения требований приказа Минтранса РФ от 17 июля 2012г. № 241 « О б аэронавигационных и аэропортовых сборах, тарифах за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве».

Согласно данному договору ФГКУ «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по

Кабардино-Балкарской Республике» оказывает услуги охраны с помощью технических средств охраны для экстренного вызова наряда полиции, в соответствии с которым осуществляются обязательства по контролю за каналом передачи тревожного извещения из зданий, сооружений, помещений ООО «Аэрокомплекс» и экстренному выезду наряда полиции по сигналу «Тревога», поступившему из ООО «Аэрокомплекс» на пульт централизованной охраны, для обеспечения общественного порядка и пресечению противоправных действий, что не соответствует указанным в приказе № 241 требованиям.

Основываясь на приведённых нормах законодательства, Комиссией сделан вывод, что ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета», являясь арендатором нежилых помещений, не входит в число субъектов, на которые возложена ответственность в сфере авиационной безопасности. Тогда как на ООО «Аэрокомплекс» законодательно возложены функции по обеспечению авиационной безопасности в международном аэропорту г. Нальчика.

Плата за авиационную безопасность в международном аэропорту г. Нальчика должна производиться потребителем услуги за счет заключенных с перевозчиками договоров, в состав которых входят, в том числе, и аэропортовые сборы в соответствии с приказом 241.

Таким образом, Комиссией Кабардино-Балкарского УФАС России, установлено, что плата за авиационную безопасность? включена в расчет суммы арендной платы в нарушение требований Правил формирования тарифов, в связи с чем нарушает установленные нормативными правовыми актами порядок ценообразования.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара.

Согласно пункту 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение

конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

На основании изложенного, Комиссия Кабардино-Балкарского УФАС России по рассмотрению дела № 007/01/10-703/2023 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность доказательств, приобщенных к материалам дела, приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия ООО «Аэрокомплекс» по пунктам 1 и 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, в части злоупотребления доминирующим положением на рынке предоставления в аренду нежилых помещений (площадей) на территории международного аэропорта г. Нальчика, выразившихся в ущемлении интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности выразившихся в установлении монопольно высокой цены, путем включения при расчёте суммы арендной платы расходов в отношении иного товара и расходов по маркетингу, а также нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.