

РЕШЕНИЕ

по делу №8/2012-З/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

31 января 2012 г.

Резолютивная часть решения оглашена 26 января 2012 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., (далее - Комиссия), в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителей: министерства социальной защиты населения Рязанской области <...>, министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области <...>, в отсутствие представителя ИП Улановская Елена Владимировна (извещен надлежащим образом – уведомление от 23.01.2012г. №105), рассмотрев жалобу ИП Улановская Елена Владимировна б/н и б/д (вх. №183ф от 20.01.2011г. 09 час. 42 мин.) (далее - Заявитель) на действия министерства социальной защиты населения Рязанской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку абсорбирующего белья (подгузников, пеленок) в 2012 году и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Министерством социальной защиты населения Рязанской области (далее - Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку абсорбирующего белья (подгузников, пеленок) в 2012 году (далее – аукцион в электронной форме).

Начальная (максимальная) цена составила 47 007 500 (сорок семь миллионов семь тысяч пятьсот) рублей.

Извещение и документация об аукционе в электронной форме были размещены 30.12.2011г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru).

Уполномоченным органом размещаемого заказа выступило министерство имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Уполномоченный орган).

По мнению Заявителя, в нарушение части 1 статьи 41.6. Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг» (далее – Закон о размещении заказов) в техническом задании документации об аукционе в электронной форме установлено требование к взрослым подгузникам (эластичный пояс на талии сзади), которое

соответствует только подгузникам торговой марки Seni.

Кроме того, в пункте 10 Технического задания содержится требование о наличии в пеленках только шести слоев. Данное требование никак не влияет на потребительские свойства товара, но существенно ограничивает конкуренцию. Как указано в письме министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 05.05.2006г. №2317-ВС определяющей характеристикой пеленки является ее размер и уровень впитываемости. Указания на конкретное количество слоев в нем не содержится.

В своем отзыве от 24.01.2012г. №ВГ/13-436 Заказчик считает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Утверждение ИП Улановская Елена Владимировна о том что закупаемые взрослые подгузники по техническим характеристикам соответствуют торговой марке Seni не подтверждается документально, а лишь основано на мнении Заявителя. Аукционная документация не содержит прямых или косвенных указаний, на вышеназванную фирму производителя. Кроме того, Заказчику известно как минимум четыре производителя абсорбирующего белья, выпускающих подгузники с эластичным поясом на талии сзади - кроме упомянутых в жалобе подгузников Seni, подгузники Slip Plus фирмы Tena; подгузники фирмы Doctor P (Доктор Пи), подгузники Super и Super Plus фирмы Ontex.

Довод Заявителя о том, что эластичный пояс на талии вызывает образование пролежней, также является безосновательным. Правильно подобранный подгузник должен плотно облегать тело человека, не провисать и не смещаться при его движении. От этого зависит эффективность и надежность его использования. Эластичный пояс на талии сзади исключает возможность подтекания мочи вдоль спины у лежачих больных. Противолежневый эффект достигается у больных надлежащим уходом и использованием подгузников с верхним «дышащим» слоем.

Ссылаясь на письмо министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 05.05.2006г. №2317-ВС, Заявитель уверяет, что указаний на конкретное количество слоев в нем не содержится. В соответствии с вышеуказанным письмом рекомендованы для использования в работе «Методические рекомендации по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации в рамках Федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду».

В разделе 3.3 методических рекомендаций - «Абсорбирующее белье, памперсы» указано дословно следующее: «Пеленка (абсорбирующая) представляет собой многослойное изделие, впитывающим слоем которого является многослойная (6 слоев и 12 слоев) прессованная целлюлоза; нижним слоем является не пропускающая влагу несскользящая пеленка; верхним слоем служит мягкий нетканый материал».

Таким образом, доводы Заявителя являются несостоятельными и необоснованными.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного органа

поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу и дополнительно сообщили, что письмо министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 05.05.2006г. №2317-ВС в настоящее время не применяется.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, выслушав мнение Заказчика, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов Заявителя по следующим основаниям:

Установление Заказчиком в подпункте 5 пунктов 3-9 Технического задания документации открытого аукциона в электронной форме требования к взрослым подгузникам различных размеров – «эластичный пояс на талии сзади должен обеспечивать плотное прилегание подгузника к телу и должен препятствовать подтеканию жидкости вдоль спины» является его обязанностью в соответствии с частью 1 статьи 41.6. (части 2 статьи 34) Закона о размещении заказов.

Согласно данным, взятым с официальных сайтов производителей абсорбирующего белья, закупаемого в рамках данного аукциона в электронной форме (подгузники для взрослых) по вышеуказанному показателю соответствуют товары торговых марок Seni, Tena, Ontex и др.

В нарушение требований уведомления Рязанского УФАС России от 23.01.2011г. №105, части 1 статьи 17, пункта 4 части 1 статьи 58, части 3 статьи 60 Закона о размещении заказов, Заявителем не представлено доводов (доказательств), подтверждающих документально, то, что характеристики взрослых подгузников, установленные в техническом задании соответствуют только одному производителю (Seni), является ли Заявитель производителем закупаемого Заказчиком товара, отсутствует ли у Заявителя возможность закупить и поставить товары торговой марки Seni.

Кроме того, на заседании Комиссии Уполномоченным органом была представлена информация, что на участие в обжалуемом аукционе в электронной форме подано 5 заявок от участников размещения заказа, предлагающих к поставке абсорбирующее белье с различными торговыми наименованиями - MoliCare, Seni, Tena, Ontex и др.

Комиссия отклонила второй довод Заявителя по следующим основаниям.

Ссылка Заявителя на письмо министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 05.05.2006г. №2317-ВС является нелегитимной, так как министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации письмом от 18.04.2007г. №3092-ВС сообщило о том, что «отзывает с исполнением письма Министерства от 05.05.2006 №2317-ВС и от 05.05.2006 №2318-ВС».

Таким образом, ссылка Заявителя на письмо от 05.05.2006г. №2317-ВС является безосновательной.

Вместе с тем, разделом 3.3 методических рекомендаций - «Абсорбирующее белье, памперсы», утвержденных вышеуказанным письмом, закреплено понятие пеленок: «Пеленка (абсорбирующая) представляет собой многослойное изделие, впитывающим слоем которого является многослойная (6 слоев и 12 слоев)

прессованная целлюлоза; нижним слоем является не пропускающая влагу нескользящая пленка; верхним слоем служит мягкий нетканый материал».

Таким образом, исходя из определения понятия «пленка» следует, что существуют пленки как минимум двух видов – шести и двенадцатислойные.

Внеплановой проверкой, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 нарушений не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

Признать жалобу ИП Улановская Елена Владимировна необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.