

## РЕШЕНИЕ

по делу № 049/06/34-229/2020

19.06.2020 г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

председатель комиссии: <...> при участии представителей заказчика – Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа поселка Оротукан» <...> (дов. №263 от 18.06.2020), уполномоченного органа – Администрации Ягодинского городского округа <...> (дов. №19 от 18.06.2020), без участия заявителя, извещенного надлежащим образом, рассмотрела жалобу ООО «Монолит» на действия заказчика при проведении электронного аукциона «Замена системы отопления и замена оконных блоков 1 и 2 этажа в МБОУ "СОШ п. Оротукан"» (реестровый номер извещения № 0347300008920000051).

Жалоба подана в установленный частью 4 статьи 105 Федерального Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) срок. На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на нарушения требований Закона о контрактной системе при формировании аукционной документации.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщика (подрядчика, исполнителя), для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. 05.06.2020 Заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Капитальный ремонт помещений Магаданского областного государственного бюджетного учреждения дополнительного образования «Замена системы отопления и замена оконных блоков 1 и 2 этажа в МБОУ "СОШ п. Оротукан"» (реестровый номер извещения № 0347300008920000051).

Начальная (максимальная) цена контракта – 19 354 520,00 руб.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона, дата и время

окончания подачи заявок – 15.06.2020 10:00; дата проведения аукциона – 25.06.2020.

В соответствии с протоколом № 50А-2020 от 15.06.2020 подведения итогов электронного аукциона, на рассмотрении комиссии электронного аукциона представлены три заявки участников, признанные соответствующими требованиям аукционной документации. Победителем электронного аукциона признано ООО «КРАССТРОЙКОМ», предложившее наименьшую цену в размере 13 838 481,80 руб.

**2.** Согласно доводу жалобы в проекте контракта заказчик неправомерно установил требование о предоставлении информации, подтверждающей добросовестность участника электронного аукциона.

В пункте 4.3 проекта муниципального контракта установлено следующее: «Если Подрядчиком была предложена цена Контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены Контракта, Контракт заключается только после предоставления Подрядчиком обеспечения исполнения Контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения Контракта, указанный в документации о проведении электронного аукциона, или информации, подтверждающей добросовестность Подрядчика на дату подачи заявки на участие в аукционе с одновременным предоставлением таким участником обеспечения исполнения контракта в размере обеспечения исполнения контракта, указанном в документации о проведении электронного аукциона».

В соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о контрактной системе, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, либо предложена сумма цен единиц товара, работы, услуги, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной суммы цен указанных единиц, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

В силу части 2 статьи 37 Закона о контрактной системе, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, либо предложена сумма цен единиц товара, работы, услуги, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной суммы цен указанных единиц, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника в соответствии с частью 3 настоящей статьи, с одновременным предоставлением таким участником обеспечения исполнения контракта в размере обеспечения исполнения контракта, указанном в документации о закупке.

К информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится

информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов (с учетом правопреемства), исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). При этом цена одного из таких контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке (часть 3 статьи 37 Закона о контрактной системе).

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что заказчиком неправомерно установлено требование о предоставлении информации, подтверждающей добросовестность подрядчика в проекте муниципального контракта, так как НМЦК данного электронного аукциона составляет 19 354 520,00 рублей, что превышает цену, позволяющую применить положения части 2 статьи 37 Закона о контрактной системе.

Комиссия Магаданского УФАС России приходит к выводу, что довод заявителя находит свое обоснование. В действиях заказчика допущено нарушение части 2 статьи 37 Закона о контрактной системе, образующее состав административного правонарушения, предусмотренного части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)

**3.** Согласно доводу жалобы, проект контракта содержит некорректную информацию относительно размера общей суммы начисленной неустойки (штрафов, пени).

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов (часть 8 статьи 34 Закона о контрактной системе).

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)) утверждены Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 (далее – Постановление № 1042).

Пунктом 11 указанных Правил установлено, что общая сумма **начисленных штрафов** за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Пунктом 12 Постановления № 1042 установлено, что общая сумма **начисленных штрафов** за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Вместе с тем, в пункте 5.11 проекта муниципального контракта уполномоченным органом определено, что «общая сумма **начисленной неустойки (штрафов, пени)** за неисполнение или ненадлежащее исполнение Подрядчиком либо муниципальным заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, не может превышать цену Контракта».

Комиссия приходит к выводу об обоснованности довода жалобы, в действиях Заказчика установлено нарушение части 8 статьи 34 Закона о контрактной системе. Указанное нарушение образует признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктов 3.35-3.40 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Монолит» на действия заказчика – Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа поселка Оротукан», уполномоченного органа – Администрацию Ягодинского городского округа при проведении электронного аукциона «Замена системы отопления и замена оконных блоков 1 и 2 этажа в МБОУ "СОШ п. Оротукан"» (реестровый номер извещения № 0347300008920000051) обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения части 2 статьи 37, части 8 статьи 34 Закона о контрактной системе.
3. Выдать предписание об устранении выявленного нарушения Закона о контрактной системе на этапе заключения контракта.
4. Передать материалы дела для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>