РЕШЕНИЕ

по делу № 022/10/18.1-638/2019

05 сентября 2019 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

В<…> – Врио заместителя руководителя управления;

Члены Комиссии:

Д<…> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

Г<…> - ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий,

с участием представителей:

от ООО «Универсамы Бегемаг» (ОГРН1134205003580; ИНН4205259611) – Ш (по доверенности от 23.08.2019);

заказчика конкурсного управляющего ООО ПКФ «Цимус» - Я

без участия представителей:

организатора торгов – ИП Л (уведомлена должным образом);

победителя торгов ИП Б (уведомлен должным образом),

рассмотрев жалобу ООО «Универсамы Бегемаг» (вх. № 1911052 ог 16.08.2019 г. и вх. № 1911103 от 19.08.2019) на действия организатора торгов - ИП Л при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже конкурсным управляющим Я имущества должника ООО ПКФ «Цимус» - доля в уставном капитале АО «АТТ Групп» (извещение № 3700353), в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю

поступила жалоба ООО «Универсамы Бегемаг» (вх. № 1911052 ог 16.08.2019 г. и вх. № 1911103 от 19.08.2019) на действия организатора торгов - ИП Л при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже конкурсным управляющим Я имущества должника ООО ПКФ «Цимус» - доля в уставном капитале АО «АТТ Групп» (извещение № 3700353).

Из жалобы следует, что организатор торгов - ИП Л не рассматривает заявки и не подводит итоги по каждому этапу проведения торгов посредством публичного предложения по продаже конкурсным управляющим Я имущества должника ООО ПКФ «Цимус» - доля в уставном капитале АО «АТТ Групп» (извещение № 3700353).

На заседании Комиссии 27.08.2019 г. представитель заявителя доводы жалобы поддержал.

Представитель заказчика, организатора торгов, победителя не явились.

Уведомлением от 28.08.2019 № 3664/9 рассмотрение жалобы было отложено на 15-00 час. 05.09.2019 г.

На заседании Комиссии 05.09.2019 г. представитель заявителя доводы жалобы поддержал.

Заказчик с доводами жалобы не согласился и пояснил, что 23.04.2019 г на официальном сайте ЕИС и www.m-ets.ru размещено извещение проведении торгов посредством публичного предложения по продаже конкурсным управляющим Я имущества должника ООО ПКФ «Цимус» - доля в уставном капитале АО «АТТ Групп» (извещение № 3700353).

По результатам торгов 30.06.2019 по продаже имущества должника посредством публичного предложения признан участником торгов ИП Б, который предоставил в срок заявку, содержащую максимальное предложение о цене имущества должника в размере 68 000 000 рублей, которое не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Из письменных пояснений организатора торгов – ИП Л (вх. № 1911856 от 04.09.2019) следует, что ООО «Система универсамов «Бегемот» (ООО «Универсамы Бегемаг») перечислило задаток за участие в торгах 30.05.2019 г. Заявка на участие в торгах организацией не была подана. Протоколом № 38459-ОТПП/1 о результатах открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО ПКФ «Цимус» от 02.07.2019 по лоту №1 победителем признан ИП Б Организатор торгов – ИП Л полагает, что у ООО «Универсамы Бегемаг» отсутствует право для обращения в антимонопольный орган с жалобой, так как общество не подавало заявку на участие в торгах, в связи с чем, могло обжаловать только порядок размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или

аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

23.04.2019 на сайте электронной торговой площадки «Межрегиональная электронная торговая система» (www.m-ets.ru) организатором торгов – ИП Л размещено объявление о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже конкурсным управляющим Я имущества должника ООО ПКФ «Цимус» - доля в уставном капитале АО «АТТ Групп» (извещение № 3700353).

Согласно протоколу № 38459-ОТПП/1 о результатах открытых торгов посредством публичного предложения по продаже конкурсным управляющим Я имущества должника ООО ПКФ «Цимус» - доля в уставном капитале АО «АТТ Групп» (извещение № 3700353) от 02.07.2019 по лоту №1 победителем признан ИП Б

19.07.2019 между ООО ПКФ «Цимус» и ИП Б заключен договор купли-продажи ценных бумаг.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Федерального закона 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Комиссией УФАС по Алтайскому краю установлено, что заявитель - ООО «Универсамы Бегемаг» заявку на участие в открытых торгах посредством публичного предложения по продаже конкурсным управляющим Я имущества должника ООО ПКФ «Цимус» - доля в уставном капитале АО «АТТ Групп» (извещение № 3700353) не подавало.

Кроме того, жалоба ООО «Универсамы Бегемаг» не содержит доводов нарушения порядка проведения торгов, порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах или иных нарушений порядка проведения торгов в результате которых были нарушены права или законные

интересы заявителя.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ООО «Универсамы Бегемаг» (без рассмотрения).

Заместитель председателя Комиссии <…> В

Члены Комиссии <…> Д

<…> Г

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.