

РЕШЕНИЕ

«30» января 2012 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Кухарской Н.Е. – руководителя Управления;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. – начальника отдела государственного
и муниципального заказа;

Родновой О.В. – ведущего специалиста-эксперта
отдела государственного и
муниципального заказа;

Каргиной О.А. – ведущего специалиста-эксперта
отдела государственного и
муниципального заказа;

рассмотрев дело № 20/3-2011, возбужденное по признакам нарушения конкурсной комиссией УВО ГУ МВД России по Кемеровской области законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

при участии:

- <...> – представителя УВО ГУ МВД России по Кемеровской области (по доверенности);

- <...>- представителя заявителя ОСАО «Ингосстрах» (по доверенности);

установила:

23.01.2012 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступил жалоба ОСАО «Ингосстрах» на действия конкурсной комиссии УВО ГУ МВД России по Кемеровской области при проведении конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

По мнению заявителя, при проведении данного конкурса были допущены нарушения законодательства о размещении заказов, а именно:

Решение конкурсной комиссии УВО ГУ МВД России по Кемеровской области об отказе в допуске к участию в конкурсе ОСАО «Ингосстрах» в связи с тем, что в нарушение п.п.б п. 1 ч.3 ст. 25 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ не предоставлена выписка из ЕГРЮЛ. Предоставленная в форме изменений выписка не может рассматриваться как изменения, поскольку она дополняет, а не изменяет заявку (протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 13.01.2012 г.) является необоснованным.

Свою позицию заявитель обосновывает следующим:

Частью 3 статьи 25 Закона № 94-ФЗ, а так же пунктом 14 Конкурсной документацией предусмотрено, что заявка на участие в конкурсе должна содержать в том числе: полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридических лиц).

Так как в момент подачи заявки на участие в конкурсе у ОСАО «Ингосстрах» Выписка из ЕГРЮЛ не была предоставлена, в связи тем, что головной офис находится и зарегистрирован в Москве, в связи с этим изготовление и предоставление Выписки затянулось на более длительный период, чем предполагалось.

Согласно части 11 статьи 22 Закона № 94-ФЗ и пункта 22 Конкурсной документацией № ЮК-2012 участник размещения заказа, подавший заявку па участие в конкурсе, вправе изменить или отозвать заявку на участие в конкурсе в любое время до момента вскрытия конкурсной комиссией конвертов с заявками на участие в конкурсе. Для внесения изменений в конкурс участник размещения заказа в письменной форме уведомляет Заказчика об изменении на участие в конкурсе.

ОСАО «Ингосстрах» в соответствии с требованиями Конкурсной документации 10.01.2012 г. подготовило в письменной форме уведомление (письмо) и доставило лично Заказчику, четко указав в нем, что заявляет о своем намерении изменить заявку по следующему пункту, в форме №7 «Опись представленных документов на участие в конкурсе» ОСАО «Ингосстрах» добавляет следующие документы, а именно копию выписки из ЕГРЮЛ от 30.11.2011г. №№263684В/2011, удостоверяющую

нотариально

В связи с этим заявитель считает решение конкурсной комиссии незаконным, просит Кемеровское УФАС России выдать предписание об устранении нарушений.

Кемеровским УФАС России установлено:

На официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком – УВО ГУ МВД России по Кемеровской области - было размещено извещение о проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Документация открытого конкурса утверждена начальником УВО ГУ МВД России по Кемеровской области Ю.В. Келем 01.12.2011 г.

Согласно протоколу вскрытия конвертов от 12.01.2012г. на участие в открытом конкурсе было подано 6 (шесть) заявок следующих юридических лиц:

- ООО "Росгосстрах"
- ОАСО "Страховая Группа "Региональный Альянс"
- ОАО Страховое открытое акционерное общество "ВСК"
- ОСаО "Ингосстрах"
- ООО "Страховая Компания "Согласие"
- ООО "Национальная страховая группа - "РОСЭНЕРГО"

23.01.2012 г. состоялась процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе, в составе: председателя конкурсной комиссии: Скоморохова Д.А., членов комиссии: Иванова О.Ю., Кусовой М.А., Шабанова А.А., секретаря комиссии Дмитриевой А.С. в процессе которой было принято решение:

- о допуске к участию в открытом конкурсе следующих участников размещения заказа, подавших заявки на участие в конкурсе: ООО "Росгосстрах", ОАО Страховое открытое акционерное общество "ВСК", ОСаО "Ингосстрах", ООО "Страховая Компания "Согласие", ООО "Национальная страховая группа - "РОСЭНЕРГО.

- об отказе в допуске к участию в конкурсе ОСаО «Ингосстрах» в связи с тем, что в нарушение п.п.б п. 1 ч.3 ст. 25 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ не предоставлена выписка из ЕГРЮЛ. Предоставленная в форме изменений выписка не может рассматриваться как изменения, поскольку она дополняет, а не изменяет заявку.

17.01.2012 г. в результате процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе победителем признано ООО «Росгосстрах» (Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 17.01.2012г.).

На рассмотрении дела № 20/3-2012 представитель заявителя ОСаО "Ингосстрах" подтвердил доводы, изложенные в жалобе. Представитель заказчика (секретарь

комиссии) пояснила, что с доводами жалобы не согласна по следующим основаниям:

В соответствии с ч.1 ст. 25 Федерального закона для участия в конкурсе участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе по форме, установленной конкурсной документацией.

Следовательно, под заявкой понимается не только надлежаще оформленное предложение, но и все документы и сведения, которые заявка должна содержать.

Разделом III Конкурсной документации предусмотрено наличие в составе заявки полученной не ранее, чем шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса выписку из единого государственного реестра юридических лиц.

В предоставленной заявителем жалобы заявке выписки из ЕГРЮЛ не содержится. То обстоятельство, что ОСАО «Ингосстрах» предоставляет не достающую выписку из ЕРЮЛ, поименовав ее словом «изменения», до момента вскрытия конвертов, не отменяет обязанности участника размещения заказа по выполнению требований ч.3 ст. 25 ФЗ № 94-ФЗ в момент подачи заявки - 13.12.2012 года.

Согласно ч.9 ст. 25 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа, подавший заявку на участие в конкурсе вправе изменить или отозвать заявку на участие в конкурсе в любое время до момента вскрытия конкурсной комиссией конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявками на участие в конкурсе. Из содержания данной нормы, следует, что участник размещения заказа вправе изменить уже поданные ранее сведения и формы, содержащиеся в заявке.

Изменение самой формы 7 «Опись документов», представленное ОСАО «Ингосстрах» не может быть рассмотрено как надлежаще оформленное изменение, поскольку данным участником не предоставлена сама форма в измененном виде, а лишь указано, что в форме №7 добавляются следующие документы.

13.01.2012 г. ОСАО «Ингосстрах» была подана заявка на участие в конкурсе в конверте, зарегистрированном заказчиком под № 4.

В составе данной заявки не представлена выписка из ЕГРЮЛ либо нотариально заверенная копия такой выписки.

ОСАО «Ингосстрах» был представлен конверт с изменениями к поданной ранее заявке, который содержал дополнительный документ (выписку из ЕГРЮЛ), отсутствующий в указанной выше заявке.

В соответствии с частью 1 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ для участия в конкурсе участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в срок и по форме, которые установлены конкурсной документацией.

Частью 3 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ установлен перечень документов и сведений, входящих в состав заявки на участие в конкурсе.

Следовательно, под заявкой на участие в конкурсе понимается не только

предложение по конкретному предмету конкурса, но также документы и сведения, которые заявка на участие в конкурсе должна содержать.

Таким образом, участник подает заявку на участие в конкурсе, содержащую перечень документов и сведений в соответствии с частью 3 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ.

В соответствии с частью 9 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа, подавший заявку на участие в конкурсе, вправе изменить или отозвать заявку на участие в конкурсе в любое время до момента вскрытия конкурсной комиссией конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе.

На основании изложенного участник размещения заказа вправе изменить документы и сведения, уже представленные ранее в заявке на участие в конкурсе.

В соответствии с частью 2 статьи 27 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены **статьей 12 ФЗ № 94-ФЗ**.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае непредоставления документов, определенных [частью 3 статьи 25](#) ФЗ № 94-ФЗ (за исключением документов, предусмотренных [подпунктом "г" пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25](#) ФЗ № 94-ФЗ), [частью 2 статьи 31.4](#) или [частью 2 статьи 35](#) ФЗ № 94-ФЗ.

Таким образом, действия конкурсной комиссии УВО ГУ МВД России по Кемеровской области при проведении конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, а именно: отказ в допуске к участию в конкурсе ОСАО «Ингосстрах» в связи с непредставлением в составе заявки на участие в конкурсе документов, определенных частью 3 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ являются обоснованными.

Руководствуясь статьей 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОСАО «Ингосстрах» на действия конкурсной комиссии УВО ГУ МВД России по Кемеровской области при проведении конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств **необоснованной**;

2. Производство по делу № 20/3-2012 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Н.Е. Кухарская

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

О.В. Роднова

О.А. Каргина