

РЕШЕНИЕ

по делу № 08/162-16

09 марта 2016 года

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 09 марта 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 17 марта 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее – Управление, Крымское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

«.....»

рассмотрев материалы по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Редакция газеты «Слава Севастополя» (299011, г. Севастополь, ул. Маяковского, д.5, ОГРН 1159204004618) (далее – ООО «РГ «Слава Севастополя», Общество) требований пункта 6 части 5 статьи 5 Федерального Закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), в присутствии: представителя Общества по доверенности Сорока Р.А.,

УСТАНОВИЛА:

Отделом контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополь (далее – Отдел) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее – Крымское УФАС России) рассмотрено обращение гражданина Гук В.И. (далее – Заявитель) от 29 января 2016 года (вх.№49/10 от 01 февраля 2016 года) о распространении ненадлежащей рекламы.

В результате проверки поступившего обращения установлено распространение в газете «Слава Севастополя» №15 от 29 января 2016 года на стр. 4 рекламы следующего содержания: «ЖИВИЦА, здоровье от природы! Живицей в народе называют смолу сибирского кедра. Она обладает огромным спектром целебных действий ... При употреблении внутрь живица лечит хронические заболевания ЖКТ (в том числе язву), ангину, грипп, болезни дыхательных путей, полости рта, сердечно-сосудистую систему, суставы, геморрой и простатит... НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЛЕКАРСТВЕННЫМ СРЕДСТВОМ!».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального Закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на

привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе, объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемая информация в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формированию или поддержанию интереса к нему и его продвижению на рынке.

Указанная реклама содержит признаки нарушения пункта 6 части 5 статьи 5 Закона о рекламе, согласно которого в рекламе не допускается указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий.

Объектом рекламирования в рассматриваемой рекламе является смола сибирского кедра – живица, которая согласно Декларации о соответствии и предупредительной надписи в рекламе «не является лекарственным средством», не является лекарственным средством.

Однако в данной рекламе указано на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни объекта рекламирования - указано, что живица «лечит хронические заболевания ЖКТ (в том числе язву), ангину, грипп, болезни дыхательных путей, полости рта, сердечно-сосудистую систему, суставы, геморрой и простатит.»

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе, ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации. А одной из целей Закона о рекламе, согласно статьи 1, является пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Пунктом 7 статьи 3 Закона о рекламе определено, что рекламодатель – это лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является издатель газеты «Слава Севастополя» - ООО «РГ «Слава Севастополя».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе, рекламодатель несет ответственность за нарушение пункта 6 части 5 статьи 5 названного Федерального закона.

При указанных обстоятельствах, в рассматриваемых действиях ООО «РГ «Слава Севастополя», усматривается наличие события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30

декабря 2001 года N 195-ФЗ (далее – Кодекс).

В пояснениях по делу №08/162-16 от 04 марта 2016 года №32 (вх.№208-с от 04 марта 2016 года) ООО «РГ «Слава Севастополя» пояснило, что в тексте рекламного объявления сделано особое обращение «НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЛЕКАРСТВЕННЫМ СРЕДСТВОМ!». Нарушения законодательства в рекламе отсутствуют. А текст рекламы со словами «...лечит хронические заболевания ЖКТ (в том числе язву), ангину, грипп...» указывает на возможность применения продукции. Также, Общество просит предоставить возможность ознакомиться с материалами дела и привлечь «по данному производству в качестве специалиста (эксперта) из городского бюро судебно-медицинской экспертизы», а также специалиста лингвиста.

09 марта 2016 года представитель Общества по доверенности ознакомился с материалами дела №08/162-16.

Привлечение на рассмотрение данного дела эксперта и специалиста лингвиста Крымское УФАС России считает нецелесообразным в связи с тем, что в данном случае текст «...лечит хронические заболевания ЖКТ (в том числе язву), ангину, грипп...» явно говорит о лечебных свойствах объекта рекламирования.

В ходе рассмотрения дела №08/162-16 представитель Общества по доверенности пояснил, что в рассматриваемой рекламе указаны лечебные свойства объекта рекламирования, и что, данная реклама в газете больше не распространяется.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37–42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную ООО «РГ «Слава Севастополя» в газете «Слава Севастополя» №15 от 29 января 2016 года на стр. 4, следующего содержания: «ЖИВИЦА, здоровье от природы! Живицей в народе называют смолу сибирского кедра. Она обладает огромным спектром целебных действий ... При употреблении внутрь живица лечит хронические заболевания ЖКТ (в том числе язву), ангину, грипп, болезни дыхательных путей, полости рта, сердечно-сосудистую систему, суставы, геморрой и простатит... НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЛЕКАРСТВЕННЫМ СРЕДСТВОМ!», поскольку в ней нарушены требования пункта 6 части 5 статьи 5 Закона о рекламе.

2. Не выдавать ООО «РГ «Слава Севастополя» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в связи с устранением нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса.

Решение изготовлено в полном объеме 17 марта 2016 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24 июля 2002 года N 95-ФЗ.