Главе администрации
муниципального района «Грайворонский район»
Белгородской области

Резолютивная часть решения
объявлена 26.04.2012

Полный текст решения
изготовлен 02.05.2012

РЕШЕНИЕ
(извлечение)

26 апреля 2012 года г. Белгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области (далее - Белгородское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 185-12-АЗ по признакам нарушения администрацией Грайворонского района ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), установила:
В ходе проведения 29.03.2012 выездной плановой проверки соблюдения положения статей 15-18, 20 и 21 Закона о защите конкуренции администрацией Грайворонского района было рассмотрено постановление главы местного самоуправления Грайворонского района от 26.08.2009 № 722 «О предоставлении в аренду земельного участка общей площадью 800 кв.м ЗАО «Краснояружский бройлер» (далее — постановление от 26.08.2009 № 722).
При анализе указанного постановления были установлено, что в нем содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства.
Пунктом 1 постановления от 26.08.2009 № 722 ЗАО «Краснояружский бройлер» предоставлен в аренду земельный участок с кадастровым номером 31:13:0103001:13 общей площадью 800 кв.м, сроком на 11 месяцев, находящийся по адресу: Белгородская область, Грайворонский район, в границах ОАО «Красный Октябрь» для сельскохозяйственного производства (под строительство водонапорной башни для репродуктора первого порядка кур мясного

направления «Санковский-1»).
В соответствии с ч. 3 ст. 31 Земельного кодекса РФ, органы местного самоуправления городских и сельских поселений информируют население о возможном или предстоящем предоставлении земельного участка для строительства.
Из содержания постановления от 26.08.2009 № 722 не усматривается, что при предоставлении в аренду земельного участка ЗАО «Краснояружский бройлер» администрацией Грайворонского района были соблюдены требования ч. 3 ст. 31 Земельного кодекса РФ.
Принимая решение о предоставлении в аренду земельного участка без проведения обязательных публичных процедур, администрация Грайворонского района совершила действия, фактически исключавшие возможность конкуренции хозяйствующих субъектов за право аренды данного земельного участка, что противоречит требованиям ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.
Согласно ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.
На заседании Комиссии представитель администрации Грайворонского района пояснил, что земельный участок, указанный в постановлении от 26.08.2009 № 722 был предоставлен в аренду на основании заявления ЗАО «Краснояружский бройлер» о предоставлении земельного участка для строительства водонапорной башни для репродуктора первого порядка кур мясного направления «Санковский-1». К заявлению был предоставлен акт о выборе площадки под строительство, что отвечает требованиям п. 2.1 с. 30 Земельного кодекса РФ. Информация о предстоящем предоставлении в аренду земельного участка, указанного в постановлении от 26.08.2009 № 722 в средствах массовой информации не размещалась. Представитель ответчика представил Комиссии письменное правовое обоснование издания постановления от 26.08.2009 № 722.
Комиссия, рассмотрев материалы дела, выслушав доводы представителя ответчика пришла к следующим выводам.
В соответствии с ч. 3 ст. 31 Земельного кодекса РФ, органы местного самоуправления городских и сельских поселений информируют население о возможном или предстоящем предоставлении земельного участка для строительства.
Однако, администрацией Грайворонского района не было представлено документов, подтверждающих соблюдение администрацией Грайворонского района требований ч. 3 ст. 31 Земельного кодекса РФ (соблюдение обязательных требований об информировании населения о возможном или предстоящем предоставлении земельного участка для строительства) при издании постановления от 26.08.2009 № 722.
Довод представителя ответчика о том, что ЗАО «Краснояружский бройлер» предоставило с заявлением о предоставлении земельного участка в аренду акт выбора площадки для строительства в соответствии со ст. 30 Земельного кодекса РФ, Комиссия находит несостоятельным, т.к. согласно постановлению Президиума ВАС РФ от 14.09.2010 № 4224/10, п. 3 ст. 31 Земельного кодекса РФ обязывает органы местного самоуправления информировать население о возможном или предстоящем предоставлении земельных участков для строительства. Акт выбора земельного участка может быть оформлен конкретному лицу только после такого публичного информирования; заинтересованные лица не лишены возможности подать заявления о предоставлении им того же земельного участка, даже зная о

наличии иных претендентов.
На основании изложенного, Комиссия по рассмотрению дела пришла к выводу, что в результате издания постановления от 26.08.2009 № 722 с нарушением требований ч. 3 ст. 31 Земельного кодекса РФ (без соблюдения обязательных требований об информировании населения о возможном или предстоящем предоставлении земельного участка для строительства), были ограничены права других хозяйствующих субъектов - потенциальных участников рынка оборота земельных участков - на заключение договора аренды земельного участка, что привело к устранению конкуренции.
Согласно ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.
Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1-4 ст. 41, ст.ст. 49, 50 Закона о защите конкуренции Комиссия Белгородского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения администрацией Грайворонского района ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выразившееся в принятии постановления главы местного самоуправления Грайворонского района от 26.08.2009 № 722 «О предоставлении в аренду земельного участка общей площадью 800 кв.м ЗАО «Краснояружский бройлер» (без соблюдения обязательных требований об информировании населения о возможном или предстоящем предоставлении земельного участка для строительства), что привело к устранению конкуренции.
2. Выдать администрации Грайворонского района предписание о прекращении нарушения ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.
Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия.

Главе администрации
муниципального района «Грайворонский район»
Белгородской области

ПРЕДПИСАНИЕ № 46
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
(извлечение)

02 мая 2012 года г. Белгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области (далее - Белгородское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, на основании своего решения от

02.05.2012 по делу № 185-12-АЗ о нарушении администрацией муниципального района «Грайворонский район» Белгородской области ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

3. Администрации муниципального района «Грайворонский район» Белгородской области прекратить нарушение ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выразившееся в издании постановления главы местного самоуправления Грайворонского района от 26.08.2009 № 722 «О предоставлении в аренду земельного участка общей площадью 800 кв.м ЗАО «Краснояружский бройлер» (без соблюдения обязательных требований об информировании населения о возможном или предстоящем предоставлении земельного участка для строительства), что привело к устранению конкуренции.

2. Принять меры по совершению действий, направленных на обеспечение конкуренции, для чего представить в Белгородское УФАС России доказательства о выполнении положений законодательства Российской Федерации при предоставлении хозяйствующим субъектам земельных участков в аренду (копии публикаций в средствах массовой информации, копии протоколов заседаний конкурсных комиссий).

3. В срок до 02 августа 2012 года представить в Белгородское УФАС России доказательства об исполнении настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания федерального антимонопольного органа ч. 2 ст. 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.
Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.