

Решение

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 05-02/34-17

24.03.2017 г.

г. Курган

Резолютивная часть решения объявлена 24.03.2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 28.03.2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

Заместитель председателя Комиссии – заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти – Созонова Т.В.;

Члены комиссии:

Башегурова Ю.А. – помощник руководителя;

Достовалова М.В. – государственный инспектор;

Саласюк А.С. – специалист первого разряда;

в присутствии представителя заказчика Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет» Лысенко А.В. (доверенность от 13.07.2016 №77-01-1288)

в присутствии представителя Общества с ограниченной ответственностью «Крафт АйТи» Мальцева А.Ю. (доверенность от 11.01.2017 №1);

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Крафт АйТи» на действия заказчика – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку оборудования для организации электронной очереди (извещение № 0343100005217000021), и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила ограниченной ответственностью «Краф АйТи» (далее – Заявитель, ООО «Краф АйТи») (вх.№ 1273 от 20.03.2017) на действия заказчика – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет» (далее – Заказчик, ФГБОУВО «Курганский государственный университет») при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку оборудования для организации электронной очереди (извещение № 0343100005217000021).

В жалобе заявитель указал следующее.

1. При описании объекта закупки заказчик установил неоднозначное требование к гарантийному сроку на поставляемый товар. В техническом задании по разным позициям установлены требования к заводской гарантии – 12, 24, 36 месяцев. В информационной карте указано: гарантийный срок – 12 месяцев.

2. В Техническом задании Заказчик указал: Средства доверенной загрузки должны обеспечить решение следующих задач: - аутентификация до загрузки операционной системы с использованием электронного идентификатора eToken PRO.

eToken PRO является устройством аутентификации на основе USB, которое обеспечивает сторговую аутентификацию пользователя и рентабельное управление паролями. Поэтому необходимо требование о наличии у поставщика лицензии на распространение шифровальных средств.

Заказчиком не установлен перечень видов деятельности, на которые должна быть представлена лицензия на осуществление деятельности по технической защите конфиденциальной информации в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

3. Заказчик установил требование о том, что товар сдается в виде, обеспечивающем возможность его тестирования и проверки работоспособности. Заявитель полагает, что, так как приобретается система управления очередью, сдать такую систему, обеспечив возможность тестирования и проверки работоспособности без проведения пуско-наладочных работ невозможно. Однако, предметом закупки является приобретение оборудования, никаких требований по производству работ заказчик не указал. Таким образом, сдать систему как «товар» невозможно.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласны. Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от [19.11.2014 № 727/14](#), ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка, в результате которой установлено, что 09.03.2017 г. в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку оборудования для организации электронной

очереди (извещение № 0343100005217000021).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 109 627,00 рублей.

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0343100005217000021 от 20.03.2017 подано 7 заявок. Заявки под номерами 1,3,5 отозваны. Остальные заявки допущены до участия в аукционе.

1. Согласно ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная Законом о контрактной системе и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В Технической части документации об электронном аукционе установлены требования к товару и его качественным, гарантийным характеристикам. При описании объекта закупки, заказчик установил неоднозначное требование к гарантийному сроку на поставляемый товар. Так, по позиции 1. Сервер электронной очереди, указано, что данное изделие должно иметь заводскую гарантию **не менее 36 месяцев**, по позиции 3. Информационный LCD экран – **не менее 12 месяцев**, по позиции 7. Моноблок – **не менее 24 месяцев** и др. При этом в п.23 Информационной карты документации об электронном аукционе установлено требование к гарантийному сроку товара: гарантийный срок- **12(двенадцать) месяцев**.

Таким образом, Заказчиком при установлении неоднозначных требований к гарантийному сроку товара нарушено положение ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе.

2. В Техническом задании документации об электронном аукционе в описании позиции 1. Сервер электронной очереди указаны требования по безопасности, где указано, что сервер доверенной загрузки должен обеспечивать поддержку eToken PRO. В данном пункте технического задания описывается функционал ПО, но нет указание на поставку eToken PRO. Следовательно, так как устройство аутентификации eToken не приобретается, необходимости устанавливать требование о наличии лицензии на распространение средств защиты нет.

3. Согласно п.1 ч. ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно извещению № 0343100005217000021 о проведении электронного аукциона объектом закупки является **поставка** оборудования для организации электронной очереди.

Однако, согласно п. 6.3 Проекта контракта поставщик считается выполнившим свои обязательства по поставке товара в момент поставки товара в полном комплекте в соответствии с условиями договора и спецификации, после **установки наладки товара**. Также в п.4.1. указано, что акт сдачи-приемки (акт приемки) товара подписывается после **монтажа и установки и (или) пуска наладки товара**.

Таким образом, из совокупности требований документации об электронном аукционе нет возможности сделать однозначный вывод о предмете закупки. Заказчиком нарушены требования п.1 ч.1 ст.33, выразившиеся в необъективном описании объекта закупки.

В результате рассмотрения жалобы доводы заявителя признаны Комиссией Курганского УФАС России частично обоснованными.

В ходе внеплановой проверки установлено следующее.

1. Согласно п.7 ч.5 ст.63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона указываются условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Приказ Министерства экономического развития от 25 марта 2014 года № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Приказ Минэкономразвития № 155) установил перечень товаров, при закупке которых устанавливаются условия допуска в отношении товаров, происходящих из иностранных государств. Так в данном перечне указаны категория «Компьютеры и периферийное оборудование» (ОКПД2 – 26.20), являющиеся в том числе предметом закупки.

В извещении о проведении электронного аукциона на поставку оборудования для организации электронной очереди (извещение № 0343100005217000021) указаны преимущества для участников, заявки или окончательные предложения которых содержат предложения о поставке товаров в соответствии с приказом Минэкономразвития России №155 от 25.03.2014.

Согласно п. 8 Приказа Минэкономразвития № 155 при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений порядок, установленный [пунктами 3 - 7](#) настоящего приказа, **не применяется в случаях, если** в рамках одного конкурса (лота), одного аукциона (лота), одного запроса котировок, одного запроса предложений **предполагается поставка товаров, только часть из которых включена в перечень товаров, указанных в данном приказе.**

Следовательно, так как, предметом закупки электронного аукциона являются товары, из которых только часть входит в перечень товаров, указанных в Приказе Минэкономразвития № 155, то данное преимущество в нарушение п.7 ч.5 ст.63 установлено заказчиком неправомерно.

2. В соответствии с ч.3 ст. 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются [запрет](#) на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и [ограничения](#) допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

В соответствии с п. 4 ст. 42 заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, в том числе, информация об ограничении участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно п.7 ч.5 ст. 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) Закона о контрактной системе, указываются условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Согласно ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе **наряду с информацией, указанной в извещении** о проведении такого аукциона, должна содержать информацию указанную в данной статье.

П.2 постановления Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление Правительства РФ № 1236) установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств, а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно документации об электронном аукционе предметом закупки является, в том числе сервер с предусмотренным программным обеспечением электронной очереди. В нарушение ч.3 ст.14, п.4 ст.42, п.7 ч.5 ст.63 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе Заказчик не установил запрет на допуск программного обеспечения из иностранных государств.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Курганского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «КрафтАйТи» частично обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика – Федерального Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет» нарушение ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе, выразившиеся в неоднозначном установлении требования к гарантийному сроку товара.
3. Признать в действиях заказчика – Федерального Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет» нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, выразившиеся в необъективном описании объекта закупки.
4. Признать в действиях заказчика – Федерального Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет» нарушение п.7 ч.5 ст.63 Закона о контрактной системе, выразившиеся в неправомерном установлении условий допуска товаров, происходящих из иностранных государств соответствии с Приказом Минэкономразвития № 155.
5. Признать в действиях заказчика – Федерального Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет» ч.3 ст.14, п.4 ст.42, п.7 ч.5 ст.63, ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, выразившееся в неустановлении запрета на допуск программного обеспечения из иностранных государств в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 1236.
6. Выдать Заказчику – Федеральному Государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Курганский государственный университет» предписание об устранении нарушений ч.3 ст.7, п.1 ч.1 ст.33, ч.3 ст.14, п.4 ст.42, п.7 ч.5 ст.63, ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе путем аннулирования электронного аукциона на поставку оборудования для организации электронной очереди (извещение № 0343100005217000021).
7. Передать материалы должностному лицу Курганского УФАС России, уполномоченному решать вопрос о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

ПРЕДПИСАНИЕ

29.03.2017г.

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

Заместитель председателя Комиссии – заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти – Созонова Т.В.;

члены комиссии:

Башегурова Ю.А. – помощник руководителя;

Достовалова М.В. – государственный инспектор;

Саласюк А.С. – специалист первого разряда;

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Крафт АйТи» на действия заказчика – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку оборудования для организации электронной очереди (извещение № 0343100005217000021), и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику – Федеральному Государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Курганский государственный университет» устранить нарушения п.1ч.1ст.33, ч.3 ст.14, п.4 ст.42, п.7 ч.5 ст.63, ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе путем аннулирования электронного аукциона на поставку оборудования для организации электронной очереди (извещение № 0343100005217000021) **в срок не позднее 05 апреля 2017 года.**
2. О выполнении настоящего предписания в письменном виде (с приложением документов, свидетельствующих о выполнении предписания) сообщить в Курганское УФАС России **в срок не позднее 12 апреля 2017 года.**

3. Оператору электронной площадки Управлению государственных закупок Курганской области обеспечить техническую поддержку для возможности исполнения предписания.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев.

Комиссия Курганского УФАС России обращает внимание, что в соответствии с ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей.

Обжалование предписания Курганского УФАС России не приостанавливает его действие.