

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 86/Р-2012

05 декабря 2012г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления;
Членов Комиссии:	Каминской Е.Б. -	начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;
	Акатьевой И.С. -	ведущего специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;
	Анкудиновой А.А. -	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы.

рассмотрев дело № 86/Р-2012, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее по тексту – ИП <...>) (ИНН <...>, адрес: <...>) по признакам нарушения пункта 5 [части 2 статьи 21](#) Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при размещении рекламы по адресу: <...> на двери киоска «Молочные продукты»,

УСТАНОВИЛА:

30.07.2012г. Кемеровским УФАС России была проведена плановая проверка наружной рекламы, распространяемой на территории г. Кемерово. оября

По результатам проверки составлен акт № 9 от 30.07.2012г., проведена фотосъемка рекламы (фотографии имеются в материалах проверки).

В ходе проведения плановой проверки инспекцией Кемеровского УФАС России были выявлены признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в действиях ИП <...>.

15.08.2012г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России

возбуждено дело № 86/Р-2012 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 13.09.2012г. в 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением.

13.09.2012г. на рассмотрение дела № 86/Р-2012 ИП <...> не явился, сведениями о надлежащем уведомлении ИП<...> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 86/Р-2012 Кемеровское УФАС России не располагало. Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 86/Р-2012 в отсутствие ИП <...>.

13.09.2012г., 10.10.2012г. определениями об отложении дело № 86/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 10.10.2012г. на 15 часов 00 минут, на 09.11.2012 года на 10 часов 00 минут.

09.11.2012 г. на рассмотрение дела № 86/Р-2012 ИП <...> не явился, сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 86/Р-2012 Кемеровское УФАС России не располагало. Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 86/Р-2012 в отсутствие ИП <...>.

09.11.2012г. определением об отложении дело № 86/Р-2012 было отложено до 05.12.2012 г. в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП<...> заказным письмом с уведомлением. (уведомление о вручении почтового отправления имеется в материалах дела).

10.10.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ИП <...>, из которых следует, что рекламу на внутренней стороне двери киоска по адресу: <...> не размещал. Размещением рекламы занималось ООО «БирХаус». Реклама размещалась на внутренней стороне двери, что не является нарушением пункта 5 [части 2 статьи 21](#) ФЗ «О рекламе». Поскольку в летний период дверь часто бывает открытой из-за жары, было принято решение убрать рекламу с двери. В подтверждение устранения нарушения были представлены фотографии.

05.12.2012 г. состоялось рассмотрение дела № 86/Р-2012 в отсутствие ИП <...>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

По адресу: <...>, на двери киоска «Молочные продукты» размещена реклама с текстом следующего содержания: «Gold mine beer Из солода, чистого как золото чрезмерное употребление алкоголя вредит здоровью», с изображением бутылки пива «Gold mine beer».

Хозяйственную деятельность по данному адресу осуществляет ИП <...>.

Пунктом 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

Учитывая тот факт, что реклама алкогольной продукции была размещена по адресу: <...> с внутренней стороны двери киоска «Молочные продукты», признаки нарушения пункта 5 [части 2 статьи 21](#) ФЗ «О рекламе» в действиях ИП <...> не

подтвердились.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 86/P-2012 в отношении ИП <...>, (ИНН <...>, адрес: <...>) прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Е.А. Клостер

Заместитель председателя Комиссии:

Е.Б. Каминская

Члены Комиссии:

И.С. Акатьева

А.А. Анкудинова