

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-19784/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

11.01.2023

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии,

".....",

членов Комиссии:

".....",

".....",

при участии посредством видеоконференцсвязи "....." (лично), представителей ".....", Конкурсного управляющего ".....", ".....",

рассмотрев жалобу "....." (далее также — Заявитель) на действия организатора торгов "....." (далее также — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 9971756, лот № 1, далее — Торги) (далее — Жалоба),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов. Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или

аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам. Согласно доводам жалобы, на сайте Оператора ЭТП в разделе «Информация о снижении цены» и на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве размер задатка на каждом периоде торгов составляет 100% от цены лота на каждом последующем этапе снижения цены. Заявитель указывает, что установление размера задатка равному стоимости лота является незаконным и нарушает требования абзаца 10 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве. В ходе заседания установлено, что Комиссией ранее была рассмотрена идентичная жалоба на действия Организатора торгов при проведении оспариваемых Торгов. По результатам рассмотрения жалобы от 16.12.2022 Комиссией было вынесено решение по делу № 077/07/00-18825/2022 о признании такой жалобы необоснованной. В силу части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 5 части 9 Закона о защите конкуренции. Так, в пункте 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено основание для прекращения производства по жалобе в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В связи с чем, на основании части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции производство по настоящей жалобе подлежит прекращению, поскольку антимонопольным органом ранее было принято решение относительно обжалуемых действий Организатора торгов. Относительно доводов жалобы о наличии сговора, Комиссия отмечает следующее. По правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалованию подлежат действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. Учитывая, что рассмотрение вопроса о наличии сговора лиц подлежат рассмотрению в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя в указанной части по существу в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции. Указанный правовой подход подтверждается позицией Верховного Суда Российской Федерации, отраженной в определении от 02.10.2017 № 309-КГ17-7502 по делу № А50- 9299/2016. Таким образом, у Комиссии отсутствуют правовые основания по рассмотрению доводов о сговоре в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в связи с чем данный довод жалобы оставлен без рассмотрения. Дополнительно Комиссия Управления отмечает, что о результатах рассмотрения доводов о сговоре Заявитель будет уведомлен дополнительно. На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении

Торгов в части доводов о наличии сговора - без рассмотрения, в остальной части - прекратить рассмотрение жалобы.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 27.12.2022 № НП/66326/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.