

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с **законодательством** Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным **законом** от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии: <....>;

Членов Комиссии: <....>; <....>;

при участии <....>, <....> представителей ПАО Иркутскэнерго подразделение (филиал) заказчика-филиал ТЭЦ-6 (доверенности),

при участии <....> Генерального директора ООО «ШелТрейд»;

в отсутствие представителя ООО «Тракт-Автоматика», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Тракт-Автоматика» в порядке установленном ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции»,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области обратилось ООО «Тракт-Автоматика» с жалобой на действия заказчика – ПАО Иркутскэнерго подразделение (филиал) заказчика-филиал ТЭЦ-6, комиссии, в связи с допущенными, по мнению заявителя, нарушениями при организации и проведении закупки в форме анализа предложений на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту «Комплексная система охраны периметра территории ТЭЦ-6 (КСУ010001998). Модернизация с установкой дополнительного освещения периметра, извещение № 31907538751.

В отсутствие представителя заявителя, доводы жалобы озвучил член комиссии антимонопольной службы.

Представитель заказчика считает жалобу необоснованной, представлены письменные возражения.

**Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, письменные возражения заказчика, заявителя, представленные документы, установила следующее.**

ПАО Иркутскэнерго подразделение (филиал) заказчика-филиал ТЭЦ-6 осуществлялась закупка товаров, работ и услуг в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчика (утверждено 24.12.2018г. решением совета директоров, протокол № 7(464).

Заказчиком 18.02.2019г. в единой информационной системе в сфере закупок - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 31907538751 о проведении закупки в форме анализа предложений на выполнение работ по разработке проектной и рабочей

документации по объекту «Комплексная система охраны периметра территории ТЭЦ-6 (КСУ010001998). Модернизация с установкой дополнительного освещения периметра, также размещена закупочная документация.

Ознакомившись с указанной информацией ООО «Тракт-Автоматика» подана заявка на участие в закупочной процедуре.

В соответствии с итоговым протоколом № 116-002/19 от 25.02.2019г. поступило 3 заявки, победителем признано ООО «ШелТрейд».

Заявитель считает, что ООО «ШелТрейд» неправомерно допущено к участию в анализе предложений, поскольку участник не вправе принимать участие в заключении договоров подряда на подготовку проектной документации с использованием конкурентных способов заключения договоров, в соответствии с информацией, размещенной на сайте СРО Ассоциация саморегулируемой организации «Балтийское объединение проектировщиков».

Комиссия антимонопольного органа приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Часть 1 статьи 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» определяет, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе, информационной открытости закупки и равноправия, справедливости, отсутствии дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Федерального закона N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных [частями 15 и 16](#) настоящей статьи.

В соответствии с перечнем специальных требований к участникам закупки, установленных пунктом 4.2 документации о закупке, участник должен иметь членство в СРО на строительство, реконструкцию, ремонт, которое подтверждается, в том числе, копией выписки из реестра членов СРО.

Заявка ООО «ШелТрейд» содержит выписку от 01.02.2018г. из реестра членов саморегулируемой организации «Балтийское объединение проектировщиков», согласно которой с 01.07.2017г. член саморегулируемой организации не вправе принимать участие в заключении договоров подряда на подготовку проектной документации с использованием конкурентных способов заключения договоров.

Комиссией установлено, что закупка проведена в форме анализа предложений.

В соответствии с частью 2 статьи 3 ФЗ О закупках, положением о закупке предусматриваются конкурентные и неконкурентные закупки, устанавливается порядок осуществления таких закупок с учетом положений настоящего Федерального закона. При этом конкурентные закупки, участниками которых с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с [пунктом 2 части 8](#) настоящей статьи, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляются в электронной форме. Конкурсные закупки в иных случаях осуществляются в электронной форме, если иное не предусмотрено положением о закупке.

Частью 3 установлено, что конкурентной закупкой является закупка, осуществляемая с соблюдением одновременно следующих условий:

1) информация о конкурентной закупке сообщается заказчиком одним из следующих способов:

а) путем размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении конкурентной закупки, доступного неограниченному кругу лиц, с приложением документации о конкурентной закупке;

б) посредством направления приглашений принять участие в закрытой конкурентной закупке в случаях, которые предусмотрены [статьей 3.5](#) настоящего Федерального закона, с приложением документации о конкурентной закупке не менее чем двум лицам, которые способны осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом такой закупки;

2) обеспечивается конкуренция между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки;

3) описание предмета конкурентной закупки осуществляется с соблюдением требований [части 6.1](#) настоящей статьи.

Согласно части 3.1. конкурентные закупки осуществляются следующими способами:

1) путем проведения торгов (конкурс (открытый конкурс, конкурс в электронной форме, закрытый конкурс), аукцион (открытый аукцион, аукцион в электронной форме, закрытый аукцион), запрос котировок (запрос котировок в электронной форме, закрытый запрос котировок), запрос предложений (запрос предложений в электронной форме, закрытый запрос предложений);

2) иными способами, установленными положением о закупке и соответствующими требованиям [части 3](#) настоящей статьи.

Частью 3.2. установлено, что неконкурентной закупкой является закупка, условия осуществления которой не соответствуют условиям, предусмотренным [частью 3](#) настоящей статьи. Способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке.

В соответствии с пунктом 2 части 2 Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчика, анализ предложений — это неконкурентная закупка, при которой победителем признается участник закупки, предложивший лучшие условия исполнения договора среди рассматриваемых.

Особенности проведения анализа предложений предусмотрены п. 7.5 Положения о закупках, из содержания которого следует, что процедура анализа предложения не является торгами и ее проведение не регулируется ст. 447-449 ч. 1 ГК.

Нормы ч. 6.1 и ч. 6.2 ст. 3 223-ФЗ, в отношении описания закупаемой продукции не применяются.

Следовательно, анализ предложений не является конкурентной закупкой, в связи с чем, участник ООО «ШелТрейд» и его заявка, соответствовали требованиям заказчика, а следовательно, доводы ООО «Тракт-Автоматика» о неправомерном допуске к участию в анализе предложений ООО «ШелТрейд», не нашли подтверждения и являются необоснованными.

Исследовав все имеющиеся в деле доказательства, письменные пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, комиссия пришла к выводу об отсутствии правовых оснований для признания жалобы обоснованной.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Тракт-Автоматика» на действия заказчика – ПАО Иркутскэнерго подразделение (филиал) заказчика-филиал ТЭЦ, комиссии, при организации и проведении закупки в форме анализа предложений на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту «Комплексная система охраны периметра территории ТЭЦ-6 (КСУ010001998). Модернизация с установкой дополнительного освещения периметра, извещение № 31907538751, необоснованной.

2. Копию решения направить сторонам по жалобе.

Председатель Комиссии

<....>

Члены Комиссии

<....>

<....>