

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

РЕШЕНИЕ

о делу № 06-347/15 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

Судом резолютивная часть оглашена 20 мая 2015 года

Составлено в полном объеме 25 мая 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе:

Сидоровой А.А. – вр.и.о. начальника отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заместителя председателя Комиссии;

Сидоровой М.Н. – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена Комиссии;

Сидоровой В.А. – государственного инспектора отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена Комиссии, участвующего в заседании;

Заявителя общества с ограниченной ответственностью «Навигатор-Т» (далее также – ООО «Навигатор-Т», Общество, заявитель): не явились, о месте и времени рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом;

Заказчика государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Питонский дом-интернат для престарелых и инвалидов имени В.И. Кононова» (далее также – ГБУ РС(Я) «Капитоновский ДИПИ им.В.И. Кононова», заказчик): Сидорова Л.Н. (представитель по доверенности);

Рассмотрев жалобу ООО «Навигатор-Т» на действия заказчика ГБУ РС(Я) «Питонский ДИПИ им.В.И. Кононова» при проведении запроса котировок на поставку средств индивидуальной защиты органов дыхания (извещение № 5200016715000003), проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) внеплановую проверку осуществления закупки, действуя в соответствии с Административным регламентом,

эржденным приказом ФАС России № 727/14 от 19.11.2014 года,

у с т а н о в и л а:

ая 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Навигатор-Т» на действия заказчика ГБУ РС(Я) «Иркутский ДИПИ им.В.И. Кононова» при проведении запроса котировок на поставку средств индивидуальной защиты органов дыхания (извещение № 0316200016715000003).

авлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещена информация о поступлении жалобы, имени и месте ее рассмотрения.

осмотрение жалобы назначено на 20 мая 2015 года в 10 часов 30 минут.

оса рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

где рассмотрения дела жалоба ООО «Навигатор-Т» оглашена в полном объеме, из которой следует, что заявитель обжалует положения котировочной документации.

зывают, что так как предметом закупки является поставка средств индивидуальной защиты органов дыхания, то котировочная документация должна соответствовать требованиям Федерального закона от 22.07.2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее также - Закон № 123-ФЗ), СТ Р 53261-2009 «Техника пожарная. Самоспасатели фильтрующие для защиты людей от токсичных продуктов горения при эвакуации из задымленных помещений во время пожара. Общие технические требования. Методы испытаний» (далее также – СТ Р 53261-2009), Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты» (далее также – ТР ТС 019/2011), Закона «О контрактной системе.

котировочной документации установлены следующие требования:

«Тренирующая (внутри капюшона) саморегулирующаяся система оголовья обеспечивает плотное прилегание полумаски самоспасателя к лицу, независимо от степени деформации внешнего оголовья;

Самоспасатель должен предусматривать боковое размещение 2-х фильтров;

иные требования, по мнению заявителя, ограничивают количество участников, так им соответствует только самоспасатель УФМС «Шанс-Е» производства ООО «НПК «ЖХИМЗАЩИТА».

же, в пункте 5.3 проекта контракта установлено, что гарантийный срок на товар устанавливается поставщиком на срок не менее установленного заводом-изготовителем со дня подписания сторонами накладной и акта сдачи приемки товара. В котировочной документации установлено требование к гарантийному сроку хранения – не менее 5 лет. Таким образом, при поставке продукции с гарантийным сроком 5 лет завод-изготовитель должен установить исчисление гарантийного срока с момента сдачи продукции. Все производители устанавливают гарантийный срок хранения

самоспасателя фильтрующего 5 лет с момента производства согласно ГОСТ Р 53261-9. Следовательно, поставщики лишены возможности устанавливать гарантийный срок с возможностью его коррекции под каждый индивидуальный заказ. Поставщик при установлении данного требования имел возможность указать остаточный срок годности товара с момента производства до момента поставки, однако установил требование, которое ограничивает поставщиков готовых поставить сертифицированную продукцию, при этом гарантийный срок продукции которых исчисляется с момента производства данной продукции.

Кроме того, в нарушение части 27 статьи 34 Закона о контрактной системе в проекте контракта отсутствует информация об обеспечении исполнения контракта и сроках его возврата.

При рассмотрении дела представитель ГБУ РС(Я) «Капитоновский ДИПИ им. В.И. Сидорова» с жалобой не согласилась и пояснила, что требования установленные заказчиком в котировочной документации обусловлены, в том числе тем что, в поселении проживает большое количество человек, при этом более половины это автомобильные люди. В связи с этим, заказчику необходимы самоспасатели фильтрующие, которые просто и быстро одеваются, а также удобны в использовании. Требования к товару установлено в строгом соответствии с действующим законодательством и соответствуют как минимум двум товарам-УФМС «Шанс-Е» производства ООО «НПК «Пожхимзащита», а также СФ «Прометей» производства ООО «Прометей».

Кроме того, гарантийный срок хранения самоспасателей фильтрующих – не менее 5 лет с момента производства с возможностью пролонгации до 5 лет. На момент поставки в оворе заполняется остаточный срок гарантийного хранения поставленного самоспасателя. У ряда самоспасателей срок гарантийного хранения – 6 лет и более.

Кроме того, в проекте контракта действительно отсутствует пункт об обеспечении исполнения контракта. Между тем, при заключении контракта стороны вправе внести изменения в контракт.

Подтверждение представлены копия паспорта на самоспасатель фильтрующий СФ «Прометей» производства ООО «Прометей», копии сертификатов соответствия на данный товар, копия паспорта на самоспасатель фильтрующий УФМС «Шанс-Е» производства ООО «НПК «Пожхимзащита».

Сессия Якутского УФАС России, заслушав лицо, участвующее в деле, изучив документы, установила следующее.

15 мая 2015 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru заказчиком размещено извещение № 0316200016715000003 о проведении запроса котировок на поставку средств индивидуальной защиты органов дыхания, а также котировочная документация.

Максимальная (максимальная) цена контракта составила 54 000 рублей 00 копеек.

15 мая 2015 года проведена процедура вскрытия конвертов с заявками, рассмотрения тендерных котировочных заявок, о чем составлен соответствующий протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок для закупки № 0316200016715000003-1.

ласно указанному протоколу в адрес заказчика до окончания срока подачи заявок 05.2015 года) поступила 1 (одна) котировочная заявка от участника закупки ООО «Технические комплексы».

Котировочная комиссия допустила к участию в запросе котировок заявку ответственного участника закупки ООО «Технические комплексы».

Запрос котировок признан несостоявшимся.

На основании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) считает жалобу ООО «Навигатор-Т» необоснованной по следующим основаниям.

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик в описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

Описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

При описании объекта закупки не должны использоваться абстрактные показатели, требований, условных обозначений и терминологии, не соответствующих техническим и качественным характеристикам объекта закупки,

ановленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными бованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о ическом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не ользуются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и минология, в документации о закупке должно содержаться обоснование бходимости использования других показателей, требований, обозначений и минологии;

эдметом закупки является поставка средств индивидуальной защиты органов ания.

эдовательно, участие в закупке могут принять как поставщики, так и производители буемого заказчику товара, и заявитель, а также иные лица имели возможность обрести необходимый заказчику товар и путем предложения его к поставке принять стие в закупке.

эдставитель заказчика на заседании комиссии представил документы (копия аспорта на самоспасатель фильтрующий СФ «Прометей» производства ООО ометей», копии сертификатов соответствия на данный товар, копия паспорта на оспасатель фильтрующий УФМС «Шанс-Е» производства ООО «НПК жхимзащита»), из которых следует, что требованиям котировочной документации тветствует продукция различных производителей: УФМС «Шанс-Е» производства О «НПК «Пожхимзащита», СФ «Прометей» производства ООО «Прометей». ечисленные товары также соответствуют требованиям Закона № 123-ФЗ, ГОСТ Р 51-2009, ТР ТС 019/2011.

им образом, установленные заказчиком технические характеристики не итворечит вышеуказанным нормам Закона о контрактной системе.

итировочной документации установлено, что гарантийный срок хранения товара - не ие 5 лет.

асно пункту 4.2.1. ГОСТ Р 53261-2009 срок службы самоспасателя в состоянии адания применения - не менее 5 лет.

СТ Р 53261-2009 устанавливает минимальный срок хранения, и при этом не аничивает максимальный срок хранения.

ояснений представителя заказчика следует, что гарантийный срок хранения оспасателей фильтрующих – не менее 5 лет с момента производства с можностью пролонгации до 5 лет. На момент поставки в договоре заполняется аточный срок гарантийного хранения поставленного самоспасателя.

ме того, как установлено выше, представитель заказчика на заседании комиссии эдставил документ (копия паспорта на самоспасатель фильтрующий СФ «Прометей» иводства ООО «Прометей»), согласно которому срок гарантийный срок анения СФ «Прометей» производства ООО «Прометей» - 6 лет с момента товления.

им образом, действия заказчика в части установления указанных характеристик ара не противоречат Закону о контрактной системе.

ещением № 0316200016715000003 установлен размер обеспечения исполнения

тракта - 2700 рублей 00 копеек.

ответствии с частью 27 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт
очается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику
дрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения
олнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта
меняется поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

жду тем, в нарушение указанной нормы, проект контракта данной информации не
ержит.

вязи с тем, что нарушение заказчиком части 27 статьи 34 Закона о контрактной
теме не повлияло на результаты определения поставщика предписание об
анении данного нарушения не выдавать.

основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьи
Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере
упок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных
д», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике
а (Якутия),

р е ш и л а:

ризнать жалобу ООО «Навигатор-Т» на действия заказчика ГБУ РС(Я) «Капитоновский
ТИ им. В.И. Кононова» при проведении запроса котировок на поставку средств
индивидуальной защиты органов дыхания (извещение №
5200016715000003) необоснованной.

ризнать заказчика ГБУ РС(Я) «Капитоновский ДИПИ им. В.И. Кононова» нарушившим
ть 27 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной
теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и
иципальных нужд».

связи с тем, что нарушение заказчиком части 27 статьи 34 Федерального закона от
14.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг
обеспечения государственных и муниципальных нужд» не повлияло на результаты
еделения поставщика предписание об устранении данного нарушения не
авать.

стоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех
яцев со дня вынесения.

меститель председателя комиссии

А.А. Игнатъева

ны комиссии:

М.Н. Петухова

В.А. Данилова