

РЕШЕНИЕ
по делу № 10-Р-11

4 октября 2011 года г. Абакан

Резолютивная часть решения объявлена 23 сентября 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее Хакасское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Шалимов П.А., заместитель руководителя управления, начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

члены Комиссии: Андриюшкова И.А., главный специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

Лесниченко Н.В., специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

Северина Е.С., старший специалист 3 разряда отдела антимонопольного законодательства и рекламы,

в отсутствии представителей:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – индивидуальный предприниматель Лобанова Елена Анатольевна – надлежащим образом уведомленная о месте и времени рассмотрения дела (определение об отложении дела получено 06.09.2011), заявлено письменное ходатайство (вх. № 2701 от 23.09.2011) о рассмотрении дела в её отсутствие.

заявителя – Межрегиональная общественная организация – Общества защиты прав потребителей «Правовед» (далее МРОО «Правовед») (655017, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Вяткина, 39 офис 109), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, (определение об отложении дела получено 02.09.2011),

рассмотрев дело № 10-Р-11 возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя Лобановой Е.А. по признакам нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее Закон «О рекламе»), выразившегося в распространении рекламы финансовых услуг без указания наименования лица, оказывающего финансовые услуги в рекламе, опубликованной в журнале «Регион недвижимость» № 14 от 20.04.2011,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России) поступило заявление Межрегиональной общественной организации Общества защиты прав потребителей «Правовед» (вх. № 1228 от 03.05.2011) о распространении в журнале «Регион недвижимость» № 14 от 20.04.2011 на стр. 4 рекламы следующего содержания:

«ООО «Тройка» агентство недвижимости
покупка, продажа, аренда, мена, дарения
перевод в нежилое
оформление документов любой сложности
ипотечное кредитование

г. Абакан, ул. Советская, 71, 2 этаж, тел.: 23-84-25, 23-84-26»

Кроме того в журнале «Регион недвижимость» № 14 от 20.04.2011 на странице 14-15 размещена реклама следующего содержания «... Внимание! Большинство квартир в прайсе «Недвижимость Бугаевой» можно приобрести с помощью ипотечных кредитов: от 16,65 % годовых на срок от 1 года до 25 лет».

В вышеназванных рекламах указана финансовая услуга «ипотечный кредит», без указания наименования лица, оказывающего финансовые услуги.

01.07.2011 Хакасским УФАС России было возбуждено дело № 10-Р-11 по признакам нарушения части 1 статьи 28 Закона «О рекламе» в отношении рекламораспространителя – индивидуального предпринимателя Лобановой Елены Анатольевны.

В письме от 22.09.2011 (вх. № 2692), ИП Лобанова Е.А. пояснила, что нарушение законодательства о

рекламе признает, нарушения устранены и впредь подобное не повторится. ИП Лобанова Е.А. также пояснила, что заявки ООО АН «Тройка» на оказание услуг по изготовлению и размещению рекламы представленные ранее имеют силу договора.

Изучив имеющиеся материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу части 11 статьи 5 Закона «О рекламе» при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации.

Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (пункт 1 статьи 3 Закона «О рекламе»).

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации (пункт 4 статьи 3 Закона «О рекламе»).

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

Согласно части 7 статьи 38 Закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе», несет рекламораспространитель.

Рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 Закона «О рекламе»).

Лицом, осуществляющим распространение рекламы ООО АН «Тройка» и индивидуального предпринимателя Бугаевой О.Ю., является индивидуальный предприниматель Лобанова Е.А., что подтверждается: письмом от 30.05.2011 (исх. № 2) редакции журнала «Регион недвижимость», копией договора об оказании услуг (б/н) от 12.01.2011, дополнительным соглашением к договору об оказании информационных услуг от 12.01.2011, квитанцией на оплату услуг № 000232 серия РН, бланком заказа.

Кредитором по кредитному договору может выступать только банк или иная кредитная организация, имеющая лицензию, выдаваемую Центральным банком Российской Федерации. ООО АН «Тройка» и индивидуальный предприниматель Бугаева О.Ю. такой лицензии не имеют.

Комиссия Хакасского УФАС России считает, что действиями рекламораспространителя индивидуального предпринимателя Лобановой Е.А. нарушены требования части 1 статьи 28 Закона «О рекламе», поскольку рассматриваемая реклама вводит в заблуждение потребителей рекламы путем создания впечатления об осуществлении ООО АН «Тройка» и ИП Бугаевой О.Ю. всех мероприятий, связанных с предоставлением услуги в сфере ипотечного кредитования, а не только связанных с оказанием банкам информационных и иных видов содействия в его деятельности по предоставлению ипотечных жилищных кредитов, в рекламе не указано наименование или имя лица, оказывающего услуги ипотечного кредитования.

Представитель индивидуального предпринимателя Лобановой Е.А. Квичанская Н.В. заявлено письменное ходатайство от 23.09.2011 вх. № 2701 о рассмотрении дела в её отсутствие. Комиссией Хакасского УФАС России ходатайство удовлетворено.

Нарушение законодательства о рекламе устранено, о чем свидетельствует приложенный экземпляр журнала «Регион недвижимость» № 34 от 21.09.2011, в котором размещена реклама ООО АН «Тройка» и ИП Бугаевой О.Ю. соответствующая требованиям законодательства о рекламе.

Поскольку индивидуальным предпринимателем Лобановой Е.А. устранено нарушение законодательства о рекламе до рассмотрения дела по существу Комиссия Хакасского УФАС России считает, что предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе выдавать нецелесообразно.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей, опубликованную в журнале «Регион недвижимость» № 14 от 20.04.2011 рекламу следующего содержания: «ООО «Тройка» агентство недвижимости покупка, продажа, аренда, мена, дарения, перевод в нежилое, оформление документов любой сложности, ипотечное

кредитование г. Абакан, ул. Советская, 71, 2 этаж, тел.: 23-84-25, 23-84-26» и рекламу следующего содержания «... Внимание! Большинство квартир в прайсе «Недвижимость Бугаевой» можно приобрести с помощью ипотечных кредитов: от 16,65 % годовых на срок от 1 года до 25 лет», поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе индивидуальному предпринимателю Лобановой Е.А. не выдавать, так как к моменту рассмотрения дела совершенное нарушение законодательства о рекламе устранено.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 04.10.2011 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии П.А. Шалимов

Члены комиссии: И.А. Андрюшкова

Н.В. Лесниченко

Е.С. Северина