

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-2451/2023 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

01.03.2023

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

при участии представителей ООО «Экодар-ИПМ», АО «Мосэнергосбыт», рассмотрев жалобу ООО «Экодар-ИПМ» (далее — Заявитель) на действия АО «Мосэнергосбыт» (далее — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на обслуживание фильтров для пурифайеров для нужд АО «Мосэнергосбыт» (реестровый № 32312074416, далее —

Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

2023-11000

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

При этом в жалобе Заявителя содержатся ссылки на нарушение Заказчиком статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Комиссия разъяснила Заявителю о том, что настоящая жалоба принята к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба, содержащая сведения о нарушении антимонопольного законодательства рассматривается по правилам главы 9 Закона о защите конкуренции.

На вопрос Комиссии Заявитель пояснил, что отказывается от рассмотрения жалобы по правилам главы 9 Закона о защите конкуренции и в качестве способа защиты права выбирает рассмотрение своей жалобы по правилам статьи 18.1. Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия ( бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом ( заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиями пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

В своей жалобе Заявитель выражает несогласие с отклонением своей заявки на участие в Закупке.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, и на заседание Комиссии представил письменные возражения, а также иные истребованные антимонопольным органом документы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям сполнения договора.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 15.02.2023 № 32312074416-01 заявку Заявителя отклонили по следующим основаниям: «Участник закупки в ТП для поз. 16.1 указывает «Удаляет механические примеси размером более 5 микрон (не имеет конкретного значения)», для поз. 16.3 указывает «Удаляет микрочастицы размером более 0,1 микрона (не имеет конкретного значения)», что не позволяет сделать вывод о соответствии указанной участником характеристики предлагаемой продукции, требованиям указанным в табл. 2 Технического задания, п. 3.1 ТЗ.».

Согласно пункту 6.2.1. Закупочной документации заявка участника закупки подается в соответствии с инструкциями и регламентом работы электронной торговой площадки, и должна состоять из двух частей и ценового предложения.

В соответствии с пунктом 4.10.8. Закупочной документации участник закупки не допускается Закупочной комиссией к дальнейшему участию в закупке в случае несоответствия Спецификации технической части, технического предложения (технических характеристик продукции, технических условий продукции, сроков поставки/выполнения работ/оказания услуг) требованиям настоящей закупочной документации (если данные технические требования, условия, определены как обязательные);

Технические характеристики к поставляемому товару установлены Техническим заданием к Закупке.

16	Замена комплекта фильтров №1,2,3,4	<p>Комплект фильтров с UF мембраной (12 дюймов).</p> <p>Комплект сменных фильтров (картриджей) для настольных и напольных пурифайеров <b>AQP510L WONBONG CO., LTD</b> ( в составе фильтры по п/п 16,1; 16,2; 16,3; 16,4).</p>
16.1	- тип фильтра №1 – осадочный	<p><b>Удаляет механические примеси размером более 5 микрон.</b></p> <p>Состав – вспененный полипропилен.</p> <p>Тип соединения: U</p> <p>Размер: 12 дюймов</p> <p>Максимальное рабочее давление воды 0,6 PSI</p> <p>Температура воды +5...+45°C</p> <p>Корпус фильтра должен быть неразборный</p>
16.3	-тип фильтра №3 – ультрафильтрационная мембрана	<p><b>Удаляет микрочастицы размером более 0,1 микрона и обеспечивать 100% защиту от бактерий.</b></p> <p>Состав: полуволоконная мембрана.</p> <p>Тип соединения: U</p> <p>Размер: 12 дюймов</p> <p>Максимальное рабочее давление воды 0,6 PSI</p>

	Температура воды +5...+45°C
	Корпус фильтра должен быть неразборный

Техническое предложение в составе заявки подается по установленной в Закупочной документации форме (Форма 2).

Согласно пункту 10.2.3.5. Закупочной документации Участник представляет Техническое предложение (п. 10.2.1.), в котором указывает свое согласие со всеми требованиями (разделами) технического задания и его приложениями, либо Техническое предложение на поставку эквивалентного товара (п. 10.2.2.), если техническим заданием предусмотрена такая возможность.

В Техническом предложении на поставку эквивалентного товара описываются все позиции «Спецификации (Техническая часть)», по которым участник предлагает эквивалентный товар, за исключением эквивалентных товаров, полный перечень параметров/характеристик которых и их значений, указан в опросных листах (в случае их включения в состав Раздела 7 «Техническая часть» закупочной документации).

В случае предложения к поставке эквивалентного товара только на часть позиций, участник кроме вышеупомянутого описания должен подтвердить свое согласие с остальными требованиями технического задания и его приложениями

**В случае предложения к поставке эквивалентной продукции, заполнение формы Технического предложения на поставку эквивалентного товара является обязательным. Условия поставки эквивалентной продукции содержатся в Разделе 7**

**«Техническая часть» закупочной документации. В столбце «Параметр/характеристика товара (заполняется согласно технической документации на товар)» участник указывает наименование всех параметров, содержащихся в технической документации на товар, требуемый к поставке Организатором / заказчиком закупки. Не заполнение данного приложения, а также не указание всех параметров при предложении к поставке эквивалентного товара, является безусловным основанием для отклонения заявки участника.**

Заявитель в составе своей заявки представил Техническое предложение со следующими характеристиками поставляемого товара:

№	Наименование товара	Требования Заказчика	Предложение Заявителя
16.1.	тип фильтра №1 – осадочный	<b>Удаляет механические примеси размером</b>	<b>Удаляет механические примеси размером более 5</b>

		<p><b>более 5 микрон.</b></p> <p>Состав – вспененный полипропилен. Тип соединения: U</p> <p>Размер: 12 дюймов</p> <p>Максимальное рабочее давление воды 0,6 PSI</p> <p>Температура воды +5...+45о</p> <p>С</p> <p>Корпус фильтра должен быть неразборный</p>	<p><b>микрон</b></p> <p><b>( не имеет конкретного значения).</b> Состав – вспененный полипропилен. Тип соединения: U</p> <p>Размер: 12 дюймов</p> <p>Максимальное рабочее давление воды 0,6 PSI</p> <p>Температура воды +5...+45о</p> <p>С</p> <p>Корпус фильтра должен быть неразборный</p> <p>TM WISEWATER арт. JACPPSWW -U</p> <p>Производитель: Foshan Wingsol Co.Ltd</p> <p>Страна происхождения: Китайская Народная Республика</p>
16.3.	тип фильтра №3 ультрафильтрационная мембрана	<p><b>Удаляет микрочастицы размером более 0,1 микрона</b> и обеспечивать 100% защиту от бактерий.</p> <p>Состав: поволоконная мембрана.</p> <p>Тип соединения: U</p> <p>Размер: 12 дюймов</p> <p>Максимальное рабочее</p>	<p><b>Удаляет микрочастицы размером более 0,1 микрона (не имеет конкретного значения)</b> и обеспечивает 100% защиту от бактерий.</p> <p>Состав: поволоконная мембрана. Тип соединения:U</p> <p>Размер: 12 дюймов</p> <p>Максимальное рабочее</p>

		давление воды 0,6 PSI Температура воды +5... +45о С Корпус фильтра должен быть неразборный	давление воды 0,6 PSI Температура воды +5... +45о С Корпус фильтра неразборный TM WISEWATER Арт. JA-GUF-WW-U Производитель:
			Foshan Wingsol Co.Ltd Страна происхождения: Китайская Народная Республика

Заявку Заявителя отклонили ввиду указания по фильтру 16.1. «Удаляет механические примеси размером более 5 микрон ( не имеет конкретного значения)», и по фильтру 16.3. «Удаляет микрочастицы размером более 0,1 микрона (не имеет конкретного значения)».

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что указанная дополнительная фраза «не имеет конкретного значения» не позволяет сделать вывод о соответствии указанной Заявителем характеристики предлагаемой продукции, требованиям указанным в таблице № 2 пункта 3.1 ТЗ.

Как пояснил Заявитель, им было указано, что данные значения не имеют конкретного значения, поскольку примеси и микрочастицы по своей сути разных размеров. Осадочный фильтр удаляет примеси, размер которых более 5 микрон, то есть он также удаляет примеси размером и 6 микрон, и 7 микрон и т.д. Предлагаемые к поставке фильтры не обладают способностью удалять примеси только определенного размера.

Комиссия оценивает позицию Заказчика критически ввиду того, что Заявителем в составе заявки по позиции 16.1. указано «более 5 микрон» и по позиции 16.3. «более 0.1. микрон», что соответствует требованиям Закупочной документации, при этом фраза (не имеет конкретного значения) не влияет на соответствие товара и не вводит в заблуждение, так как эта фраза указывает лишь неопределенность верхнего значения, при этом, указанные в заявке нижние значения соответствуют требованиям документации.

При этом, Заявитель в составе заявки предлагает к поставке эквивалентный товар и в соответствии с требованиями пункта 10.2.3.5. Закупочной документации в случае поставки эквивалентного товара участник должен

указать наименование всех параметров, содержащихся в технической документации на товар, требуемый к поставке

Организатором/заказчиком закупки, что и сделал Заявитель.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу, что заявка Заявителя соответствует требованиям Закупочной документации, в связи с чем, отклонение заявки Заявителя является неправомерным.

Таким образом, действия Заказчика не соответствуют требованиям пункта 2 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу об обоснованности жалобы Заявителя.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Экодар-ИПМ» (ИНН:7710563113, ОГРН :1047796847614) на действия АО «Мосэнергосбыт» (ИНН:7736520080, ОГРН:1057746557329) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.